

# آج کل

ابوالکلام منیر

اگست ۱۹۵۸ء  
شراون - بھادوں شک سمد



ایک روپیہ



اردو کا مقبول عوامی مکتبہ ماہنامہ

# آج کا دہلی

(ساں نامہ)

ابوالکلام نمبر

مجلس ادارت

محمد مجیب  
محمد الدین قادری زور  
گوبی ناتھ امین  
خواجہ احمد فاروقی  
رحمان راہی  
یو ایس موہن رائے ڈاکٹر پبلیکیشنز ڈویژن  
جی این ایس رائے ڈاکٹر پبلیکیشنز ڈویژن  
جی نخب تاحہ ڈاکٹر پبلیکیشنز ڈویژن  
بال مکند عرش ایڈیٹر شعبہ اردو سیکرٹری  
(مدیر مسئول)

۱۔ ڈاکٹر ایڈیٹر۔ منظر شاہ

سرورق :- مولانا ابوالکلام آزاد ج کی روحانی تصویر  
(ڈاکٹر محمد انصاری مرحوم کے ذخیرہ تصاویر سے۔ بہ شکر بیگم زہرہ انصاری)

اگر ۱۹۵۸ء

میرا ۱۸۸۰

ہندوستان میں :- چھ روپے  
پاکستان میں :- چھ روپے (پاک)  
غیر مالک سے :- نو شنگ یا ایک ڈالر  
ہندوستان میں :- چھ روپے  
پاکستان میں :- آٹھ روپے (پاک)  
نی پچھ :-  
مضامین سے متعلق خط و کتابت کاپتہ

بال مکند عرش ملیانی ایڈیٹر "آج کل" اردو اولڈ سیکرٹریٹ دہلی  
مرتبہ و شائع کردہ

ڈاکٹر پبلیکیشنز ڈویژن ملٹری آف انڈیا ریلوے کالج کراچی حکومت ہند  
پبلیکیشنز ڈویژن پوسٹ بکس ۲۰۱۱ دہلی

## ترتیب

تعارف	ادارہ
ملاحظات	ادارہ
اہلکار و عیبت	ڈاکٹر سید محمود - بخشی غلام محمد
تاریخ انتقال ابوالکلام آزاد	حافظ محمد ابراہیم - مسرانا آصف علی
فردوس گمشدہ	۷۔ مادی القادری
قطعہ تاریخ وفات مولانا آزاد	۸۔ فضا ابن فیضی
✓ ابوالکلام آزاد - ایک ہمگیر شخصیت	۱۰۔ ذاتی تنگدلی
عہد آفرین شخصیت	۱۱۔ ڈاکٹر ذاکر حسین
قطعہ تاریخ بایں وفات آزاد	۱۲۔ ہمایوں کبیر
مولانا آزاد کی صحافتی عظمت	۱۶۔ منظور علی تنہا فاروقی بجنوری
ماہ آزاد	۱۷۔ تیار فحشوری
مولانا آزاد کے نام کچھ خط اور ان کے جواب	۲۳۔ جیل منبری
مولانا ابوالکلام آزاد	۲۷۔ محمد جمل خاں
قطعہ تاریخ وفات مولانا آزاد	۳۷۔ خواجہ غلام السیدی
ابوالکلام پر حیثیت آتش پرواز	۴۰۔ سر راز حسین رضوی خیر لکھنوی
مولانا ابوالکلام آزاد (نظم)	۴۱۔ ظفر حسین خاں
تذکرہ	۴۶۔ بسمل سیدی
مولانا آزاد غبارِ خاطر کے آئینے میں	۴۸۔ محمد مجیب
مولانا آزاد فقر و فاقہ میں	۵۵۔ ترجمہ - محمد شفیع الرحمن
مولانا آزاد کا ایک خط	۶۰۔ گوبی ناتھ امین لکھنوی
آہ! مولانا ابوالکلام آزاد	۶۷۔ عبدالرزاق بلخ آبادی
مولانا ابوالکلام آزاد - ایک نادرد و نگار شخصیت	۷۷۔ یحییٰ اعظمی
قطعہ تاریخ وفات امام الہند	۷۹۔ غلام رسول ہر
ترجمان القلم	۸۰۔ روحی آبادی
امام الہند کی یاد میں	۸۰۔ سعید احمد اکبر آبادی
✓ مولانا آزاد کے فکر و فکر کی چند جھلکیاں	۸۴۔ روش صدیقی
خیر حیات	۸۵۔ حافظ علی بہادر خاں
امام الہند مولانا آزاد - سفر اور مقصد سفر	۹۱۔ سیم کرمانی
مرد آزاد	۹۴۔ محمد یونس خاں
یتیم سے بد	۱۰۵۔ خواجہ احمد فاروقی
مولانا آزاد کی شخصیت	۱۰۹۔ اعجاز صدیقی
✓ آثار ابوالکلام آزاد کی روشنی میں	۱۱۱۔ ریاض الرحمن شروانی
زیچا	۱۱۸۔ حمید سلطان
نگارشات آزاد میں طنز و مزاح	۱۲۲۔ غلام احمد فرقت کاکوروی

# ابوالکلام نہرو کے لئے

5291

## وزیرِ عظمیٰ کا پیغام



اس سال کے شروع میں مولانا ابوالکلام آزاد کی وفات سے ہندوستان میں ہی

نہیں بلکہ بہت سے دوسرے ملکوں میں بھی لوگوں کے دل و دماغ پر شدید اثر ہوا ہے۔ اس

کی تھوڑی سی جھلک اس دن دہلی میں نظر آئی جب کہ دہلی کے لوگ لاکھوں کی تعداد میں مولانا کو اپنا آخری نذرانہ عقیدت پیش کرنے کے لئے جمع ہوئے تھے۔

ہم جب بعض چیزوں کے عادی ہو جاتے ہیں تو یہ محسوس کرنے لگتے ہیں کہ وہ ہمیشہ رہیں گی۔ اسی طرح اپنے ساتھیوں کے بارے میں بھی ہمیں کچھ

ایسا ہی گمان ہو جاتا ہے لیکن جب کوئی ایسا شخص اچانک اس دنیا سے اٹھ جاتا ہے تو ہم محسوس کرتے ہیں کہ اس کی زندگی اور اس کی موت ہمارے لئے کیا

معنی رکھتی ہے۔ مولانا آزاد ان لوگوں میں سے تھے جن کی شخصیت کی نشوونما قومی تحریک کے ساتھ ساتھ نصف صدی سے زیادہ مدت میں ہوئی۔ انھوں نے

قومی تحریک کے مختلف دور دیکھے اور ان میں حصہ لیا۔ وہ اس کی جدوجہد، اس کی کامیابیوں اور ناکامیوں اور اس کے منہمک مقصد کی تکمیل میں شریک

رہے۔ وہ اس تحریک کا ایک اہم جزو تھے اور انھوں نے بڑی حد تک اس کی تشکیل کی۔ پھر بھی وہ ایک جید عالم اور انفرادیت پسند رہے۔ بلکہ یوں کہنا

چاہیے کہ وہ ہندوستانی عوام کے انہوہ کنیز میں یکہ و تنہا حیثیت کے مالک رہے۔ اس طویل مدت میں انھوں نے قومی تحریک کی جو رہنمائی کی صرف اسی کی وجہ

سے انھیں ہماری قومی تاریخ میں ایک بلند اور پائندہ مقام حاصل رہے گا۔

اس کے علاوہ ان کی ذات غیر معمولی علمیت اور جریئت افرادانیت کی حامل تھی جس پر کبھی جذبات یا تعصب کا غلبہ نہیں ہونے پاتا تھا۔ سب

سے بڑھ کر بات یہ ہے کہ ان کی شخصیت ایک ایسا آئینہ تھی جس میں ہندوستان کی اس گونا گوں تہذیب کا عکس پایا جاتا تھا جسے بہت سے بیرونی

دھاروں نے متاثر اور مالا مال کیا ہے۔

بعض اعتبار سے ان کی طرز فکر بنیادی طور پر جدید تھی اور بعض دوسری باتوں میں ان کا ماضی سے بڑا گہرا رشتہ تھا۔ اور وہ اس دور کے

شہور کا ایک عکس تھے جسے روشن خیالی کا دور کہا جاتا ہے۔ مجموعی طور پر وہ ایک ایسے غیر معمولی فرد تھے جنھوں نے اس مقصد کو جس کے لئے وہ عمر بھر کوشاں

رہے، ایک امتیازی شان بخشی اور وہ بھی کچھ اس ڈھنگ سے جس کی کوئی ہم سری نہیں کر سکتا۔ پُرانا نظام بدلتا ہے اور ہم اُسے واپس نہیں لاسکتے

لیکن ہم اس سے بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں۔ اسی طرح ہم مولانا آزاد کی یاد دہوں میں تازہ کرتے ہوئے ان کی زندگی اور ان کی تعلیمات سے ایک بڑا

سبق سیکھ سکتے ہیں۔

جواہر لال نہرو

نئی دہلی  
۵ جولائی ۱۹۵۸ء



## ملاحظات

ہمارے ملک میں بڑے بڑے دریا ہیں اور یہ قدرت کا بہت بڑا عطیہ ہیں بشرطیکہ انہیں قابو میں کر کے ان کے پانی سے کام لیا جائے۔ چنانچہ ملک بھر میں جگہ جگہ ان دریاؤں پر بڑے بڑے بند باندھے جا رہے ہیں تاکہ ان کے پانی سے زمینوں کو گزرا بنایا جائے اور بجلی پیدا کر کے کارخانوں کا جال بچھا دیا جائے۔ ان میں سے ایک بہت بڑا بند بھاگڑا بند ہے جہاں دریائے ستلج کو روک کر ایک بیرج بنایا گیا ہے۔ پانی کا یہ ذخیرہ ۶۴۴ مربع میل جمیل کی شکل میں ہے جو دنیا کی سب سے بڑی مصنوعی جمیل ہے جس سے نہریں نکالی جائیں گی۔ یہ کام بڑی تیزی سے ہو رہا ہے۔ چنانچہ یکم جولائی کو وزیر داخلہ پیٹن گوندو لہر پیت کے ماتحت ستلج بیرج کے سرہند فیڈر کا افتتاح ہوا۔ اس فیڈر کی مجموعی لمبائی ۲۹ میل ہوگی جس سے پنجاب میں دس لاکھ ایکڑ الاراضی اور راجستھان میں سات لاکھ ایکڑ الاراضی کو سیراب کرنے میں مدد ملے گی۔

ابوالکلام نمبر ناظرین کے ماتحت ہیں، اس شمارے کی ترتیب و تدوین میں بڑی محنت کی گئی ہے۔ ہماری کوشش یہی رہی ہے کہ یہ نمبر اس عظیم تشہیر سے کہ شایان شان ہو۔ ہمیں بڑی خوشی ہے کہ نامور دانشور ادوار مولانا آزاد کے رفیقوں نے ہماری بڑی ہمت افزائی کی اور مولانا کی شخصیت اور زندگی کے بارے میں قابل قدر مضامین عنایت فرمائے۔ مولانا جس ہمہ گیر شخصیت کے مالک تھے اس کے تمام تر پہلوؤں کا ایک شمارے میں احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بھی زیر نظر مضامین مولانا کی زندگی، ان کی علمی ادبی اور سیاسی خدمات اور افکار و خیالات کے بہت کچھ آئینہ دار ہیں۔ امید ہے کہ ناظرین اس نمبر کے بارے میں اپنی رائے سے ادارے کو مطلع فرمائیں گے۔

اس سال ہم نے سال نامہ کے علاوہ تین خصوصی نمبر نکالے۔ جن میں موضوعاتی مضامین ہی شامل کئے گئے اور دیگر مضامین جمع ہوتے گئے۔ چنانچہ ہمارے پاس منظور شدہ مضامین کا ایک بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے جس میں مزید اضافہ کی گنجائش نہیں۔ اس لئے معنون نگار حضرات ابھی کچھ دولی مضامین بھیجئے کی زحمت نہ فرمائیں۔

بڑی بڑی طاقتوں کی باہمی کش مکش اور ایٹم و ہائیڈروجن بموں کی تیاری نے دنیا میں خوف و ہراس کی فضا پیدا کر دی ہے اور ہر لمحہ یہ ڈر لگا رہتا ہے کہ ہمیں کوئی معمولی سا حادثہ عالم گیر جنگ کا بہانہ بن جائے۔ ایک طرف یہ صورت حال ہے اور دوسری طرف ایٹمی تجربات نے نسل انسانی کو زبردست خطرے میں ڈال دیا ہے۔ آج بھی ان کے جو مہم اثرات فضائے بسیط پر پڑ رہے ہیں وہ کچھ کم نہیں۔ اور آئندہ کے خطرات کا اندازہ متحدہ اقوام کی پندرہ قومی سائنٹفک کمیٹی کی رپورٹ سے ہوسکتا ہے جن کے بعض اقتباسات غیر سرکاری طور پر شائع کر دئے گئے ہیں۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ اگر ایٹمی دھماکے ۱۹۵۸ء کے بعد جاری رہے تو ان کی وجہ سے ہر سال کوئی سو ایتھن لاکھ انشواں ہلک امراض میں مبتلا ہوتے رہیں گے اور ان امراض کا اثر آئندہ نسلوں پر بھی پڑے گا۔ یہی نہیں بلکہ سا لہذا دھماکوں کے اثرات آئندہ نسلوں پر پڑتے رہیں گے۔ اس رپورٹ سے ایٹمی دھماکوں کو روکنے کی ضرورت بالکل واضح ہو گئی ہے اور عام انسانی آبادی کی بقا اور تحفظ کا تعاضب بھی ہے کہ ان تجربات کو فوراً بند کر دیا جائے۔ روس نے ان خود ایٹمی دھماکے روک دئے ہیں۔ امریکہ اور برطانیہ کا اصرار ہے کہ پہلے اس امتناع کی پابندی کا انتظام کیا جائے۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے جنیوا میں مغربی اور کمیونسٹ ملکوں کے سائنس دانوں کی گفتگو شروع ہو گئی ہے کہ ایٹمی دھماکوں پر پابندی کی نگرانی کے ذرائع تلاش کئے جائیں۔ اگر نیت صاف ہے تو ذرائع کی تلاش اور سمجھوتے کی صورت کچھ مشکل نہیں۔

لبنان کی خانہ جنگی اور عراق کے حالیہ انقلاب کی وجہ مغربی ایشیا میں صورت حال اتنا ہی نازک ہو گئی ہے۔ اگرچہ اقوام متحدہ کے سیکریٹری جنرل نے لبنان کے بارے میں واضح طور پر مشورہ دیا تھا کہ لبنان کا معاملہ اس انداز میں معاملہ ہے اور اسے وہیں کے لوگوں کو سلجھانا ہے مگر صدر شمعون نے فوجی امداد کی درخواست کی اور امریکی فوجیں لبنان میں پہنچ گئی ہیں۔ دوسری طرف شام حسین کی درخواست پر برطانوی فوجیں اردن میں آمادہ کی گئیں۔ روس نے اس طرح فوجیں بھیجے کہ جارحانہ کارروائی اور بیرونی مداخلت قرار دیا ہے اور اس کے خلاف احتجاج کیا ہے۔ نتیجے میں سرحدی علاقوں میں فوجی مشقیں شروع کر دی ہیں۔ ان حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ عرب قومیت کا سیلاب بڑھتا جا رہا ہے اور اس میں بیرونی مداخلت بڑھ کر مغربی ایشیا کو میدان کارزار بنائے گی بلکہ اس عالم بھی خطر میں پڑ جائے گا۔

## تعارف

مولانا محمد مرحوم کے پرانے رفیق کار، مشہور قومی رہنما، ممبر پارلیمنٹ  
پیراٹم منسٹر ریاست جموں و کشمیر۔  
وزیر آبپاشی و بجلی، حکومت ہند  
مشہور قومی لیسٹر اور دلی کارپوریشن کی میئر  
استاذ ادبیات عربی و اردو نظام کالج، جید آباد  
خوش گفتمہ مقبول شاعر۔ (منو مانہ جھنن۔ یوپی)  
جنوبی ہند کے کہنے مشق شاعر  
صاحب فکر و نظر، مشہور ماہر تعلیم، بہار کے گورنر  
وزیر سائنسی تحقیقات و امور ثقافت حکومت جہد مولانا آزاد سے آپ کا قریبی تعلق رہا  
بجنور دیپتی کے ایک پرانے شاعر  
مشہور انشاپر داز، مدیر نگار، لکھنؤ۔  
کمال فن اور مخلص شاعر۔ پٹنہ کالج (پٹنہ)  
مولانا آزاد مرحوم کے معتمد خصوصی، علم و ادب کے شیدائی۔ مذہبیات پر بھی آپ کی گہری نظر ہے۔  
سیکرٹری وزارت تعلیم حکومت ہند ممتاز ماہر تعلیم۔  
علمہ نحاسی لکھنؤ۔  
فلسفی اور مصنف، بنگلہ نمبر سی ۹۸۵-۹۸۶، ہمانگر، لکھنؤ۔  
زبان داں اور نچتہ کار شاعر۔ فکر و فن میں ممتاز  
وائس چانسلر جامعہ ملیہ اسلامیہ (دہلی) ماہر تعلیم اور تاریخ داں، رکن ادارہ  
شعبہ امور عامہ۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ (دہلی)  
کہنے مشق ادیب و شاعر۔ دہلی پبلک ریلیشنز کمیٹی کے چیئرمین۔ رکن ادارہ  
مشہور صحافی، عربی زبان و ادب کے عالم۔ مولانا آزاد کے دیرینہ رفیق  
دارالمصنفین، اعظم گڑھ، مشاق اور خوش گفتمہ شاعر۔  
ممتاز صحافی اور بہترین ادیب، مولانا آزاد کے قدیم دوست۔ ماہر غالبیات  
حلیم انظر کالج، چمن لہج، کان پور  
پرنسپل کلکتہ مدرسہ (کلکتہ) عربی اور فارسی کے فاضل، اسلامی علوم کے ماہر اور مصنف  
صاحب فکر، نچتہ کار شاعر۔ پروڈیوسر (اردو) آئی اینڈ یار ایڈیو۔  
ایڈیٹر دور جدید (دہلی) کہنے مشق صحافی۔ جدوجہد آزادی کے مخلص کارکن۔  
کوچہ بیر عاشق۔ دہلی۔ خوش مذاق اور لغز گفتمہ شاعر  
ابوالکلام اکادمی، عرب ماؤس، مولوی گنج لکھنؤ، مولانا آزاد کے پرانے ارادت مند اور ادیب  
ریڈر (اردو) دہلی یونیورسٹی۔ صاحب فکر ادیب اور نقاد۔ رکن ادارہ  
خوش فکر شاعر۔ ایڈیٹر "شاعر" فقر الادب، ممبئی  
حبیب منزل علی گڑھ۔ مولانا آزاد کے حبیب، حبیب الرحمن شروانی مرحوم کے پوتے، نوجوان ادیب  
مشہور ادیب۔ انجمن ترقی اردو دہلی کی جنرل سیکرٹری  
مشہور مزاح نگار۔ معلم اینگلو عربک مائٹری سیکنڈری اسکول۔ دہلی

ڈاکٹر سید محمود  
جناب بخش غلام محمد  
جناب حافظ محمد ابراہیم  
منیر الدین آصف علی  
جناب ہادی القادری  
جناب نضا ابن فیضی  
حضرت ذائق بنگلوری  
ڈاکٹر ذاکر حسین  
پروفیسر ہایوں کبیر  
جناب منظور علی تنہا فاروقی  
مولانا نیاز فیتوری  
علامہ جمیل منہری  
مولانا محمد اجمل خاں  
جناب خواجہ غلام السیدین  
جناب سید سرفراز حسین رضوی خیر  
جناب ظفر حسین خاں  
جناب بسمل سعیدی ٹونگی  
پروفیسر محمد مجیب  
جناب محمد شفیع الرحمن  
جناب گوپی ناتھ امن لکھنوی  
مولانا عبد الرزاق علی آبادی  
جناب عجمی اعظمی  
مولانا غلام رسول ہر  
جناب روحی الہ آبادی  
مولانا سید احمد اکبر آبادی  
جناب روضہ صدیقی  
جناب حافظ علی بہادر خاں  
جناب سہیم کرمانی  
جناب محمد یونس خالدی  
ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی  
جناب اعجاز صدیقی  
جناب ریاض الرحمن شروانی  
محترمہ حمیدہ سلطان  
جناب غلام احمد فرقت

کمال یہ تھا کہ پچیس سال بعد جب ۱۹۴۲ء میں قید فرہنگ میں احمد نگر جیل ہماری فرصتوں کا آماجگاہ بنا تو انھوں نے اُس پہلی ملاقات کے درمیان کی ساری گفتگو کا موضوع اور تمام تر تفصیلات مجھ سے دہرائیں، کمال حیرت کہ صرف وہی ملاقات نہیں بلکہ بعد کے بھی دوسرے واقعات اور لمحات کی یادیں جو میرے ذہن سے یکسر محو ہو چکی تھیں اُن کو ہمیشہ اس طرح یاد رہیں کہ جیسے سب کچھ کل کی بات ہو۔ اب جیسے ۱۹۵۷ء کی بات کہ وہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے سطلے میں علی گڑھ آئے تو دیگر حضرات کے ہمراہ میرے کمرے پر تشریف لائے۔ اس صحبت کی باتیں میں بھول گیا تھا۔ لیکن ان کے حافظے نے وہ سب محفوظ کر رکھا تھا۔

فنی خطابت کے اس تاجدار کے بارے میں بہت کچھ دہرایا جا چکا ہے لیکن میرے ذہن میں ہمیشہ دو تین موقعے ایسے اُبھرتے ہیں جہاں میں نے انھیں اپنے الفاظ سے مجمع کے دلہن و دھارے کو اتنی آسانی سے موڑتے دیکھا کہ شاید کسی جادوگر سے بھی ممکن نہ ہوتا۔ دسمبر ۱۹۱۲ء میں جب کہ جنگ بلقان کی گرما گرمی تھی۔ لکھنؤ میں مسلم یونیورسٹی فاؤنڈیشن کمیٹی کا اجلاس ہوا۔ سوال پیش تھا کہ مسلم یونیورسٹی گورنمنٹ کی شرائط پر منظور کی جائے کہ نہیں۔ اُس وقت اہللال کی دھوم تھی اور جب مولانا آزاد قیصر بارغ کی بارہوری میں آئے تو جلسہ میں ہر دوڑ گئی اور ہر طرف سے مولانا کی تقریر کے لئے تقاضا ہوا مگر جو لوگ حکومت کے اشارے پر یونیورسٹی منظور کر لینا چاہتے تھے اُن کی خواہش نہ تھی کہ مولانا آزاد تقریر کریں لیکن مولانا کو اسٹیج پر جگہ دینی ہی پڑی اور اُن کی تقریر نے اُن کی آن میں ہوا کا رخ بدل دیا۔ اور یہی راستے پاس ہوئی کہ اُن شرائط پر یونیورسٹی منظور نہ کی جائے۔ مولانا سختی بات کہنے میں اس قدر بے باک اور نڈر تھے کہ انھوں نے کبھی وقت و جگہ کی بندش تسلیم نہ کی۔ جنگ بلقان کے متعلق ایک پیلیک جلسہ تھا جس کی صدارت نواب حامد علی خاں صاحب مرحوم دائی رام پور فرما رہے تھے۔ جلسہ کا مقصد ترکوں کے لئے چندہ جمع کرنا تھا۔ مولانا آزاد جیسے ہی جلسہ میں تشریف لائے مجھے اہللال نے کہا کہ چلا اٹھا۔ انھوں نے اس موقع پر انگریزوں کے خلاف سخت تقریر کی۔ بیچارے نواب صاحب دم بخود جلسہ کی صدارت کرتے رہے۔

میرے اور مولانا کے ذاتی تعلقات ۱۹۱۲ء ہی سے بتدریج پختہ تر ہوتے ہوئے اور میں جب کبھی کلکتہ جاتا تو انھیں کے یہاں قیام کرتا تھا۔ اُن کی غیور اور خوددار فطرت کو بار بار نو دیکھنے اور محسوس کرنے کا موقع ملتا رہا۔ انھوں نے کبھی اپنی خودماری کو محسوس نہیں کیا۔ ایسے مواقع بھی اُن کی زندگی میں آئے کہ انہیں

محنت آزمائشوں سے گزرنا پڑا لیکن دست سوال کبھی کسی کے سامنے نہ پھیلایا اپنے عزیز ترین دوستوں کو بھی خبر نہ ہونے دی۔ جب وہ رانچی میں تھے تو اُن کو گورنمنٹ سے نظر بندی الاؤنس بہت کم ملتا تھا اور وہ بھی سارے کا سار کتابوں کی خریداری میں ختم ہو جاتا۔ تکلیف و حسرت کی زندگی تھی پر کبھی زبان پر نہ آنے دی۔ اس زمانہ میں ڈاکٹر انصاری نے بہت محنت و سماجیت اور اصرار کے ساتھ کچھ مدد کرنی چاہی لیکن انھوں نے قبول نہ کیا۔ لفظ وضع داری کی حاجت تصویر تھی۔ ضبط کا یہ عالم تھا کہ شاید نادری کبھی انھیں غصہ آیا ہو۔ ہر ماہ پر بے حد ٹھنڈے دل سے سوچنے کے عادی تھے۔ اُن کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ وہ کبھی اپنی بُرائی کرنے والوں کو بھی بُرا نہ کہتے تھے اگر ایسے شخص کی کوئی اُو کے سامنے بُرائی کرتا تو وہ اُس کی کوئی اچھائی بیان کرتے یا تعریف کر دیتے تھے صابر اس درجہ تھے کہ کسی حال میں بھی اور کسی موقع پر بھی انھوں نے اپنے سوتلے سے محنت معترفین کا بھی کبھی جواب نہ دیا۔ تقسیم سے پہلے بیگی حضرات و بیڈلہ نے اُن کی کیا کچھ تضحیک نہ کی مگر اُس نیک دل نے نہ اُس وقت کسی پیلیک اسٹیج سے اور نہ تنہائی میں اُن کی شکایت کی اور نہ وہ اُن کے بارے میں کبھی کوئی قافی لفظ زبان پر لائے اور نہ بعد میں جب دو قومی نظریے کی ہلاکت کا پورا پورا احساس ہو چکا تھا۔ انھوں نے کبھی طعن یا شکوے کر کے بدلہ چکانے کی سوچی بلکہ ۱۹۴۷ء میں لکھنؤ کے مسلم کنونشن کے اسٹیج پر جب وہ تشریف لائے تو لوگ یہ سمجھ رہے تھے کہ مولانا آزاد اب مسلم لیگ کو بُرا بھلا کہیں گے۔ اُس کے لیڈروں کی پولیس کھولیں گے اور اُن کی پالیسی کی دھجیاں اڑائیں گے۔ مگر اُن زبان سے جو پہلا فقرہ نکلا وہ یہ تھا کہ میں یہاں کسی کو ملامت کرنے نہیں آیا ہوا جو ہونا تھا سو ہو گیا۔ اب ہم کو آئندہ کی فکر کرنی ہے۔ کون تھا جو اس بلند اخلاق اور حسن کردار سے متاثر ہوئے بغیر رہ جاتا۔ مسلمانوں کی گذشتہ مہمّت رساں مسیحا کا جب آپس میں کبھی ذکر آیا تو یا خاموش رہ گئے یا اگر کچھ کہا تو صرف یہ کہا کہ اپنے سینے کا دایع کس کو دکھاؤں؟

اگر میں مولانا کی شخصیت اور تمام زندگی کو ایک جملے میں بیان کرنے پر مجبور ہوں تو یہی کہوں گا کہ وہ انسان کے روپ میں فرشتہ تھے اور اُن کی زندگی ایک فرشتہ کی زندگی تھی۔

اس عظیم شخصیت کے لئے اتنے الفاظ تو کیا کئی کتابیں بھی کافی ہوں گی بلکہ فی الوقت بس اتنا کافی ہے کہ اُن کی سیاسی، ادبی، مذہبی خدمات ہمیشہ صفحہ ہستی

## اظہار عقیدت

ڈاکٹر سید محمود ایم پی

یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ آپ ماہ نامہ آج کل کا آنا دغیر نکال رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مولانا مرحوم کی ذات با صفات اور شخصیت بابرکت کا تذکرہ اب ہماری قومی اور ملی زندگی کا اہل اثاثہ اور ہمیشہ رہے گا۔ اس سے ہزار پہلو اور بصد رنگ ہم سواصلہ پائیں گے، روشنی حاصل کریں گے اور یقیناً آئندہ کی ہماری ہر نسل کو اس سے سبق ملے گا۔ یہ کہنا مبالغہ نہیں کہ مولانا مرحوم ہمارے احساس و تاثیر میں ہمیشہ زندہ رہیں گے اور تاقیامت بخشنے آج "ہوتے رہیں گے اور کل" آتے رہیں گے۔ ان میں ان کی زندگی کے نقوش ہمیشہ ابھرتے رہیں گے۔ مولانا ہم سے جدا ہو چکے ہیں اور ہم اس عرومیت کی تعویذی بہت تلافی پس اب اسی طرح کر سکتے ہیں کہ ان نقوش کو مستوار تے ہیں اور ہر پہلو و ہر حال سنواریں۔

مولانا کی موت سے پورے ملک و قوم نے جو کچھ کھویا اُس کے احساس کی چھین کے ساتھ ذاتی رنج و صدمہ کی شدت نے شعور کو نڈھال کر دیا ہے ورنہ ان کی ذات سے جو مجھے شغف رہا اور باؤں سال تک جو ان سے نیاز خصوصی حاصل رہا، اُس کی ایک الگ داستان مرتب کرنے کے لئے اگر فرصت لمحات مل بھی جاؤں، کئی کتابوں کے جرن پورے کرنے کی ہمت بھی ہو جائے تو بھی مستعدی دل و دماغ کہاں سے لاؤں گا؟ اس تمام عرصہ میں ان سے خلوت و جلوت میں جو ملاقاتیں رہیں اور ان سے جو برکات و فوائد مجھے حاصل ہوئے ان کو کچھ میرا ہی دل جانتا ہے۔ اپنی واقفیت اور اپنے تجربہ کی بنا پر بلا خوف و دید یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ مولانا مرحوم جیسا فاضل اجل، ذہین، طباع اور اسلامی علوم پر گہری نظر رکھنے والا اس وقت اسلامی دنیا میں کوئی دوسرا نہ تھا۔ اُنیسویں صدی اور بیسویں صدی نے

آج کل دہلی (ابوالکلام مہر)

اسلامی دنیا میں دو بڑے مجاہد اور فاضل پیدا کئے، یعنی جمال الدین افغانی اور مفتی عبیدہ، مولانا مرحوم ان دونوں کے چوڑے تھے۔ اس سے زیادہ ان کے متعلق میں کیا کہوں۔

اب ان کے گزرنے کے بعد مجھے تنہائی کے لمحات میں شدت سے احساس ہوتا ہے کہ احمد نگر جیل میں مولانا جو یہ شعر

کم لذت و فیم افروں ز شمار است

گوئی نثر پیشتر از بارغ وجود م

گنگتیا کرتے تھے وہ حقیقتاً شہر نہیں بلکہ اپنی زندگی، اپنی ہستی اور اپنی ہی بات کو نہر لب دہراتے تھے۔ آنے والی تاریخ کا ایک لمحہ بھی اس سے منکر نہ ہو سکے گا۔ کہ مولانا ایک ایسے انسانی پیکر تھے جس میں ایک سمت علم و فکر کی ایک وسیع دنیا آباد تھی تو دوسری سمت اخلاق و انسانیت کی وہ بلندیاں موجود تھیں جہاں وہ تنہا تھے اور ان کا کوئی حریف نہ تھا۔

مجھے مولانا سے پہلی بار ۱۹۱۹ء کے آخری مہینوں میں علامہ عبداللہ عبادی جو عربی ادب کے فاضل اجل تھے کے ساتھ لکھنؤ میں ملاقات ہوئی تھی۔ میری عمر اُس وقت سولہ سترہ سال کی تھی اور مولانا غالباً اُس وقت ۱۸ سال کے تھے۔ قبولی صحت نہیں بلکہ نہایت حسین شکل تھی اور پوشاک کی تراش و خراش و ہر انداز سے ٹپکتی نقاش سے وہ بالکل الف بیل کی کسی داستان کے جیتے جاگتے قہار سے معلوم ہو رہے تھے۔ مجھے یاد ہے سب سے زیادہ ان کے طرز گفتگو نے مجھے متاثر کیا تھا جو خطیبانہ مگر تیز رو تھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ معلومات کا دیا بہرہ دہ ہے۔ علامہ عبادی اور ان کے درمیان حماسہ انتہائی وغیرہ کے متعلق گفتگو ہوئی یہی ان کے حافظہ کا



مسٹر اردو نا آصف علی میروٹی کار پوریشن

مولانا آزاد کی عظمت کا چند لفظوں میں احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ ان کی گونا گوں اور درخشناں شخصیت علماء اور عوام دونوں ہی کے لئے سرچشمہ فیض تھی۔ جس کسی کو انھیں قریب سے دیکھنے اور سمجھنے کا موقع ملا اس کے لئے یہ ایک بھرپور تجربہ ثابت ہوا۔

مولانا آزاد ہندوستان کی آزادی کے شاید سب سے زیادہ فیصلح بیان وکیل تھے لیکن جن لوگوں نے ہندوستانی قومیت کی ترقی میں رکاوٹیں ڈالیں، ان کے لئے بھی مولانا کے دل میں انتہائی صبر و شکر کے سوا کچھ نہ تھا۔ مولانا آزاد ہماری تاریخ میں ہندوستان کی اس نشاۃ ثانیہ کے لہجوں میں شمار کئے جائیں گے جو قومی خدمات کے لئے گویا ایک موسم بہار تھا اور جس نے ملک والوں کو بیدار اور متوجہ کیا۔

ان کی تحریروں میں نہ صرف ہمہ گیریت ہے جس نے انھیں ادب عالیہ بنایا ہے بلکہ ان میں دالہانہ ادبی کیفیت بھی پائی جاتی ہے۔ یہ تحریریں کئی نسلوں تک اردو کی تاریخ کو متاثر کرتی رہیں گی۔ ہمارے زمانے کا مورخ اگر مولانا آزاد کی زندگی کا بخیر مطالعہ کرے گا تو اس کا کام آسان ہو جائے گا۔

گاندھی، نہرو اور آزاد یہ تین شخصیتیں ہندوستانیوں کی دوسلوں کے خیال و عمل پر پوری طرح چھائی رہی ہیں۔ ان تینوں شخصیتوں کی قوت تاثر اس بات میں معمر ہے کہ یہ عقل و کردار کے تین عجیب و غریب رجحانات کا ہم آہنگ امتزاج تھا۔ مولانا آزاد کی وفات سے جو خلا پیدا ہو گیا ہے وہ پُر نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر ہم ان کی عظمت اور ذہانت کے ورثے کو برقرار رکھ سکے تو وہ برابر آئندہ نسلوں کو متاثر کرتے رہیں گے۔

## تواریخ انتقال ابوالکلام آزاد از ہادی

ہادی القادری

ہوئے جو حضرت آزاد زلیست سے آزاد  
وہ جن کو فکر ہو تاریخ سال رحلت کی

وزیر دانش و دانش در وادیپ شیر

۱۹۸۳  
مجاہد وطن آزاد ابوالکلام آزاد  
۱۹۵۸ = ۱۹۸۳ - ۲۷۵

وہ جذبہ دل اور شدت احساس  
کوئی بناؤ تو کیا بات ہے کہ کرنے لگی  
بیان کر نہیں سکتا ہے نطق انسانی  
زبان کلاک گسر بار اشک افشانی  
یہ کون اٹھکے گیا ہے کہ بزم اردو میں  
ہوئی ہے رنج و غم و درد کی فراوانی

ملی ہے خوب یہ تاریخ سال فصلی بھی

ابوالکلام خطیب وادیب لاشانی

۱۳ ت ۶۷

وہ جے سب ابوالکلام کہیں  
عقل کرتی تھی جس سے اشتہال  
ایسے اچھے خطیب سے رخصت  
ہند کے اس لبیب سے رخصت  
ہے قیامت جیب سے رخصت

کوئی پوچھے اگر سبہ ہجری

کہئے ہادی "ادیب سے رخصت"

۱۳ ۷۷

لے اہلال سے عقلوں نے روشنی حاصل کی ہے

اگست ۱۹۵۷ء

آج کل دہلی (ابوالکلام نہرو)

پر مثبت رہیں گی۔

ہرگز نہیں وہاں کہ دشمن زندہ شدہ عشق نسبت است بر جہیدہ عالم دوام ما۔۔

## بخشی غلام محمد پرائم منسٹر ریاست جموں و کشمیر

امام اہلند مولانا ابوالکلام آزاد کی زندگی اور ان کی تعلیمات ہماری عظیم قومی ثقافتی اور ادبی میراث ہے۔ اس لیے مولانا کی یاد تازہ کرنا ایک اہم قومی اور ادبی فریضہ ہے اس سلسلے میں آج کل کا ابوالکلام ہنر ایک مبارک قدم ہے۔ اہمیت کہ سالہ مولانا کی زندگی اور فکر و عمل کے مختلف پہلوؤں اور چھپے ہوئے گوشوں کو اجاگر کر کے نقشہ کاموں کی تشنگی کو دور کر سکے گا۔

مولانا کو کشمیر سے خاص شغف اور لگاؤ تھا۔ یہ رشتہ اخلاص و محبت صرف ان کے ذوقی جمال کا ہی رہیں منت نہ تھا۔ دوستی اور یگانگت کا یہ علاقہ قریبی عقائد و اعمال سے زیادہ تر متعلق تھا۔ سیاسی میدان میں مولانا نے متحدہ قومیت بھائی پیارہ، تعمیر اور امن کی راہ اختیار کی تھی۔ کشمیری عوام کا بھی یہی محبوب منزل مقصود رہا ہے۔ باشعور گان ریاست اس دشوار گزار کٹھن مگر قومی فلاح کے راستے پر کڑی سے کڑی آزمائش اور امتحان میں اسی طرح ایک زبردست عزم غیر منزلوں یقین اور پورے اعتقاد کے ساتھ ایک سیر پلائی ہوئی دیوار کی مانند ڈٹے رہے۔ جس طرح مولانا نے اپنی ساری زندگی میں زمانے کی ہولناک بھیرہ دستیوں، چرخ کہن کی کج روی اور ستم رانیوں کے درمیان انسانیت کی سریندی اور سرخروئی کے لیے فرق پرستی، تعصب، جہالت، حرص و آز کی، باطل قوتوں سے زبردست قوتِ ارادی، محکم ایمان اور بے پناہ جوش و عمل کے ساتھ لڑتے رہے یہ ان ہی اصولوں اور آدرشوں کی یکسانیت اور یگانگی کی کرشمہ سازی ہے۔ کہ آج کشمیر ہند کے رشتہ اشتراک میں ایسے بندھا ہے کہ ٹوٹنے سے ٹوٹ نہ پائے گا اور کشمیری عوام ہند کے دوسرے حصوں میں رہنے والے اپنے بھائیوں کے شہادت بنا تعمیر امن اور فلاح عامہ کے لیے سرزمین ہند پر ایک تاریخی اور یادگار جنگ لڑ رہے ہیں۔ آج اگرچہ مولانا ہمارے درمیان موجود نہیں ہیں۔ لیکن ان کی تعلیمات اور اصول ہمیں پنڈت نہرو کی قیادت میں ایک ایسا سو فملٹ سماج تعمیر کرنے پر ابھار رہے ہیں۔ جس میں بلا امتیاز مذہب و ملت، رنگ و نسل ہند میں رہنے والے سبھی لوگوں کو ترقی کرنے اور آگے بڑھنے کے یکساں مواقع اور سہولیات کی ضمانت دی گئی ہے۔

الغرض مولانا میدانِ سیاست کے شہسوار اور ہماری جدید تاریخ کے ایک ہیرو ہی نہ تھے۔ آپ ایک ہی زندگی اور ایک ہی وقت میں ایک اولاد قومی رہنما بھی تھے، زبردست فلسفی بھی تھے، جادو بیان خطیب بھی تھے۔

صاحبِ طرز ادیب بھی تھے، جید عالم دین بھی تھے، اور منجھے ہوئے مدبر اور ماہر تعلیم بھی تھے۔ قصہ کوتاہ مولانا کی ایک ہی زندگی میں بیک وقت کئی زندگیوں جمع ہو گئی تھیں۔ منفرد اور بڑی ہوئی حیثیتوں کی یہ جامع زندگی ان تمام خوبیوں اور اچھائیوں کا ایک حسین اور دل نواز امتزاج تھی۔ جو ہماری قومی سماجی اور ثقافتی زندگی کا حاصل ہے۔ اس حیثیت سے مولانا کی زندگی ہمارا ایک قابلِ قدر ورثہ ہے۔ وہ ورثہ جسے ہم سینے سے لگا کر اپنی اور چنی نئی پود کی زندگیوں کو خوش آئند اور تاباک مستقبل کی لازوال خوشیوں اور مسرتوں سے مالا مال کر سکتے ہیں۔

میں اس پیغام کی وساطت سے ہند کے قومی رہنماؤں، ادیبوں، شاعروں اور عوام کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ ہم ہندوستان کی بریلی پیشانی۔ کشمیر میں مولانا کی زندگی اور تعلیمات کی نورانی مشعل کو اسی طرح فروزاں رکھیں گے جس طرح اب تک روشن رکھے ہوئے ہیں۔

کامیابی کے لئے دعائیں

## حافظ محمد ابراہیم وزیر آبپاشی و بجلی

مولانا مرحوم کی نسبت میرا کچھ عرض کرنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے۔ مولانا کے پاس سب سے بڑی چیز علمیت تھی۔ اس کی نسبت مجھ جیسا جاہل کہہ ہی کیا سکتا ہے پھر بھی اتنا ضرور عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں، کہ ان جیسا اس زمانے میں کوئی اور نہیں تھا۔ اور زمانہ مڈنوں اب ایسا کوئی اور پیدا نہیں کر سکے گا۔ نہ معلوم دنیا کو کب تک انتظار کرنا ہوگا۔

دنیا میں بے مثال عالم ہونے کے علاوہ مولانا محبِ وطن اور بہت بڑے درجہ کے محبِ وطن تھے۔ کانگریس اور ملک کی خدمات جو مولانا نے انجام دیں ہندوستان کی تاریخ کا ایک زریں باب ہوں گی، جس کو پڑھ کر ہماری آئندہ نسلیں فخر و مبارکات کے ساتھ مرحوم کو یاد کریں گی اور ان کی سیرتوں میں اس یاد سے ایک علو اور بلند جو منگی پیدا ہوگی۔ باوجود وفات مولانا ہمارے درمیان زندہ ہیں۔

مولانا ابوالکلام زندہ باد

ہوا بھی تیرے چراغوں کا رخ نہ موڑ سکی  
تیری حیات تھی "سیف و قلم" کا گہوارہ  
کسے نصیب ہوئی تیرے فکر کی مسراج  
عجیب تھا وہ تیری طبعِ سخت گیر کا لوح  
تو آنسوؤں کا وہ نم تھا جو میری آنکھ میں ہے

خدا گواہ بڑا مستقل مزاج تھا تو  
کہ شعر و دین و سیاست کا امتزاج تھا تو  
سرِ تدبیر و خود آگاہی کا تاج تھا تو  
سمجھ سکا نہ میں پیچھے تھا یا زجاج تھا تو  
ملا جو ملکیت دل سے وہ خسراج تھا تو

کہن تراشش لی تو نے غبارِ خاطر سے  
تضاد "شعرو شریعت" کو کر دیا ہم رنگ  
ملی عقی آنکھوں کو تیری منظر غزالی کی  
شرابِ حافظ شیراز تھی بسو میں ترے  
وہ بے پناہ لطافت تیری طرافت کی

بشوں کے روپ میں تو بد سحر ملا تھا تجھے  
بلند کتنا مذاق تھا ملا تھا تجھے  
ضمیر پاک و دلِ خود نگہ ملا تھا تجھے  
یہ قدرِ شوقِ سرور ہمز ملا تھا تجھے  
مزاجِ خستہ گلہائے تیرے ملا تھا تجھے

سدا بہار تھی تیرے قلم کی رعنائی  
خوشا، علومِ حدیث و کتاب کی تابش  
بڑا عینور تھا عشقِ نیاز مسند ترا  
ہو تھا کتنی بہاروں کا تیری بفتوں میں  
فنائے قلعة احمد نگہ ہو یا دھلی

تو چشتمِ علم و ہنر میں غارین کے رہا  
تو اپنے سوزِ درویشی کا نکھارین کے رہا  
حسنِ خوب بھی تو و صندارین کے رہا  
نفسِ نفسِ ترا اک لالہ زارین کے رہا  
جہاں جہاں بھی رہا تو بہارین کے رہا

وہ تیری آہِ سحر تھی کہ موجِ باد نسیم  
تھی تیری چائے کی پیالی احاطہ سب سب  
فناں! کہ رندِ سحر خیز اب وہ تیرے بعد  
کرن بھی ڈوب گئی اپنے آفتاب کے ساتھ  
کسے کہ زو و گسل نیست دیر پیوند است

نفس میں ڈال دی جس نے بنائے گلِ ربیری  
بڑا حسین تھا یہ اسلوبِ کیفیت انگریزی  
رہی نہ آبروئے شیوہ سحر خیزی  
کہاں وہ صبحِ تمنا کی اب دل آویزی  
رہے نصیب تیری خوئے دیر آ میزی

## فردوسِ گم شدہ

بیادِ آزاد

نئی لٹی سی ہے ہر محبت نگاہ کہ تو  
خیال و فکر کی نزہت، دل و جگر کا سکون  
جو صبح سے بھی حسیں تھی بیادِ روئے حبیب  
کنارِ چشمہ میوہاں ہے حضرتِ تنہا بلب  
یہ کس مقام پر ہے تو کہ جستجو میں تری  
تمام دل کشتی کائنات لے کے گیا  
منظر کی تازگی، لطفِ حیات، نہ کر گیا  
تو اپنے ساتھ وہ پر کیف لائے کے گیا  
تو اپنے جام میں آبِ حیات لے کے گیا  
جنوں مجھے یہ حدِ ممکنات لے کے گیا

مجھے نہ بھولے گی تیرے جنوں کی وضعِ جمیل  
بجھا کبھی نہ تری شوخی ہنس کا چہرہ  
ملی تھی خلعتِ شادابی، بہارِ بخت  
خمارِ کم نہنگی تھا تری شراب سے دور  
ہزار مہموں کا پیسہ کرتی ایک رات تری  
کہ اپنی ذات سے خود ایک انجمن تھا تو  
سحر کی اداس پہ ہنستی، سوئی کرن تھا تو  
چمن میں لالہ رنگیں کا پیرہن تھا تو  
نزدِ نشہ مینائے علم و فن تھا تو  
جمالِ شامِ تسکین کا ہانپین تھا تو

بکھر کے رہ گئی کاغذ پر روحِ عمرِ رواں  
حیرم قوم و وطن کے اداس طاقتوں پر  
سنو گیا مری راتوں کا بانگِ پیکرِ او  
جبینِ تاج و ہمالہ "پر کلکِ ہمت سے  
رموزہ میں کو کیا فاش اس سلیقے سے  
اٹھایا جو حیات آشنا قلم تو نے  
سجادے ادب و شعر کے صنم تو نے  
جئے ہلال "کو وہ دہری کے غم تو نے  
کیا فناء انسانیتِ رقص تو نے  
عرب کو کر دیا آوارہ عجم تو نے



## ابوالکلام آزاد - ایک ہمہ گیر شخصیت

یہ تقریر ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب نے دلی کے اس تعزیتی جلسے میں فرمائی تھی جو صلیب جہادیہ ڈاکٹر راجندر پرشاد کی زیر صدارت ۲۳۔ فروری ۱۹۵۸ء کو منعقد ہوا تھا۔

اس کے اسے میری گستاخی سمجھے مجھ پر محبت کی بھراہ کی اور جب میں ان کے بلانے پر ان سے ملنے گیا تو میں شرم سے گڑا جاتا تھا اور وہ محبت سے اُبلتے جاتے تھے اور میرے اوپر شفقت کی ایسی بارش تھی کہ میں اس کو کبھی بھلا نہیں سکوں گا۔ مولانا بہت سی حیثیتیں رکھنے والے آدمی تھے۔ وہ بہت بڑے عالم تھے مذہب کے، بہت بڑے عالم تھے ادب کے، ادب پر لٹریچر پر بڑی نظر رکھتے تھے۔ بڑا اچھا مذاق رکھتے تھے۔ کتابوں پر عاشق تھے اور کوئی سیاست دان یہ نہ سمجھے کہ انہوں نے سیاست کی خاطر اپنے علم کو کبھی بھی چھوڑا ہے وہ آخر لمحے تک اس کے ساتھ وفادار رہے۔ ان وہ یہ جانتے تھے کہ علم ایک بار بھی بن سکتا ہے، علم ایک ایسا بوجھ بن سکتا ہے جو آدمی کو دبا دے اور اس کو ناکارہ کر دے۔ وہ علم کے ساتھ اپنی سماجی ذمہ داریوں کو بھی سمجھتے تھے۔ وہ اپنے وطن کے فرائض کو بھی جانتے تھے۔ انہوں نے آخر وقت تک علم کو نہیں چھوڑا اور علم کی لگن ان کے دل میں لگی رہی۔ کتابوں کی تلاش، چیزوں پر غور و فکر، ان کو سوچنا، ان کو سمجھنا، ان کے جوڑ ملانا، چاہے وہ تاریخی مسائل ہوں، چاہے وہ ادبی مسائل ہوں، چاہے وہ علمی مسائل ہوں، ان کا یہ شغل آخر تک باقی رہا۔ ابھی آخری مرتبہ دسمبر میں جب میں ان سے ملا تو وہ دو کتابیں دیکھنا چاہتے تھے۔ ان کتابوں کے دیکھنے کے لئے پٹنے آنے کا ارادہ ظاہر کیا کہ گواہی کے سفر میں پٹنے اڈل گا اور وہ دو کتابیں دیکھوں گا۔ انیسویں

راشٹریتی جی، بھائیو اور بہنو! آپ جانتے ہیں کہ ہم آج کیوں یہاں جمع ہیں۔ اب تک آپ کے سامنے جو کچھ کہا گیا وہ مولانا کے سمجھتیوں کی عقیدت کا اظہار تھا۔ میں مولانا کے سامنے ہونے کا فخر نہیں رکھتا ہوں۔ میں ان کے ایک حقیقی پیلے ہونے کا فخر رکھتا ہوں۔ آدمی چھوٹا ہو یا بڑا اپنی زندگی کو بنانے کے لئے کہیں نہ کہیں سے روشنی اور گرمی لیتا ہے۔ میں جب ایک لڑکا ہی تھا اپنی زندگی کے مٹی کے دیئے کو سلگانا چاہتا تھا۔ اور لوگوں کی طرح میں نے بھی روٹی کی بتیاں بنائی تھیں۔ اور اپنی زندگی کے تیل میں ان کو ڈالا تھا اور ڈھونڈتا پھرتا تھا کہ ان کو کہاں سے جلاؤں۔ اس زندگی کی پہلی بتی، اس دیئے کی پہلی بتی میں نے مولانا کے دیئے سے جلائی تھی۔ ایک طالب علم کی حیثیت سے میں ان کا 'اہلال' پڑھتا تھا اور جب میں اپنے ساتھیوں میں بیٹھ کر اس کو پڑھتا تھا اور انہیں سناتا تھا اس وقت اس بتی میں آگ لگی تھی۔ یوں اور جگہ سے بھی میں نے آگ لی۔ لیکن آج میں اقرار کرتا ہوں کہ پہلی آگ انہیں سے لی تھی۔ میں ان سے دور دور رہتا تھا اس لئے کہ میں سیاست کا آدمی نہیں ہوں۔ ہر وقت ان کے ساتھ کاموقع مجھ کو نہیں تھا۔ کبھی کبھی ان سے ملتا تھا اور جب ملتا تھا تو ان سے روشنی اور گرمی پاتا تھا۔ اچھی سال بھر کم عمر ہوا کہ ایک بات میں مجھے ان سے کچھ رنج تھا اور میں ان سے کچھ کچھا۔ اس وقت آپ کے سامنے اقرار کرتا ہوں کہ میں نے اپنی کم ظرفی کی وجہ سے اس کچھا دھوکاں پر ظاہر بھی کیا مگر اس کو وہ وقار نے، بجائے

گرہ کشائے زمانہ تھا تیرا ناخن ہوش  
تزی نگاہ سے اسرارِ شوق کب چھپتے  
ہوائے منزلِ جاناں کب آئی راس تجھے  
بلند تر تھی ترے ذوق و کیف کی دنیا  
پنچوڑ تھا کئی صدیوں کا شخصیت تیری  
جنوں ملا تھا بڑا عہدِ آفریں تجھ کو  
عطا ہوئی تھی نگاہِ کرشمہ ہیں تجھ کو  
قرار مل نہ سکا ایک پل کہیں تجھ کو  
کہ جامِ نہر بھی تھا جامِ انبغیں تجھ کو  
بھلا سکے گی نہ یہ خاکِ عنبریں تجھ کو

نہرہ سکا قفسِ رنگ و بو میں قید کہ تو  
اُتر گئی جو رگِ گل میں بن کے خون کی بوند  
کسے خبر تھی تو ہنستی ہوئی نگاہوں میں  
غسلِ سرارِ ماہر و در میں جنوں تیرا  
ترے لبوں پر دم واپس تھا کس کا نام  
ازل سے فطرتِ آزادے کے آیا تھا  
وہ موجِ نکبتِ برباد نہ کر آیا تھا  
فسادِ دلِ ناشادے کے آیا تھا  
غلط کہ تو لبِ سرِ یادے کے آیا تھا  
تو دل میں کس کی جیس یادے کے آیا تھا

ذائقہ بنگلوری

قطرہٴ تاریخِ بر وفاتِ امامِ الہند مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم

عالمِ جید، فقیہ المثل، دانائے علوم  
سرفردش ملک و ملت شہسوارِ حریت  
روزِ شنبہ بود بست و دو میں از فردی  
زاد بومش بود مکہ شہرت و نہ سالہ حیات  
زین سرائے شہدائی نقل مکان فرمود ہمارے  
بستِ رختِ زیتِ راہِ آخرت پیو د ہمارے  
طاہرِ جانس پر پرواز را یکشود ہمارے  
در کنارِ خاکِ دہلی آخرتِ اسود ہمارے

سالِ نر جلیش، مکرگفت ذائقہ عیسوی

مشرقِ تن از امامِ الہند خالی بود ہمارے

میرے خیال میں مولانا نے جو ایک سب سے بڑی خدمت کی وہ یہ ہے کہ ہر مذہب کے آدمی کو انھوں نے یہ بتایا کہ مذہب کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں۔ ایک مذہب کی حیثیت ہوتی ہے جو تفریق پیدا کرتی ہے، ایک مذہب کی حیثیت ہوتی ہے جو لوگوں کو الگ الگ کرتی ہے، جو لوگوں میں نفرت پیدا کرتی ہے۔ وہ مذہب جو مولانا مذہب ہے انھوں نے یہ بتلایا کہ مذہب کی روح ملانے والی روح ہے، مذہب کی روح ایک دوسرے کو پیچانے والی روح ہے، مذہب کی روح خدمت کی روح ہے۔ مذہب کی روح دوسروں کے لئے اپنے کو مٹانے کی روح ہے، مذہب کی روح وحدت کو ماننے کی روح ہے، ساری زندگی کی وحدت کو ماننے کی روح ہے۔ اور یہ ایک ایسا سبق ہے جو تمام مذہبی جماعتوں اور تمام اُن لوگوں کو سیکھنا چاہیئے جو چھوٹی چھوٹی ٹکڑیاں بنانا چاہتے ہیں۔ زبان کے اوپر یا موبے کے اوپر یا کسی ذات پات کے اوپر یا کسی مذہب کے اوپر ٹکڑیاں بنا کر ہماری زندگی کی وحدت کو مٹانا چاہتے ہیں۔ ہمارے ملک میں اس وقت جو سب سے بڑا مرض ہے وہ یہ ہے کہ

ہمارے پاس جو چھوٹی وفاداریاں ہیں، تنگ وفاداریاں ہیں وہ زیادتی ہیں۔ ہم چھوٹے چھوٹے گروہوں سے زیادہ وابستہ ہیں اور بڑے گروہ کو پوری طرح نہیں سمجھتے ہیں۔ ہم کو چاہیئے کہ اپنی چھوٹی وفاداریوں کو اس بڑی وفاداری کا تابع کریں۔ کوئی ضرورت نہیں ہے کہ چھوٹی وفاداریاں توڑ دی جائیں۔ کسی کو یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سکھ نہ رہے، مسلمان نہ رہے، ہندو نہ رہے یا پارسی نہ رہے لیکن اس کو پہلے اپنے دیس کا، پھر تمام انسانیت کا خادم بننا چاہیئے۔ تب وہ سچا مسلمان ہے، تب وہ سچا ہندو ہے، تب وہ سچا عیسائی ہے، تب وہ سچا پارسی ہے، تب وہ سچا سکھ ہے۔ یہ سبق مولانا کی زندگی سے جیسا روشن طور پر ہمیں ملتا ہے اور یہ سبق جس طرح ہمارے واسطے آج کی زندگی میں اور ہماری قومی زندگی میں ضروری ہے اس کے اعتبار سے ہم سمجھتے ہیں کہ آج کا دن ہمارے لئے اس حمد کرنے کا دن ہے کہ ہم اس روح کو، مذہب کی سچی روح کو اپنی قومی زندگی میں کارفرما کریں۔

## بہار و خزاں

اور امید و نیم

”اس میں تو شک نہیں کہ جس قدر کاشت سے غور کیجئے گا۔ جذبات انسانی کی تحلیل و تفہیم کے آخری عناصر میں دو چیزیں امید و حسرت نظر آئیں گی۔ وہ جو کچھ کہتا ہے یا آئندہ کی امید ہے یا رفتہ پر حسرت۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ امید و یاس کی تقسیم کو صرف افراد و اشخاص میں محدود نہ کیجئے بلکہ اس میں دراصل قوموں اور ملکوں کی تاریخ پوشیدہ ہے۔ باغ و چین میں بہار و خزاں دو موسم ہیں جو یکے بعد دیگرے آتے ہیں۔ اور اپنی اپنی آمد کے متغنا و مخالفت آشکار چھوڑ جاتے ہیں۔ اسی طرح امید و حسرت کو دو مختلف موسم تصور کیجئے جو قوموں اور ملکوں پر بھی آتے ہیں اور وہ نامرادی و کامرانی کی تقسیم ہے جو اپنے اپنے وقتوں پر قوموں میں ہو جاتی ہے۔ بعض قومیں ہیں جن کے حصے میں امید کی بہار آئی ہے اور بعض ہیں جو اب صرف یاس و حسرت کے خزاں ہی کے لئے رہ گئی ہیں۔ موسم بہار زندگی و شگفتگی کا موسم ہوتا ہے اور انسان کی رگوں کے اندر دوڑنے والے خون سے لے کر رختوں کی شاخوں اور ٹہنیوں تک ہر چیز میں جوش حیات اور ولولہ انسا ط پیدا ہو جاتا ہے۔ یہی حال ان قوموں کا ہوتا ہے جو اپنے دور امید سے گزرتی ہیں۔ تمام دنیا ان کے لئے ایک بہشت امید بن جاتی ہے اور اس کی ہر اواز ان کے کانوں کے لئے ایک ترانہ امید کا کام دیتی ہے۔ وہ اپنے اندر دیکھتے ہیں تو دل کا ہر کونہ امیدوں اور ولولوں کا آئینہ نظر آتا ہے اور باہر نظر ڈالتے ہیں تو دنیا کا کوئی حصہ عروس امید کی مگر اسٹ سے خالی نہیں ہوتا اس ظلم زا بہشت و نیست میں انسان سے یا مرنے کا وجود ہے نہ خوشی کا۔ زندگی کی تمام کامیابیاں اور مسرتیں دراصل دل کی حسرت کا میوے ہیں۔ جب تک آپ کے دل کے طاق مخفی میں امید کا چراغ روشن ہے۔ اس وقت تک دنیا بھی عیش و مسرت کی روشنی سے خالی نہیں۔ لیکن اگر باد و ہوا نامرادی کا کوئی جھونکا دمان تک پہنچ گیا تو پھر آفتاب نصرت انہار پر درختاں کیوں نہ ہو مگر یقین کیجئے کہ دنیا کا یہ تمام نظام منور آپ کے لئے ظلمت سرائے تاریک ہے۔“

(’الہلال‘ ۹- اپریل ۱۹۱۳ء)

اس کا موقع ان کو نہیں ملا۔ غلامت کی وجہ سے زندہ کانگریس میں گئے اور نہ اس لئے پٹنے گئے لیکن ان کی یہ لگن، آخری وقت تک رہی۔ مگر کوئی یہ نہ سمجھے کہ وہ ایسے عالم تھے کہ علم کے بہانے سے اپنے تمام سماجی فرائض سے الگ ہو جاتے اور سماجی فرائض کا خیال نہ کرتے۔ انھوں نے اپنی مثال سے یہ بتا دیا کہ وہ اپنی ساری زندگی ایک مجاہد کی طرح اپنی قوم کی آزادی کے لئے اس کی آزادی حاصل کرنے کے لئے اور آزادی حاصل ہونے کے بعد آزادی کو اچھی نیو اور بنیاد پر قائم کرنے کے لئے صرف کر سکتے ہیں۔ انھوں نے یہ ثابت کر دیا کہ علم ایک گورکھ دھند نہیں ہے کہ جس سے لوگوں کو دھوکے دئے جائیں بلکہ وہ ایک روشنی ہے جس سے آدمی دوسروں کو روشنی دکھا سکتا ہے۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ اس عالم، اس مفکر، اس مرد مجاہد نے کلمہ حق کہتے پستی بات کہنے، ناگوار سچی بات کہنے کی مثالیں قائم کی ہیں۔ سچ بات کا کہنا سب سے بڑا جہاد ہے۔ سچ بات کہنے میں بڑی ناگواریاں ہیں۔ لوگ ناخوش ہوتے ہیں اور مولانا سے لوگ کیا ناخوش نہیں ہوئے۔ یہاں مسلمان بھائی ہوں گے۔ ہم سوچیں کہ ہم نے مولانا کا کس کس طرح دل نہیں دکھایا۔ ہم نے مولانا کو کیا کچھ نہیں کہا۔ کہن سابر لفظ ہے جو ہم نے ان کے لئے استعمال نہیں کیا لیکن اس وقار کے پتلے نے کبھی ایک لفظ کہا کسی کے متعلق؟ کوئی ہے یہاں جو یہ شہادت دے سکتا ہے کہ اس نے کبھی کسی کی بابت کوئی ایسا کلمہ سنا کہ انھوں نے شکایت کی ہو یا بُرا مانا ہو۔ سب یکجہ گزر جاتا تھا اور اس کی وہ بالکل پروا نہیں کرتے تھے، وہ کلمہ حق ضرور کہتے تھے۔ مشورہ لیجئے صحیح مشورہ دیتے تھے۔ جیسا کہ ابھی کہا گیا کہ وہ کم آمیز تھے۔ کچھ عرصے سے زیادہ کم آمیز ہو گئے تھے۔ لوگوں سے کم ملتے تھے لیکن وہ سب کچھ سمجھتی تھیں۔ وہ اس کمرے میں بیٹھ کر ہمارے سب سے زیادہ کمرے سمجھتی تھیں۔ اور اس طرح سمجھتی تھیں کہ ہمیں محسوس ہوتا تھا کہ وہ ہمارے ساتھ ہیں۔ اس لئے کہ جب وہ بات کہنے کی ضرورت ہوتی تھی جو ہم چاہتے ہیں کہ کہی جائے اور جو ہم سمجھتے ہیں کہ ہم نہیں کہہ رہے ہیں اور ہماری طرف سے نہیں کی جا رہی ہے وہ اس کو کہتے تھے اور ہمیں یقینی تھا کہ وہ اس کو کہہ سکتے ہیں اور ایک مرد مجاہد کے واسطے یہ بہت بڑا مرتبہ ہے۔ ان سب میں ہمارے واسطے بہت بڑی عبرتیں ہیں۔ ان سب میں ہمارے واسطے بہت بڑے سبق ہیں اور جیسا کہ میں نے کہا چونکہ میں ایک

طالب علم کی طرح سبق لینے کے لئے ہی ان کے پاس گیا تھا۔ آج بھی یہ سمجھتا ہوں کہ وہ سبق جاری ہے۔ اگرچہ وہ ہم میں نہیں رہے۔ جیسا کہ راشٹرو پتی جی نے کہا کہ وہ قلم جس سے موتی برستے تھے، وہ قلم جس سے بھلیاں بھی گرتی تھیں، وہ زبان جس سے پھول برستے تھے اور جس سے چنگاریاں بھی برستی تھیں، جو باطل کو جلاتی بھی تھی، اور سچ کو روشن بھی کرتی تھی۔ وہ زبان بند ہے وہ قلم ٹوٹ گیا ہے لیکن وہ مثال باقی ہے اور ہمیں چاہیئے کہ ہم اس مثال سے گری بھی لیں اور روشنی بھی لیں اور اپنی زندگی کو ایسا بنائیں جیسا کہ وہ چاہتے تھے کہ ہم بنائیں اور جس کی مثال وہ ہمارے لئے چھوڑ گئے۔ ہمارے سامنے ایک بہت بڑا کام ہے۔ اس قوم کے بنانے کا کام کوئی کھیل نہیں ہے۔

بستی بسنا کھیل نہیں لیتے پتے بستی ہے

کوئی یہ نہ سمجھے کہ مصلحتی کے اوپر سرسوں جم سکتی ہے۔ اس میں معلوم کتنے ابوالکلام کھپ جائیں گے، کتنی نسلیں کھپ جائیں گی اور یہ کام کبھی ختم نہ ہونے والا کام ہے۔

اس لئے ہمیں اپنے سامنے اس راستے کو رکھنا چاہیئے۔ ان مثالوں کو زندہ رکھنا چاہیئے۔ وہ اس طرح زندہ رہ سکتی ہیں کہ ہم وہ کریں جو وہ کرتے رہے اور کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہم وہ نہیں کر سکتے ہیں جو وہ کرتے تھے۔ کسی کی جگہ پر نہیں کی جا سکتی۔ بہت بڑے بڑے لوگ گزر گئے جیسا کہ کسی نے ابھی حال میں کہا تھا کہ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ آسمان پر بہت سے ستارے ایک ساتھ آ جاتے ہیں۔ ہمارے قومی آسمان پر بھی بہت سے ستارے ایک ساتھ آ گئے تھے۔ وہ ایک ایک کر کے ٹوٹتے جاتے ہیں۔ لیکن اس کی پروا نہیں کرنی چاہیئے۔ اس لئے کہ پروا کر کے کچھ ہو نہیں سکتا۔ ان کا جانا ضروری ہے، برحق ہے۔ کوئی ان کو واپس نہیں لاسکتا، ہمارا فرض یہ ہے کہ ہم اپنی زندگی میں کسی ترکیب سے ان کاموں کو پورا کرنے کی کوشش کریں۔ جو کام ایک آدمی کرتا تھا وہ ایک ہزار آدمی مل کر کریں۔ لیکن اپنی زندگی کا رخ وہی رکھیں۔ سچائی کی طرف رکھیں، عمل کی طرف رکھیں، علم کی طرف رکھیں، ایک دوسرے کو سمجھنے کی کوشش کریں اور یہ جانیں کہ ہمارے اوپر جو فرائض ہیں وہ پوری طرح ادا کئے جانے کے لئے روز مطالبہ کرتے ہیں۔ یہ فرائض کبھی ختم نہیں ہوتے۔

مولانا آزاد مذہبیات کے زبردست عالم اور اسلامی حدیث و فقہ کے ماہر تھے۔ اس لئے بعض لوگ مصلح اور قوم پرست کی حیثیت سے ان کے رول کو بے گھر کر دیتے تھے۔ لیکن یہ کوئی عجیب و غریب بات نہ تھی۔ یہ بات انھیں لوگوں کے لئے نکتہ خیر ہے جو اسلام کی روایات کو معمولی گئے ہیں اور صرف انھیں عقائد پر نظر رکھتے ہیں جو اکثر انگریزوں نے ہندوستانی مسلمانوں سے وابستہ کر دئے ہیں۔ اسلام نے جس میں جمہوریت، آزادی اور عقلیت پر زور دیا گیا ہے جو اس سال مولانا آزاد کو اس وقت کی سیاسی غلامی، جاگیردارانہ طبقاتی درجہ بندی اور ذہنی ظلمت پسندی کے خلاف بغاوت پر ابھارا۔ چنانچہ وہ ملک و قوم کو سیاسی غلامی، جاگیرداری، خوشامد پسندی اور توہم پرستی سے نجات دلانے کے لئے کھڑے ہو گئے۔ یہ ہمہ گیر آزادی کا جذبہ ہی تھا جو مولانا آزاد کو عزت و شہرت کی خانقاہ سے نکال کر سیاست کے میدان کا رنلر بننے لگا۔

لیکن سیاسی سرگرمیاں مولانا آزاد کی علمی حیثیت پر کبھی حاوی نہیں ہو سکیں۔ ایک عالم کو زندگی کی مستقل قدروں سے تعلق ہوتا ہے جبکہ سیاست دان عام طور سے وقتی باتوں پر توجہ کرتا ہے۔ مولانا آزاد پلومیٹ یا سیاسی چال باز سے زیادہ ایک بڑے مدبر تھے۔ ان میں دو خصوصیات تھیں جو ان کے تمام سیاسی اعمال کا طرہ امتیاز ہیں۔ یعنی ان کی سنجیدگی اور مزاجی توازن اور ان کی سلمی ہوئی قوت فیصلہ اگرچہ وہ ایک شاعر کی طرح بے حد متاس واقع ہوئے تھے لیکن انھوں نے کبھی سیاسی فیصلوں میں اپنے جذبات کو حاوی نہیں ہونے دیا۔ کسی شخص کے بارے میں ان کی پسند یا ناپسند ان کے فیصلوں میں کبھی اثر سے نہیں آئی۔ انھوں نے ہر معاملے کو واقفیت پسندی کے ساتھ سمجھنے کی کوشش کی اور یہ بات ان کے دوست دشمن دونوں کے لئے تعجب خیز رہی ہے۔ اس مزاجی توازن اور سنجیدگی کی وجہ سے ان کا مشاہدہ بہت صاف تھا۔ جب تک کوئی شخص معقولیت پسند نہ تھا تو وہ ہر بات کو دلائل کی روشنی میں پرکھتا ہے۔ اس وقت تک اس سے غلطی سرزد نہیں ہو سکتی۔ سیاست میں اور دوسری جگہ بھی غلطیاں اسی وقت ہوتی ہیں جبکہ توازن پر تعصب غالب آ جاتا ہے اور اس کی وجہ سے ہم ذریعہ منظر معاملے کے مختلف پہلوؤں کو پرکھ نہیں پاتے۔ مولانا آزاد کی سنجیدگی اور سلمی ہوئی قوت فیصلہ کی وجہ سے ان کے سیاسی فیصلوں کو ایک طرح کی غزواتی حیثیت حاصل ہو گئی تھی جس سے دوست مرعوب تھے اور مخالف بدحواس۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی تلخ ترین مباحثوں میں بھی ان کے عقیدہ یا طبع میں کوئی لفظ نہیں نکلا اور نہ

انھوں نے کبھی کسی پر الزام دھرا یہاں تک کہ انھوں نے ان لوگوں کے خلاف بھی کسی غم و غصہ کا اظہار نہیں کیا۔ جنھوں نے ان کی بے عزتی کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ مولانا ہر قسم کے طوفانی حوادث اور اختلافات کے درمیان دورا نہیں گھبراتے۔ اس ضبط و نظم کی وجہ سے وہ ایک بے پناہ شخصیت کے مالک ہو گئے تھے۔ مولانا کی ہمت اور ارادے کی مضبوطی نے ان کے بدترین دشمنوں سے بھی خراج تحسین حاصل کیا۔

چونکہ مولانا آزاد کی شخصیت بیک وقت ایسی درخشاں تھی اور کم امیر بھی، اس لئے ان کے بارے میں طرح طرح کی کہانیاں مشہور ہو جانا لازمی بات ہے مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ مولانا نے جامعہ اندھری میں تعلیم حاصل کی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کی تعلیم زیادہ تر گھر پر ہوئی، البتہ اپنی تعلیم ختم کرنے کے بعد وہ محض ایک سیاح کی حیثیت سے جامعہ اندھری گئے تھے۔ ایک دوسری کہانی یہ ہے کہ مولانا نے چین میں ہی ایک عالم کی حیثیت سے بنے پناہ شہرت حاصل کر لی تھی۔ ایک مرتبہ اس زمانے کے ایک مشہور عالم سے کسی موضوع پر ان کی طویل خط و کتابت ہوئی۔ پھر اس عالم نے یہ خواہش ظاہر کی کہ باتشاد گفتگو کے بعض مسائل طے کرنے جائیں چنانچہ جب نوجوان مولانا اس بزرگ عالم کے پاس پہنچے تو انھوں نے ان کا خیر مقدم کیا اور تپاکی سے پوچھا کہ آپ کے باپ کیوں تشریف نہیں لائے آپ کو کیوں بھیج دیا؟ ایک اور کہانی یہ بھی مشہور ہے کہ کسی جگہ مولانا کو خصوصی مہمان کی حیثیت سے مدعو کیا گیا تھا مگر جب مولانا وہاں پہنچے تو انھیں اندر جانے نہیں دیا گیا کیونکہ کسی کو یہ امتیاز نہیں آ سکتا تھا کہ یہ بے ریش لڑکا وہی مشہور عالم ہے جس کا سب لوگ انتظار کر رہے ہیں۔

قدرت اکثر مختلف لوگوں کو مختلف قسم کے الہامات سے نوازی ہے کسی کو جہانی طاقت عطا ہو جاتی ہے تو کسی کو ذہنی قوت۔ قدرت بعض لوگوں کو دھن دولت دیتی ہے تو بعض کو شہرت و عظمت عطا کرتی ہے، ایسا شاذ و نادر ہی ہوتا ہے کہ یہ سارے الہامات ایک ہی شخص کو ملیں۔ مولانا آزاد ان چند خوش قسمت انسانوں میں سے تھے جنھیں قدرت نے پورے طور پر وہ تمام چیزیں عطا کی تھیں جن کی ہر انسان آرزو کرتا ہے۔ لیکن ان کے یہاں ایک تضاد بھی پایا جاتا تھا جسے انسانی دماغ سمجھنے سے قاصر ہے۔ وہ یہ کہ ان تمام الہامات کے ساتھ انھیں حساس طبیعت بھی عطا ہوئی تھی اور ان کے دل میں انسانی کے دکھ درد کے لئے ہمدردی بھی تھی۔ چنانچہ اپنی ذاتی کامیابیوں کے ہوتے ہوئے بھی وہ اپنے چاروں طرف

## عہد آفرین شخصیات

کوئی چالیس سال ہوئے جب مولانا ابوالکلام آزاد پہلی بار ہندوستان میں علم و ادب اور سیاست کے میدان میں داخل ہوئے تھے، لیکن آج تک ان کے ہم وطن جن میں ان کے مزاج اور ترقی و ترقیوں شامل ہیں اس بات کا فیصلہ نہ کر سکے کہ مولانا آزاد ایک ادیب کی حیثیت سے زیادہ نمایاں تھے یا یہ شخصیت سیاست دان مولانا آزاد ابھی عنفوان شباب کی منزل میں ہی تھے کہ انھوں نے 'اہلال' اور 'البلدغ' میں آتش لوا مضامین لکھ کر شمالی ہند کی ادبی دنیا میں ایک ہنگامہ برپا کر دیا تھا۔ محض ادبی کاوشوں کے اعتبار سے بھی اردو زبان و ادب کی تاریخ میں یہ مضامین اپنی مثال آپ ہیں۔ خطابت، فصاحت و بلاغت و ذہانت و فطانت، تیکھے طنز اور اعلیٰ و اسف عینیت کا ایسا امتزاج شکل سے ہی ملتا ہے۔ 'اہلال' کے ادیبوں میں معنوں نگاری کے جو نمونے پیش کئے گئے انھوں نے اردو نثر میں ایک نئے اسلوب نگارش کی بنیاد ڈالی۔

مگر اس وقت کے نوجوانوں کے دماغ جس چیز سے متاثر ہوئے وہ مولانا آزاد کے مضامین کی مرث ادبی فرقت یا شاعرانہ حسن نہیں تھا۔ برطانوی اقتدار کے خلاف ۱۸۵۷ء کی ہندوستان کی جدوجہد کے ناکام ہو جانے کے بعد سے ہندوستانی مسلمان مایوسی اور عدم اعتماد کی فضا میں زندگی بسر کر رہے تھے۔ بریتید احمد نے مسلمانوں کی گرتی ہوئی حالت سدھارنے کے لئے اس طریقے پر کوشش کی کہ فاتحوں کی حمایت حاصل کی جائے اور مسلمانوں کو عملی سیاست سے دور رکھا جائے۔ سیاست سے گریز بالآخر سیاست کی مخالفت بن کر رہ گیا۔ ایسی منفی پالیسی بذات خود بڑی پالیسی تھی۔ پھر اس وقت کے حالات کی وجہ سے یہ پالیسی ملک اور قوم کے لئے زبردست خطرے کا باعث ہو گئی۔ مسلمانوں

کی سیاست سے الگ ہونے کی کوشش ہندوؤں کی بڑھتی ہوئی قومی بیداری کے مد مقابل تھی۔ جواب سیاست میں زیادہ سے زیادہ حصہ لینے لگے تھے۔ مرہٹہ کی ہندوؤں سے دوستی اور قلعہ و منزلت کے باوجود ان کی سیاست نے بالآخر ایک پٹیا کھایا۔ ان کی پالیسی جو کہ سیاست کے خلاف تھی ان کے جانشینوں کے ہاتھ میں ہندوؤں کے خلاف آئے کار بن کر رہ گئی۔

جس وقت مولانا آزاد ہندوستانی سیاست کے میدان میں داخل ہوئے تو ہندوستانی مسلمانوں کی منظور شدہ پالیسی یہی تھی۔ اس وقت نیم سیاسی شعور رکھنے والے مسلمانوں کی بڑی اکثریت کے سامنے مرہٹہ کی پالیسی کے علاوہ کوئی اور راستہ نہ تھا۔ یعنی برطانیہ سے تعاون اور ہندوؤں سے علیحدگی۔ جب مولانا آزاد نے واضح طور پر اس بات کی دعوت دی کہ قومی تحریک سے پورا پورا اتحاد اور تعاون کیا جائے اور برطانوی شہنشاہیت کی طاقتوں کی پر زور مخالفت کی جائے تو پہلے پہل لوگوں نے براہ کلا اور پھر سرکردہ مسلم سیاستدانوں کے بعض حلقے ناراض بھی ہوئے۔ اس وقت اہل الرائے مسلمانوں کی اکثریت کو مولانا آزاد کا یہ موقع ایک سراسر سیاسی بدعت دکھائی پڑا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ 'اہلال' ہندوستانی مسلمانوں کے ابھرتے ہوئے جذبے کے اظہار کا ذریعہ بن گیا۔

مولانا آزاد چالیس سال سے زیادہ عرصے تک قومیت اترتی، اترتی، اترتی اور جمہوریت کے تقاضوں کے حامی رہے۔ یہ بات بعض لوگوں کو کچھ عجیب سی معلوم ہوتی ہے۔ مولانا آزاد مذہبی علماء کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور ان کی پرورش اور تربیت ان کی خاندانی روایات کے مطابق ہوئی تھی۔ چوں کہ



## مولانا آزاد کی صحافتی عظمت

مولانا آزاد کی تمام ذہنی خصوصیات اور جامعیت فضل و کمال سے بہت کر محض ان کی صحافتی عظمت و خصوصیت پر اظہار خیال بہت دشوار ہے۔ مولانا کے صحافتی بدائع کا ذکر کرنا اور ان تمام عطایائے فطرت کو نظر انداز کر دینا۔ جو قدرت نے ان کے ذہن و دماغ میں ودیعت کئے تھے ممکن نہیں کیونکہ مولانا کی صحافت عہدِ حاضر کی اصطلاحی اور ٹیکنیکل صحافت سے بہت مختلف تھی۔ اتنی مختلف کہ اگر ہم اسے ماورائے صحافت کسی اور چیز سے تعبیر کریں تو غالباً یہ تعبیر غلط نہ ہوگی۔

مولانا اپنی فطری افتاد اپنے فکر و تصور، اپنے رجحانات و میلانات اور ذہنی اکتسابات کے تنوع کے لحاظ سے اس قدر غیر معمولی انسان تھے کہ بیک وقت نہ ہم ان کے جملہ فضائل و خصائص کا احصاء کر سکتے ہیں نہ ان کے دماغ کو مختلف خانوں میں تقسیم کر کے ان کی ادبی، علمی، مذہبی و صحافتی خصوصیات کے درمیان کوئی حدِ فاصل قائم کر سکتے ہیں۔

لایڈ جارج سے ایک بار کسی نے پوچھا کہ صحافی بننے کے لئے ایک انسان کو کیا کیا جانا چاہیئے؟ انھوں نے جواب دیا۔ ”سب کچھ اور کچھ نہیں یعنی صحافی دراصل وہ ہے جو دنیا کی تمام باتوں کو جانے، لیکن ماہر کسی کا نہ ہو۔“ لیکن مولانا کی یہ عجیب و غریب خصوصیت کہ وہ بہت کچھ جانتے تھے اور جو کچھ جانتے تھے ماہرانہ حیثیت سے جانتے تھے ایسی خصوصیت تھی جس کی نظیر دنیا کے صحافت میں مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔

مولانا کے فضل و کمال کا تنوع، ان کے مطالعہ کی وسعت ان کا پاکیزہ جمالیاتی ذوق اور ایک خاص قسم کا عالمانہ رکھ رکھاؤ۔ ان سب کا اتنا دل کش

امتزاج ان کے اندر پایا جاتا تھا کہ ہم ان میں سے کسی ایک کو دوسرے سے جدا کر ہی نہیں سکتے۔ گویا وہ ایک ایسا کُل تھے جس کا کوئی جزو اس سے علاحدہ نہیں کیا جاسکتا۔

ہمارے سامنے اگر مختلف رنگ کے پھول علیحدہ علیحدہ رکھ دیئے جائیں تو ہم ان کے رنگ و نہایت پر علیحدہ علیحدہ اظہار خیال کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر ان سب کا گلدستہ بنا کر سامنے لایا جائے تو ہم اسے گلدستہ ہی کی حیثیت سے دیکھیں گے اور امتیاز رنگ و نہایت کا کوئی سوال ہمارے سامنے نہ ہوگا۔ بالکل یہی حال مولانا کے ذہنی اکتسابات کے تعدد و تنوع کا تھا کہ ہم ان کو ایک دوسرے سے علیحدہ کر ہی نہیں سکتے۔ خواہ وہ شعر و ادب سے متعلق ہوں۔ خواہ مذہب و حکمت سے وابستہ ہوں۔ خواہ صحافت و سیاست سے!

یہ بات کم لوگوں کو معلوم ہوگی کہ مولانا کی جو خصوصیات دنیا پر ظاہر ہو سکیں وہ ان سے بہت کم تھیں جو چھپی ہوئی رہ گئیں۔ حالاں کہ وہ بہت زیادہ و ذنی و گراں قدر تھیں۔ ہم نے مولانا کو اتنا ہی جانا جتنا وہ چاہتے تھے کہ ہم جانیں اور ان کی ہستی کے بہت سے امکانات دنیا پر ظاہر نہ ہو سکے۔

وہ امکانات کیا تھے ان کی تعین و صراحت آسان نہیں اتنا ہم جس حد تک میرے ذاتی ربط و مطالعہ کا تعلق ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر ان کی زندگی ایک خواص سانچہ میں ڈھل کر وہ نہ ہو جاتی جو ہمارے سامنے آئی تو وہ خدا جانے کیا کیا ہو سکتے تھے۔ وہ اگر عربی شاعری کی طرف توجہ کرتے تو متنبی و بدیع الزماں ہوتے۔ اگر وہ محض دینی و مذہبی اصلاح اپنا شعار بنا لیتے تو اس عہد کے ابنِ تیمیہ ہوتے۔ اگر محض علومِ حکمیہ کے لئے اپنے آپ کو وقف کر

اس قدر غلیظوں فضولیات اور نفرت کو دیکھ کر بے چین رہتے تھے۔

مولانا آزاد جیسے شخص کے لئے روحانی طور پر ایک طرح کی تنہائی محسوس کرنا لازمی امر تھا۔ جو کوئی ان کے قریب آیا اس نے محسوس کیا کہ مولانا روحانی طور پر تنہا ہیں۔ مولانا آزاد بڑے خلیق تھے اور ان کی شخصیت میں بے پناہ کشش تھی۔ پھر بھی ان کی دنیا الگ تھلگ تھی جس میں بہت کم لوگوں کا گزر ہو سکتا تھا وہ اپنے خیالات کی دنیا میں رہتے تھے اور اپنی طبع خدا داد کے بل بوتے پر دنیا کے

دکھ درد کو برداشت کرتے تھے۔ وہ انسانی دکھ درد کو بہت زیادہ محسوس کرتے تھے، اگر اس کے ساتھ ساتھ ان میں قوتِ برداشت بھی تھی اور انسان کی بنیادی اچھائی پر انہیں پورا اعتماد تھا جس کی وجہ سے وہ ہر طرح کی تکالیف میں اپنے آپ کو سینھالے رہے۔ بنیادی طور پر وہ عقلیت پسند تھے اور ان کا عقیدہ تھا کہ ہر معاملے میں بالآخر منطقی اہل پورا ہوتا ہے۔ یہی ان کا ایمان تھا اور یہی اس نسل کے لوگوں کے لئے ان کی وصیت۔

منظور علی تمنا فاروقی بجنوری

### قطعہ تاریخ بایں وقایہ آزاد

۱۹۵۸ء

ہزار حیف یکایک ز گلشن ایباد	برفت سوئے جتن بل پوئے گل آزاد
نرفت پیکر آزاد، رفت روح کبیر	چہ شد کہ حیف جدا شد ز خانہ خانہ زاد
دیرین، رہبر مخلص یہ وقت نامسود	برفت و کرد دل دوستان ز غم ناشاد
زعیم عالی ہم، نیک رائے، خوش تدبیر	کشادہ قلب و منظر، دور بین و دور افتاد
ادیب، نکتہ رس و اہل علم و صاحب فن	کہ بود جنبش چشمش پیام علم و رشاد
ہزار عفرہ تشکر، ز ناخن تدبیر	یہ صد خلوص بہ فکر رسا گرفت و کشاد
ہمیں کہ قوم و وطن را ز پنجہ افرونگ	یہ نسبت کہ ادا آزاد بود، کرد آزاد
یہ قول فیصل خود مطمئن بہ استقلال	یہ عزم کوہ گراں بار، ہر چہ بادا باد
کسے نہ بود بہ ایوان، محال برگشتن	زباں بہ گفت و بگوش آمدہ، بجار رشاد
دراں زماں کہ بایں ظلمت احتیاجش بود	ضیائے شمع ہدایت، دیرین رفت بہ یاد
تمنا، بادل غمگین، چشم اشک نشان	میر تلاش چو بر آستان فکر نہاد

برائے سال وفاتش ہذا ز غیب آمد

کہ حیف رفت بہ جنت ابوالکلام آزاد

۱۳۷۷ھ

اگست ۱۹۵۸ء



یہ تھا مولانا کی ذہانت و قابلیت کا پہلا عملی مظاہر جسے کھلے اسٹیج پر سینکڑوں درمیانِ فضل و کمال نے دیکھا اور اسی وقت سے وہ حاسدانہ ریشہ دوانیاں شروع ہو گئیں جنہوں نے مولانا کو ندوہ و اہل ندوہ سے بے زار کر دیا۔ علاوہ اس کے وہ یوں بھی اپنی موجودہ خدمت سے خوش نہ تھے۔ کیوں کہ اندوہ ایک خاص تعلیمی ادارہ کا آرگن تھا۔ مولویوں کا پرچہ تھا۔ جن کی باہمی سازشوں سے وہ تنگ آ چکے تھے اس لئے انہوں نے اس خدمت سے ہاتھ اٹھا لیا۔ تاہم اس دورِ ناخوشگوار میں بھی انہوں نے اندوہ کو جس بلندی تک پہنچا دیا وہ اندوہ کا دورِ زریں کہا جاتا ہے۔

یہی وہ زمانہ تھا جب مولانا کی خطیبانہ شہرت بھی ملک میں عام ہوتی جا رہی تھی اور ان کے اندر زیادہ آزادی، زیادہ بلند آہنگی کے ساتھ کام کرنے کا دلولہ تیزی سے ابھر رہا تھا۔ چنانچہ آپ کلکتہ واپس گئے اور وہاں سے اہلال جاری کیا جس کی خصوصیات سے آج ہر شخص واقف ہے۔ اہلال کے اجراء سے قبل مولانا کی صحافت زیادہ تر علم و مذہب تک محدود تھی اور بہت گھٹی گھٹی سی تھی۔ لیکن اس کے بعد جب وہ صحیح طور پر میدانِ صحافت میں آئے تو اس شان سے کہ افقی صحافت پر ایک نیا آفتاب طلوع ہو رہا تھا اور اک نئی گرمی ہمارے دلوں میں پیدا ہو رہی تھی۔

مولانا کا رجحان سیاست کی طرف کب اور کیوں کر ہوا اس کی صحیح تاریخ متعین کرنا مشکل ہے لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اس کی ابتدا اسی وقت ہوئی جب مصر کے جامعہ اذہر میں انھیں جمال الدین افغانی اور محمد عبده کی تحریک آزادی کے لڑچکر کے مطالعہ کا موقع ملا۔ اس کے بعد جب وہ ہندوستان واپس آئے تو یہ چنگاری اپنے سینہ میں لے کر آئے اور پھر رفتہ رفتہ اس کی حریت و تیزی بڑھتی گئی اور آخر کار شعلہ بوالہ بن کر اہلال کی صورت میں ہمارے سامنے آئی۔

جس وقت اہلال جاری ہوا ہے اس وقت ہندوستان ذہنی اضطراب کے بڑے نازک دور سے گزر رہا تھا اور روئے زمین کی دوسری قوموں میں بھی سخت انتشار پیدا تھا۔ ملکیت کہیں دم توڑ چکی تھی اور کہیں سنبھالا لے رہی تھی۔ استعراطیت و استعماریت اپنے بقا و تحفظ کے لئے ناخن و چنگلی کی پوری قوت صرف کر رہی تھی۔ ڈاکٹر سی کی مدعی حکومتوں کے چہرے بے نقاب ہوئے جا رہے تھے اور قومی آزادی و خودداری کا

احساس بڑے آزمائشی دور سے گزر رہا تھا۔ برطانوی مستعمرات کا مظہر ختم تو نہ ہوا تھا۔ لیکن اس سورج کو گہن لگن ضرور شروع ہو گیا تھا اور وہ اپنے بقا و تحفظ کے لئے آئینیں پرٹھائے ہوئے ہر انسانیت شکن اقدام پر آمادہ تھا۔ ہندوستان میں کانگریس آزادی کا بیج بو چکی تھی۔ اس کے کٹے پھوٹ چکے تھے۔ لیکن انگریز یہ طے کر چکا تھا کہ وہ اس پودے کو کبھی بار آور نہ ہونے دے گا اور جماعتی تفریق پیدا کر کے ملک کی ذہنیت کو دو متضاد حصوں میں تقسیم کر دینا چاہتا تھا۔ مسلم لیگ وجود میں آ چکی تھی لیکن مسلمانوں کی ذہنی رفتار ہندوؤں سے مختلف تھی ان کے سامنے ملکی مسائل ثانوی حیثیت رکھتے تھے۔ ان کی نگاہیں ترکی، بلقان و طرابلس پر لگی ہوئی تھیں اور سرسید کی تعلیمات نے ہندوؤں و انگریزوں کا مسلمان کے دل میں پیدا کر دیا تھا وہ بڑی حد تک اپنی جگہ قائم تھا۔ ہر چند مسلمانوں میں ایک ایسی جماعت بھی تھی جو انگریزوں سے مغرب ہو چلی تھی لیکن یہ انحراف و اختلاف داخلی نہ تھا، خارجی تھا، فاعلی نہ تھا۔ انفعالی تھا۔ وطن سے اس کا تعلق نہ تھا بلکہ مذہب و مذہبیت سے تھا۔ ملکی سیاست سے نہیں بلکہ ترکی کے انقلاب، بلقان و طرابلس کی تباہیوں اور مذہبی لامرکزیت کے احساس سے تھا۔ اس لئے ٹھیک اسی وقت جب کہ کانگریس اجتماعی تحریک آزادی کی بنیادیں استوار کر رہی تھی۔ مسلمان پن نفوس کو چھوڑ کر سب کے سب بیرون ہند کے مسائل میں الجھے ہوئے تھے۔ جس کا تعلق زیادہ پان اسلامیت کی تحریک سے تھا۔

اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کے دو قابل ذکر اخبار جاری تھے۔ ایک زمیندار، دوسرا مسلم گزٹ، زمیندار کی توجہ تمام تر ترکی پر مرکوز تھی اور اس کا عظیم ترین مقصد شہدائے بلقان کے پسماندگان کے لئے چنڈہ جمع کرنا تھا۔ اندرون ملک کے معاملات اور یہاں کی داخلی سیاست سے اسے بہت کم دل چسپی تھی۔

مسلم گزٹ کے اڈیٹر مولانا و میر الدین سلیم، مولانا حالی کے عزیزوں میں تھے اور قدرتا انھیں سرسید تحریک سے دل چسپی ہونا چاہیے تھی لیکن یہ کہنا غلط ہو گا کہ وہ علی گڑھ یا مسلم لیگ کا آرگن تھا تاہم اس میں کلام نہیں کہ وہ مسلمانوں کا جماعتی اخبار تھا اور سیاست میں اس کا نقطہ نظر ملت پرستی ہو تو ہو لیکن خالص وطن پرستی یقیناً نہ تھا۔ وہ آزادی کا محرک معاون ضرور تھا

دیتے تو ابن رشد اور ابن طفیل سے کم درجہ کے متکلم و فیلسوف نہ ہوتے۔ اگر وہ فارسی شعر و ادب کی طرف متوجہ نہ ہوتے تو عرفی و نظریاتی کی صف میں انھیں جگہ ملتی۔ اگر وہ تصوف و اصلاح اخلاق کی طرف مائل ہوتے تو غزالی اور رومی سے کم نہ ہوتے۔ اور اگر وہ مسلک اعتزال اختیار کرتے تو دوسرے واصل بن عطا ہوتے۔ واصل بن عطا کا ذکر آیا ہے تو اس کے تبحر علمی کا بھی ایک لطیفہ سن لیجئے۔ یہ پیدائشی تو تلا تھا جیسے عربی میں اللش کہتے ہیں۔ اسے کاتلفظ وہ صحیح نہ کر سکتا تھا۔ لیکن اس کی ذہانت اور لسانی مہارت کا یہ عالم تھا کہ جب وہ کسی مجمع میں تقریر کرنے کھڑا ہو جاتا تو وہ کوئی لفظ ایسا استعمال ہی نہ کرتا جس میں اسے پائی جاتی ہے۔ ایک بار اس سے کسی نے پوچھا کہ اگر تم کو یہ کہنا ہو کہ ”وہ گھوڑے پر سوار ہوا اور اپنا بیہوشانا“ تو کیا کہو گے۔ عربی میں اسی مفہوم کو یوں ادا کریں گے۔ ”رکب علی فرسہمہ جردہم“ اس میں چار جگہ اسے آتی ہے۔ واصل نے کہا کہ میں اسے یوں کہوں گا۔ ”استولی علی جوادہ و سوجا ملہ“ غریب تو ایک دل چسپ بات تھی جس کا ذکر صفحہ ۱۸۱ پر کیا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ مولانا آزاد کو زبان پر اتنا ہی عبور حاصل تھا۔

مولانا عجیب و غریب دماغی اہلیتیں لے کر پیدا ہوئے تھے۔ جن کو مانہ نے یا خود ان کی خلوت پسند طبیعت نے ابھرنے کا موقع نہ دیا اور آج ہم انھیں صرف اہلال و البلاغ کے رئیس التحریر یا تذکرہ ترجمان القرآن اور غبارِ خاک کے مصنف ہونے ہی کی حیثیت سے جانتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ وہ اس صدی کے مجدد ہونے کی تمام صلاحیتیں اپنے اندر رکھتے تھے۔

مولانا کے حالات زندگی اور ان کے امیال و عواطف سے بحث کرنا ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ ورنہ یہ حکایت لذیذ و راز تر ہو جاتی۔ لیکن اگر ہم محض ان کی صحافتی زندگی سامنے رکھیں تو بھی اس کی بوقلمونی اور بوالعجبی ایسی نہیں کہ اس سے سرسری گزر جایا جائے۔ کیونکہ یہی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے ہم نے ابوالکلام کو پہچانا اور اگر زمانہ مساعدت کرتا اور ان کے صحافتی مشاغل جاری رہتے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ ان کے اور کون کون سے قواء کا منہ بروئے کار آئے اور آج کتنا بڑا فیض علم و ادب کا ہمارے سامنے موجود ہوتا۔

مولانا کی فطری اہلیت و صلاحیت، قدرت کا ایک سربراز تھی۔ جس کے بعض گوشے تو ہمارے سامنے آگئے اور اکثر بے نقاب نہ ہو سکے۔ اس کا

آج کل دہلی (ابوالکلام نہیں)

ایک سبب تو زمانہ کے حالات تھے۔ جنھوں نے ان کو اپنے ذوق کی پوری وسعت سے کام لینے کا موقع نہ دیا اور دوسرا سبب ان کی فطری خلوت پسندی و کم آمیزی تھی۔ وہ نام نمود اور شہرت سے گریز کرتے تھے اور برہنہ متانت و خودداری وہ بے تکلفی میں بھی وہ اپنی نشان گرا نمائی گات سے نہ جانے دیتے۔

مولانا کے دورِ صحافت کی تاریخی تعین دشوار ہے۔ کیونکہ ہم سمجھ نہیں سکتے کہ اس کا آغاز کب سے سمجھا جائے۔ مولانا کی علمی و صحافتی زندگی کے سلسلہ میں رسالہ قرآن، اخبارِ دیکل اور الندوہ کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اس کی ابتدا سان الصدق کے اجرا سے ہوتی ہے۔ جسے انھوں نے خود جاری کیا، خود مرتب کیا اور خود ہی بند کر دیا۔ جس کا سبب غالباً یہ تھا کہ جس فضا و ماحول میں رہ کر اسے جا۔ ی کیا گیا تھا وہ مولانا کے لئے بہت تنگ تھی اور بہت سی ایسی باتیں جنھیں وہ زیادہ کھل کر کہنا چاہتے تھے نہ کہہ سکتے تھے۔ یہ زمانہ مولانا کی بہت کم سنی کا تھا۔ اتنی کم سنی کا کہ اس عمر میں لوگ اپنی تعلیم بھی ختم نہیں کر چکے۔ کسی معلمانہ قدم اٹھانے کا کیا ذکر ہے لیکن مولانا کی غیر معمولی ذہانت اور قبل از وقت پختگی ذہن و دماغ نے ان کے مستقبل کو بھی حال میں تبدیل کر دیا تھا اور لوگ اس مستقبل کی درخشاں کو دیکھ کر حیران تھے۔

اس کے بعد جب مولانا شبلی کے اصرار پر الندوہ کی ادارت اپنے ہاتھ میں لی تو فضا دوسری تھی، ماحول کچھ اور تھا۔ معاملہ عوام کا نہیں خواں کا تھا اور خواں بھی جماعت علماء کا، لیکن مولانا نے اپنی انفرادیت کا اعتراف کر اسے بغیر ان کو بھی نہ چھوڑا۔

علامہ رشید رضا و طبرطائی ایک عظیم الشان اجتماع میں جو بڑے بڑے علماء پر مشتمل تھا تقریر کرنے جا رہے ہیں اور ضرورت ہے ایک ایسے شخص کی جو عربی و اردو دونوں کا ماہر ہو اور ان کی عربی تقریر پر محل ترجمہ کرتا جائے مولانا شبلی کے منصب سے یہ بات فروتر تھی کہ وہ خود اس خدمت کو انجام دیں اس لئے وہ اس باب میں بہت متفکر تھے۔ آخر ترجمہ نویس کوئی اور نہ آیا بروئے کار۔ مولانا ابوالکلام نے نکلنے سامنے آجاتے ہیں اور اس خدمت کو اتنی خوبی و دل کشی سے انجام دیتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے وہ ترجمہ نہیں بلکہ خود تقریر کر رہے ہیں۔

ہوگا کہ مولانا نے کس کس پہلو اور کن کن زاویوں سے اس ذہنیت کو توڑنا چاہا اور وہ کس حد تک اس میں کامیاب ہوئے۔ جیسا کہ میں ابھی ظاہر کر چکا ہوں یہ زمانہ بڑی آبا دھاپی کا زمانہ تھا۔ سخت ذہنی خلیان کا دور تھا اور مولانا کے لئے ممکن نہ تھا کہ وہ ان غیر ملکی مسائل کو نظر انداز کر دیتے جس سے براہ راست یا بالواسطہ مسلمانوں کے اذیان متاثر ہو رہے تھے۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ اصل مقصد کی تبلیغ کے ساتھ ساتھ انھوں نے طرابلس و بلقان کے مسائل پر بھی مجاہدانہ گفتگو کی، ترکی کی اندرونی کشاکش، اور اس کے نوجواں انقلابات پر بھی واضح روشنی ڈالی اور جو مسجد کان پور کا حادثہ پیش آیا تو اس پر بھی اپنے قلم کی پوری قوت صرف کر دی۔ پھر یہ سب کچھ اس لئے نہ تھا کہ وہ مسلمان تھے اور ان مسائل کا تعلق اسلام و اسلامیات سے تھا بلکہ اس سے مقصود صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ جب کسی قوم پر بیرونی قوتیں مسلط ہو جاتی ہیں تو اس قوم کا کیا حشر ہوتا ہے اعدا سے لکھتے ذہنی و جسمانی دکھ جھیلنا پڑتے ہیں۔

مولانا کے سامنے ہی کانگریس نے اپنا کام شروع کر دیا تھا اور وہ اس کے عوام و اقدامات سے بے خبر نہ تھے۔ اسی طرح وہ مسلم لیگ اور اس کے نصب العین سے بھی واقف تھے اور چاہتے تھے کہ یہ دونوں ادارے کسی طرح ایک ادارہ میں تبدیل ہو جائیں اور مسلم لیگ بھی کانگریس کے اصول پر اپنا لائحہ عمل مرتب کرے۔ چنانچہ اہللال کا اولین وفد اسی سسی و کوشش کا دور تھا کیونکہ ان کی انتہائی خواہش یہ تھی کہ وہ کانگریس میں تنہا شریک نہ ہوں۔ بلکہ اپنی ساری قوم کو ساتھ لے کر شریک ہوں۔ لیکن وہ اس میں خاطر خواہ کامیاب نہ ہو سکے اور مجبوراً انھیں تنہا کانگریس میں شامل ہونا پڑا۔

مولانا ابتداءً ملک اور بالخصوص مسلمانوں کے ذہنی تک جھج جھج راہوں سے پہنچنا چاہتے تھے ان میں سب سے زیادہ واضح اور روشن راہ مذہب کی تھی۔ چنانچہ آپ اہللال کا فائل اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ دنیاوی سیاست کی تعلیم کے سلسلہ میں ذہنی و اخلاقی اصلاح کا کوئی پہلو ایسا نہ تھا جس کی تائید میں انھوں نے قرآنی دلائل پیش نہ کئے ہوں اور مسلمانوں کی ہدایت کے لئے احکام الہی کی حجت سے کام نہ لیا ہو۔

دوسری راہ جو مسلمانوں کے پھر اور فطری ذوق کے لحاظ سے ان کے لئے زیادہ قابل قبول ہو سکتی تھی ادب و انشا کی راہ تھی۔ سو اس باب میں بھی اہللال کی یہ خصوصیت کبھی فراموش نہیں کی جا سکتی کہ اس نے اتنا بڑا ذخیرہ

آج کل دہلی

شعر و ادب کا فراہم کر دیا کہ اگر آج تمام مشہور شعراء فارسی کا کلام دنیا سے محو ہو جائے تو بھی اس کا ایک بڑا مستقر انتخاب آپ اہللال کی مدد سے پیش کر سکتے ہیں مولانا کی صحافتی عظمت کا تعلق کسی ایک چیز سے نہ تھا بلکہ اس کی تشکیل متعدد عناصر سے ہوئی تھی جن میں ایک بڑا زبردست عنصر ان کی غیر معمولی قوتِ حافظہ تھی غالباً شاعر کی بات ہے کہ انھوں نے مجھے کلکتہ سے دہلی جاتے ہوئے تار دیا کہ میں ان سے دہلی میں ملوں۔ وہ حاذق الملک حکیم اجمل خاں کے صاحبزادہ جمیل میاں کی تقریب شادی میں شرکت کی غرض سے دہلی آ رہے تھے۔ یوں تو باہمی مراسلت اور میری نظموں کے ذریعہ سے جو اہللال میں شائع ہوتی رہتی تھیں میں مولانا سے غیر متعارف نہ تھا لیکن ذاتی ملاقات کا موقع نصیب نہ ہوا تھا۔ میں اس فرصت کو غنیمت سمجھ کر فتح پور سے دہلی پہنچا اور کامل ایک ہفتہ تک ان کی معیت کی سعادت مجھے نصیب ہوئی۔ اس دوران میں ادب مذہب و سیاست سے متعلق کوئی موضوع ایسا نہ تھا جس پر مولانا سے تباہ و خراب خیال کا موقع مجھے نہ ملا ہو اور میں ان کی قوتِ حافظہ و استدلال کو دیکھ کر دنگ نہ رہ گیا ہوں۔

ایک بار حکماء اسلام کے سلسلہ میں ابن طفیل کا ذکر آگیا تو مولانا نے اس کی مشہور کتاب ”تحت بن یحطان“ کی پوری داستان ایک نشست میں اس طرح منادی گویا وہ اس کے حافظ تھے۔ ایک دوسری صحبت میں جو سیاست سے شروع ہوئی اور ادب پر ختم ہوئی اس سے زیادہ دل چپ تھی۔ انسان کے فطری احساس آزادی اور ضمیر انسانی کی بے اختیار پکار کے سلسلے میں میں نے کہا کہ اس کے مظاہر انتہائی متضاد ماحول میں کبھی کبھی سامنے آ جاتے ہیں۔ عرقی مدحیہ قصیدہ لکھتا ہے اور جب وہ ذہن انسانی کا تجزیہ قلمیہ اشعار کے ذریعہ سے کرتا ہے تو ایک شرابے اختیار اس کے قلم سے ایسا بھی نکل جاتا ہے جسے عہدِ حاضر کی اشتراکیت پسندی اور سرمایہ و عمل کے تصادم کی بنیاد کہنا چاہیئے۔ کہتا ہے

بزدل باز و پُر نفع کا سیان ضعیف

برہمین ابرو بے وجہ خواجگان کبار

حیرت ہے کہ مغلیہ دورِ ملوکیت و استبداد میں یہ خیال عربی کے ذہن میں آئے یسٹرنر مولانا کے چہرہ پر ایک رنگ آگیا اور وہ اس موضوع پر کچھ کہنے ہی وائے تھے کہ ناگہاں ایک صاحب اور آگئے اور مولانا نے گفتگو کا سیاسی

اگست ۱۹۵۸ء

لیکن انھیں خطوط پر جو مسلم بیگ کے پیش نظر تھے وہ انگریزوں سے خوش نہیں تھا۔ لیکن اسکی برہمی نہ جارحانہ تھی نہ بریفانہ بلکہ اس کا انداز ایک ایسے دوست کا ساتھ جو دھکتا ہے صرف منائے جانے کی توقع پر۔

یہ تھا وہ ماحول۔ یہ تھے وہ حالات، یہ تھی مسلمانوں کی عام ذہنیت جب مولانا آزاد نے اہلال جاری کیا اور اس شان کے ساتھ کہ صحافت کا تمام اگلا پچھلا تصور ہمارے ذہن سے غائب ہو گیا اور ہم سوچنے لگے کیا یہ آواز ہماری ہی دنیا کے کسی انسان کی ہے۔ کیا یہ زبان ہمارے ہی انبئے جنس میں سے کسی فرد کی زبان ہے۔

ڈاکٹر طہ حسین نے اپنی مشہور کتاب "الفتنۃ الکبریٰ" میں صدر اسلام کی حکومت پر بحث کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے کہ وہ ملکیت تو یقیناً نہ تھی کیونکہ شخصی استبداد کا اس میں مطلقاً گور نہ تھا۔ ہم اسے استعراطیت بھی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ استعراطیت یا جماعت اشراف کی کوئی حکومت دنیا میں ایسی نظر نہیں آتی جس نے سماجی مساوات اور عدل و انصاف کی اتنی سخت پابندی کی ہو جتنی اسلامی حکومت کے ابتدائی دور میں کی گئی۔ ہم اسے ڈیموکریسی یا جمہوریت بھی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ خلفاء اسلام کا انتخاب جمہور کی رائے سے نہ ہوتا تھا۔ ہم اسے اشتراکیت یا اشتراکیت بھی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ اس نے شخصی و انفرادی رائے کی آزادی کو نہیں چھینا۔ اس لئے ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ ابتداء عہد اسلام کی حکومت خالص عربی اسلامی حکومت تھی جو خود مسلمانوں ہی نے وضع کی اور جس کی نوعیت حکومت کی تمام دوسری حکومتوں سے بالکل علیحدہ تھی۔

میں جس وقت مولانا ابوالکلام کی صحافت پر غور کرتا ہوں تو میں بھی کچھ ایسا ہی محسوس کرتا ہوں کہ وہ مغربی انداز کی صحافت تو یقیناً نہ تھی کیونکہ اس میں شانِ خطابت قطعاً نہیں ہوتی۔ مشرق میں البتہ بعض عربی مسائل و اخبارات کالب و ہر خطیبانہ ہوتا ہے۔ لیکن ان میں وہ تنوع نہیں پایا جاتا جو اہلال میں نظر آتا ہے۔ خود ہندوستان میں البتہ زمیندار ایک بلند بانگ اخبار تھا۔ لیکن اس میں اہلال کی سی گہرائی، سنجیدگی اور علمی وزن کا فقدان تھا۔ مسلم گزٹ کے لب و لہجہ میں بے شک ایک قطعیت تھی لیکن اس کا خطاب صرف عوام سے تھا۔ عوام ہی کی زبان میں اور کوئی دوسری خصوصیت اس میں نہیں پائی جاتی تھی۔ اس لئے مولانا آزاد کی صحافت کے متعلق بھی ڈاکٹر

طہ حسین کی زبان میں یہی کہہ سکتا ہوں کہ ان کی صحافت خود ان کی اپنی صحافت تھی جسے خود انھوں نے ایجاد کیا اور جو انھیں کے ساتھ ختم ہو گئی۔

مولانا نے اہلال بہت سوچ سمجھ کر جاری کیا تھا اور ملک کے حالات کے نہایت غائر مطالعہ کا نتیجہ تھا۔ وہ یہ فیصلہ تو اہلال کے اجراء سے قبل ہی کر چکے تھے کہ ملک کو آزاد ہونا چاہیئے۔ اور فرنگی تسلط کو ختم، لیکن اسی کے ساتھ وہ اس حقیقت سے بھی بے غور نہ تھے کہ اس فیصلہ پر عمل کرنا بچوں کا کھیل نہیں اور یہ وہ راہ ہے جس میں "شرطِ اول قدم" آئی ست کہ مجبوز باشی وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ جب تک ملک میں اجتماعی حیثیت سے ایک عام و مشترک جذبہ و وطنیت پیدا کر کے مذہب و ملت کے اختلاف کو نہ مٹایا جائے حصول مقصود ممکن نہیں۔ ملک کی آئندہ سیاست کا جو نقشہ ان کے سامنے تھا اس کا تقاضا یہ تھا کہ تعمیر سے پہلے عمل تخریب سے کام لیا جائے۔ کیونکہ مولانا کا نظریہ یہ تھا کہ جب کوئی ڈھانچہ اتنا بگڑ جائے کہ اس کی اصلاح و مرمت ممکن نہ ہو تو ضرورت اس امر کی ہے کہ پہلے اس ڈھانچے کو توڑا جائے اور پھر از سر نو تعمیر کی جائے۔ وہ پرانے مٹے ہوئے نقوش اور کچی خطوط پر تعمیر کے قائل نہ تھے بلکہ وہ ان کو مٹا کر نئی داغ بیل پر عمارت قائم کرنے کے قائل تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ جب ذہن انسانی رسوم و روایات سے اس حد تک داغدار ہو جائے کہ اس کی اصلاح ممکن نہ ہو تو بہتر صورت یہی ہے کہ پہلے اس کے پرانے نقوش کو مٹایا جائے اور ذہن و دماغ کو صفحہ سادہ بنا کر اس پر دوسرے نقوش قائم کئے جائیں۔

یہی وہ اصولی کار تھا جس کے پیش نظر انھوں نے سب سے پہلے مسلمانوں کے ذہن سے سید احمد رضاؒ نقوش مٹانے کی کوشش کی کیونکہ وہ جانتے تھے ہندوستان اس وقت تک آزاد نہیں ہو سکتا جب تک یہاں کی تمام آبادی بلا امتیاز ملت و مذہب، بلا امتیاز نسل و رنگ کسی ایک غرض مشترک پر متحد و متفق نہ ہو جائے اور یہ اشتراکِ ذہن و عمل ممکن نہ تھا جب تک مسلمان ہندوؤں سے کٹ کر اپنے جدا گانہ مستقبل کی تعمیر کا خیال ترک نہ کریں اور اس راہ میں سب سے زیادہ پیہر وہی ذہنیت تھی جس نے مسلمانوں کو انگریز کے دھم و دکر پر جینا سکھایا اور جو باوجود تلخ تجربات کے اب تک اپنے جذباتِ نیایش ہی کو حصولِ مقصود کا بیج ذریعہ سمجھتے تھے۔

پھر آپ، اہلال کے دورِ اول کے پرچے اٹھا کر دیکھئے تو آپ کو معلوم

## ماہم آزاد

اہ لے آزاد اے بھارت کے لعل شب چراغ      اہ لے آزاد اے قومی سیاست کے دماغ  
 بہلایا تیرے خون دل سے آزادی کا بارغ      تجھ کو تربیت میں مبارک آج لمحات فراغ  
 کارواں جائے کدھراں رہبری کے واسطے  
 ذہن بھٹکے پھر رہے ہیں روشنی کے واسطے  
 ہند کی تاریخ کا تو مستقل اک باب تھا      کچھ دنوں تک سب جیسے دیکھا کئے وہ خواب تھا  
 سینہ ہندوستان کا شعلہ و شاداب تھا      زینت کرسی و زیب منبر و محراب تھا  
 کیوں نہ تجھ کو اک چمن اک بزم زندان کہیں  
 اک ادارہ اک دبستان اک کتب خانہ کہیں  
 تیرا نقش ادب اک نقش پائے اعتبار      سرمہ چشم بصیرت تیری خاطر کا اعتبار  
 تیرا آہنگ خطابت جوشِ قلزم درکنار      کچھ سمندر کا جلال اور کچھ پہاڑوں کا وقار  
 نبھ ملت میں وہک تیرے لب گفتار سے  
 دھڑکنیں دل کی معین وقت کی رفتار سے  
 فلسفے کی روح گھل کر جان میخانہ بنی      شوخی و مختبر سے تاریخ افسانہ بنی  
 خاموشی محفل میں کیف و کم کا پیانہ بنی      سینہ چاکی گیسوئے الہام کا شانہ بنی  
 ایک بے تابی حرم سے تابہ بتخانہ ہے آج  
 سوزِ دل تیرا متاعِ شمع و پروانہ ہے آج  
 مرجا اے ساقی کیف و نشاطِ حُسریت      ذہن مستقبل میں تجھ سے انبساطِ حریت  
 مرجا اے مجلس آرائے بساطِ حریت      کس قدر باریک و نازک بھی صراطِ حریت  
 پائے ہمت کو ترے دی اک غلش ہر خانہ  
 چن لے کانٹے بیاباں سے تری رفتار نے



پہلو بدل کر اسے ادبی رنگ میں تبدیل کر دیا اور فرمایا کہ اس میں شک نہیں عرفی کا یہ قصیدہ اس کا شاہکار ہے اور اس کے تمام قسمیہ اشعار اس طرح سنانا شروع کئے گویا کتاب الہ کے سامنے کھلی رکھی تھی۔

مولانا کا حافظہ اس میں شک نہیں عجیب و غریب خدا داد ودیعت تھی اور مولانا کی صحافتی و علمی زندگی کی کامیابی بہت کچھ اسی انعام خداوندی کی ممنون تھی۔ اسی کے ساتھ دوسری خصوصیت جس نے اہلال کو معراج کمال تک پہنچایا وہ مولانا کا مخصوص اسلوب تحریر تھا۔ بہت کم ایسا دیکھا گیا ہے کہ ایک شخص تحریر و تقریر دونوں پر یکساں قدرت رکھتا ہو لیکن وہ اس باب میں "ذوالریاستین" ہونے کی حیثیت رکھتے تھے۔

مولانا کے اسلوب تحریر و تقریر کی دو خصوصیتیں ایسی تھیں جو کبھی ان سے منفک نہیں ہوئیں۔ ایک اس کی بلند ادبیت دوسری اس کی شانِ خطا کہ جب ہم اہلال کو پڑھتے ہیں تو ایسا محسوس کرتے ہیں کہ کوئی شخص کسی بلند مناد پر کھڑا ہوا پر جوش خطبہ دے رہا ہے اور ایک بے پناہ ذخیرہ الفاظ کا اس کے پاس ہے جسے وہ موتیوں کی طرح بکھیرتا جا رہا ہے۔ اس میں شک نہیں مولانا ایک ایسی عجیب و غریب طرزِ تحریر کے موجد و مخترع تھے کہ نہ اس سے قبل اس کی کوئی مثال دیکھنے میں آئی اور نہ اس کے بعد کوئی شخص اس کی تقلید کی جرأت کر سکا۔

اہلال کے بعد جب مولانا نے ابلاغ جاری کیا تو اس کا نصب العین بھی وہی تھا جو اہلال کا لیکن طریق ابلاغ کچھ مختلف تھا تو یہی تھے لیکن رخ دوسرا تھا، اندازِ قدوسی تھا مگر لباس بدلا ہوا تھا۔ اہلال غنیمتِ عملی کا درس تھا اور ابلاغ نفسیاتِ ذہنی کا اہلالِ حرکت و عمل، جوش و ولولہ کا پیام تھا اور ابلاغ فکر و بصیرت اور روحانی عزم و ثبات کا اہلالِ کا پیام تھا۔

"شیر شو، شیرانہ در صحرائے شیراں پائے نہ"  
اور ابلاغ کا: "جلوہ بر خود کن و خود را بہ نگاہ دیدار"  
اہلال - نولی منصور کی شعلہ آہنگی تھی اور دعوتِ دار و رسن، ابلاغ - بشارتِ روحانی تھی اور پیامِ طاغوتیتِ شکن۔

اہلال - عرفی کی زبان میں نویدِ سرفروشی تھا کہ  
برہ پیا لہ خونیں بنسہ ز قضا باں  
مشو گدائے شبانان کہ شیر می دوشند  
اور ابلاغ - بیدل کی زبان میں پیام تھا: "خونے بہ جگر جمع کن و بروں آسکا"

اہلال ایک کھلا ہوا چیلنج تھا۔ ایک بے باکانہ اعلان کہ  
نازک دلاں باغ تو چوں شبنم سحر  
مرد و مرغی گل شکن آہگینہ ما  
اور ابلاغ نہایت بلیغ درس تھا اس حقیقت کا کہ  
دلِ گم گشتہ مرا غے ست ز کیفیتِ شوق  
نشہ بالا اگر از دست رود شیشہ دما

بات وہی ایک تھی لیکن فرق صرف اتنا تھا کہ اہلال نے دامنِ کتان چاک کیا اور ابلاغ نے اس چاک سے نظارہ پر تو ماہ کی دعوت دی۔  
اہلال مولانا کی تمام خصوصیاتِ ذہنی کا ایک ایسا رنگین دستہ گل تھا جو بیک وقت اخبار بھی تھا اور قدراؤل کا میگزین بھی جس میں سیاسی مقالات، علمی و تاریخی مضامین، مذہبی و ادبی مباحث، مطابحات، منظومات الغرض وہ سب کچھ پایا جاتا تھا جس سے ہر ذوقِ انسانی آسودہ ہو سکتا ہے اور جو اپنے ہمدایا خلا پھوڑ گیا جس کا پڑھنا ممکن نہیں اور ابلاغ ایک مذہبی تبلیغی آرگن تھا جس کا خطاب زیادہ تر مسلمانوں سے تھا تاکہ ان کے ذہن و دماغ سے رسم و روایات کے نقوش جو کر کے ان کو صحیح تعلیم قرآنی سے آشنا کیا جائے اور وہ سمجھ سکیں کہ اسلام کا حقیقی مقصد و انسانیت پرستی سوا کچھ نہیں اور جو اوراءِ دیر حرم جبر جاکیم بدل آستان رسد مہما سنا ہے۔

اس طرح ہم مولانا کے زمانہ صحافت کو تین ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں ایک وہ جو محزون اخبار وکیل اور سان الصدق سے تعلق رکھتا ہے۔ دوسرا دور اہلال کا اور تیسرا ابلاغ کا۔ دورِ اول خالص علمی تھا۔ دوسرا ایسا ہی اور تیسرا مذہبی و اصلاحی اور ان تینوں زمانوں میں انھوں نے جو کچھ لکھا وہ ان کی انفرادیت و "انائیت" کا بڑا زبردست مظہر تھا۔ میں نے "انائیت" کا لفظ قصداً استعمال کیا ہے کیونکہ ان تحریروں میں جو خود اعتمادی و کیفیتِ ایتقان پائی جاتی تھی وہ صرف لفظ "انائیت" ہی سے ظاہر ہو سکتی ہے جس میں منطقی پوں و پیرا اور استدلالی "ایں دآں" کی کوئی گنجائش نہیں۔

مولانا کے دینی و علمی مقالات کا فاضلہ لب و لہجہ، سیاسی مضامین کا مجاہدانہ و قایدانہ انداز، مذہبی افکار کا حکیمانہ اسلوب اور اسی کے ساتھ ان کی خطیبانہ بلند آہنگی، سرسبز و ریزہ خوانی، مرد مجاہد کا سا اذعان و ایتقان، کامنوں کا سا وزن و وقار جس نے ہم کو نیا ولولہ حیات، نیا جوشِ زندگی بخشا، اب کہلاں؟  
اک دھوپ تھی کہ ساتھ گئی آفتاب کے



حضرت مولانا ابوالکلام آزاد  
(علیہ رحمۃ اللہ)

آستانوں سے اٹھائی تو نے تہذیبِ سجد  
کیوں مٹوئے پر نہ گم ہوں تیری آیاتِ شہود  
سر بلندوں کو سکھائی تو نے تعظیمِ حدود  
تو نے خود مقصد پر قرباں کر دیا حُبِ نمود

روشنی کیونکر پہنچتی اُمرکہ میں روس میں  
شمع تو جلتی رہی تا زندگی فانوس میں

وقت کو تو نے دیا اک شہوخِ آہنگِ خرام  
ہند کو روحِ عمل اُردو کو اک زورِ کلام  
جوش کو سنجیدگی، جذبات کو اک انتظام  
راکھ کو چنگاریاں شعلے کو اک رقصِ دوام  
سوز کو اک نغمہ کی دی ساز کو نعمادیا

اب بھی کیا تاریخ پوچھے گی کہ تو نے کیا دیا  
ہوگا جب تیرا کمالِ باغبانی بے نقاب  
کھیت سے تاروں کے جب اُگنے لگیں آفتاب  
تب دنا اس دل کے زخموں کا لگائے گی حساب  
جس کے چھینٹوں پہری کشتِ چین ہے آج بھی  
جس کی سُرخِ غارِ روئے وطن ہے آج بھی

ناحدا کو بھی سلا سکتے ہیں جھوٹے خواب کے  
دھمکیاں ساحل کو دیں اب حوصلے بیلاب کے  
جاگی طوفانوں کی قسمت دن بھرے گرداب کے  
اک جنازہ جا رہا ہے دوش پر احیاب کے

تیرگی سی ہے دماغوں میں مناظر کی طرح  
صبح کا چہرہ بھی اتر ہے جواہر کی طرح

پھر بھی تیری روح زندہ ہے کہ زندہ ہے وفا  
کیوں نہ اس بے رحم کا ہم بھی اڑائیں مفلح  
سن رہے ہیں موت کا ہم فاختہ نہ تمہیں  
نعرہ "آنا زندہ باد" سے گونجنے فضا  
ہے طبیعت پر جو مایوسی کا رنگ اڑنے لگے

سُن کے نعرے موت کے چہرے کا رنگ اڑنے لگے

بے جلوسِ آخری تیرا لگا ہوں کا سلام  
گرم اشکوں کا سلام اور سرد آہوں کا سلام  
رہبروں کا، رہروں کا، شاہراہوں کا سلام  
عالموں کا، شاعروں کا، کچ کلاہوں کا سلام

آج وہ دن ہے کہ بھارت کا علم سجدے میں ہے  
منظہری سجدے میں ہے اس کا قلم سجدے میں ہے



## مولانا آزاد کے نام کچھ خط اور ان کے جواب

اگست ۱۹۴۲ء میں مولانا آزاد کو پوری ورکنگ کیٹی کے ساتھ گرفتار کر کے راتوں رات ہندوستان میں کسی جگہ بھیج دیا گیا۔ عام افواہ یہ تھی کہ ہندوستان سے باہر کہیں بھیجے گئے ہیں۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ احمد نگر کا قلعہ ہے۔ آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے ”ہندوستان چھوڑ دو“ والا رزمہ روشن پاس کر دیا تھا۔ کانگریس سے یہ امید نہ رہی تھی کہ وہ برٹش جنگ کو بلا شرط اپنی جنگ سمجھے۔

میں اور بھابھی (یعنی مسز ارونا آصف علی) بھی کسی نہ کسی طرح اسٹیشن کے اندر داخل ہو گئے تھے۔ مولانا نہایت خندہ پیشانی سے اپنے ورکنگ کیٹی کے ساتھیوں کا استقبال کر رہے تھے۔ اس لئے کہ وہ ہمیشہ صدمہ کانگریس کے سب سے پہلے گرفتار کئے گئے تھے اور چونکہ بھولا بھائی ڈیساٹی ورکنگ کیٹی سے استعفیٰ دے چکے تھے اس لئے وہ گھر ہی پر رہ گئے۔ مولانا نے فرمایا کہ بھی یہاں کہیں چائے بھی ملے گی۔ میں نے ہر طرف تلاش کیا، کسی کا پتہ نہ چسلا۔ ریفیوشنٹ روم بند تھا۔ اسٹے میں ایک پولیس انسپرائڈ اور اس نے ہرست نکالی جس میں میرا نام نہ تھا۔ ہذا گاڑی میں رہنے کی اجازت نہ ملی۔ ارونا جی بھی باہر ہی رہیں۔ کہا گیا کہ ریل میں چائے کا انتظام ہے۔ جب سب آگئے تو دوبارہ حاضری لی گئی اور ریل خدا جانے کہاں چل دی۔

گوایہ ٹینک پر وائیٹروں اور وائیٹریوں کی پریڈ تھی۔ وہاں مولانا آزاد یا پٹیل جی جھنڈا ہارنے اور آزادی کا رزمہ روشن سناتے والے تھے۔ ان لوگوں کی گرفتاری کی خبر رضا کاروں کو نہ تھی۔ وہ سب منتظر تھے۔ ہم (ارونا جی اور میں)

وہاں پہنچے۔ ارونا جی نے جھنڈا ہارایا۔ پولیس نے جس میں گورے سپاہی زیادہ تھے مداخلت کی۔ میدان کو چاروں طرف سے دھاتی توپوں سے گھیر لیا گیا تھا۔ نفع نہ رضا کار بچوں، اڑتیکھن اور لڑکوں پر یکایک گولہ باری ہونے لگی۔ ہم نے اس تہلکہ کو دیکھ کر جلدی جلدی ”جھنڈا اونچا رہے ہمارا“ ختم کیا۔ اور مصموں کو دھومیں کی دم گھٹا دینے والی اور نہ ہریلی تیزی سے بچانے کی کوشش کی۔ انگریز سپاہیوں نے نہتے راہ گیروں کو ہسپتال کا نشانہ بنانا شروع کیا۔ دھیر و بھائی ڈیساٹی اور ان کی دھرم پتی مع کچھ اور لوگوں کے پہنچ گئیں۔ بیہوش لڑکیوں کو اسپتال بھیجے گا انتظام ہونے لگا اور لاشوں کے لئے .....

احمد نگر فورٹ جیل میں اخبار بھی بند تھے۔ آخر وہ قیدی کیوں اپنی بے بسی کے عالم میں ہندوستانیوں کے قتل و خون کے قصے پڑھیں؟  
نے تیر کماں میں ہے نہ صیاد کیس میں  
گوشے میں قفس کے مجھے آرام بہت ہے

اس پس منظر کے بعد مولانا نے اپنا غم غلط کرنے یا یوں سمجھئے کہ اپنے دلی بوجھ کو ہلکا کرنے کے لئے یہ طریقہ اختیار کیا کہ کچھ لکھنے لگے۔ مخاطب نواب صدریاد جنگ مرحوم تھے۔ خطوط سیاسی نہ تھے۔ یعنی نہ ان میں منطقی منطقی کے ساتھ تاریخی حقائق سے نتیجے نکالے گئے تھے، نہ قربانی کے فلسفے پر لکھتے تھے۔ اور اگر یہ ہوتے بھی تو کس کے لئے ہوتے۔ قلعہ سے ایک پرچہ بھی باہر نہ جا



مولانا آزاد ۱۹۱۲ء میں

[illegible]

ہوا۔ ان میں سیاسی خطوط نہیں ہیں اور مشقے نمودار عذر فارے ہیں جنہیں موقع ملنے پر شائع کیا جاسکتا ہے۔

مولانا کے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک خط تبرکات یہاں درج کر دیتا ہوں۔ یہ خط مولانا محمد میاں فاروقی (حال ام پی) کو لکھا گیا تھا۔ مولانا احمد نگر جیل سے بالکونٹا بیچ دئے گئے تھے اور ۱۵ جون ۱۹۴۵ء کو رہا کر دئے گئے تھے۔

دام لؤاس

بالکونٹا

۱۵ جون ۱۹۴۵ء

صدیق العویزہ جیسا کہ کل شام آپ کو ریڈیو سے معلوم ہو گیا ہوگا۔ آج صبح مجھے رٹا کر دیا گیا میں آج رات کی ٹرین سے کلکتہ جا رہا ہوں۔ میں نے اس وقت ایک تار اکپرس آپ کے نام اس مضمون کا بھیجا ہے کہ اجمل خاں صاحب بلاتا خیر کلکتہ آجائیں امید ہے کہ وہ تار ملتے ہی روانہ ہو گئے ہوں گے۔

کھڑک پور میں آپ کو دیکھ کر طبیعت نہایت خوش ہوئی تھی۔ اس محبت و اخلاص کے لئے شکر گزار ہوں افسوس ہے کہ براہمینان گفتگو کرنے کا موقع نہ تھا۔ اس لئے چند منٹوں سے زیادہ ملاقات کا سلسلہ قائم نہ رہ سکا۔

امید ہے آپ بخیر و عافیتہ ہوں گے والسلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ

ابوالکلام

یہ دو خط جناب اقبال شیدائی صاحب کے ہیں۔ یہ بہت پرانے ہندوستانی نیشنلسٹ ہیں اور آج کل اپنے سوانح حیات لکھ رہے ہیں۔ ان سے آپ کو معلوم ہو گا کہ ۱۹۱۵ء میں حضرت مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم (۱۸۷۲-۱۹۴۱ء) کابل میں تھے اور وہاں انہوں نے انڈین نیشنلسٹ کانگریس کی بنیاد ڈالی تھی۔ پھر جب وہاں دو انقلابیوں یعنی مولانا تبرکت اللہ اور راجہ ہندو پرتاپ نے ہندوستانی عارضی حکومت قائم کی تو اس کے وزیر داخلہ تھے۔ مولانا تبرکت اللہ بھوپالی مرحوم پرانے منسٹر تھے جنہوں نے ۱۹۲۶ء میں کیلیفورنیا میں وفات پائی۔ مولوی محمد بشیر صاحب امیر مہدین سرحد وزیر جنگ تھے۔ ڈاکٹر رحمت علی راجہ آج کل لاہور

یونیورسٹی میں فرینچ پڑھاتے ہیں) وزیر رسل و رسائل تھے۔ سٹریٹ ذریعہ خارج تھے (جو برہمن میں نازیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے) اور راجہ ہندو پرتاپ (جو آج کل رکن پارلیمان ہند ہیں) حکومت کابل آریانا اور انقلابیان ہند کے مددگار تھے۔ اقبال شیدائی صاحب بھی وزارت جنگ و رسل و رسائل کے نائب وزیر تھے۔ ان کو مولانا ابوالکلام آزاد نے کابل بھیجا تھا۔ اب وہ پاکستانی ہیں اور اتحاد اسلامی کے خواہش مند ہیں:

یہاں علم تبیین یا جوش کا خیال آگیا۔ میرے سامنے متعدد "اقبال" اپنی اپنی شان میں نظر آنے لگے۔ مثلاً اقبال احمد خاں سہیل (مرحوم) شاعر ادیب، ڈاکٹر اقبال شاعر، ڈاکٹر اقبال (پروفیسر لاہور)، پروفیسر اقبال علی شاہ (میرٹھی - مفتاح) اقبال شیدائی صاحب انقلابی۔ سراقبال (ذبح ہائی کورٹ) اقبال سنگھ (کریکٹ)۔ . . .

بسمہ اللہ تعالیٰ

۱۲ جون ۱۹۴۵ء

سیدی و مولائی - اسلام علیکم ورحمۃ اللہ -

یہ غالباً میٹر مکتوب ہے جو خدمت عالی میں ارسال کر دیا ہوں اس مکتوب کے ساتھ چند صفحات ایک خاص واقعہ کے متعلق جو اب تاریخی واقعہ ہو چکا ہے ارسال خدمت ہیں۔ دو ایک عربی اخبارات کے کٹنگ بھی بھیج رہا ہوں۔ ممکن ہے باعث دل چسپی ہوں۔ ایک اور مصنف بھی ہے جو مولوی فضل الہی صاحب مرحوم و مغفور نے ہرٹلہ مرحوم اور سنیر موسولینی مرحوم کو لکھا تھا۔ اور جس کی کاپی مولوی صاحب مرحوم نے مجھے دی تھی۔ کسی دوسرے وقت میں ارسال کروں گا۔ یہ سب چیزیں تاریخی ذخیرہ رکھتی ہیں اور بہت ممکن ہے ہندوستانی تاریخ نویس اس سے کچھ فائدہ حاصل کر سکیں۔

حضور کے جواب کا ایک مدت سے منتظر ہوں۔ تاخیر غالباً کو ناگوں محرومیت کی وجہ سے ہوگی۔ جواب آنے پر یہاں سے سفر کی تاریخ مقرر کر دوں گا۔

والسلام

حضور کا خادم

اقبال

اگست ۱۹۴۵ء

سکتا تھا۔ ذریعہ لوگ اس طرح گھٹتے کہ خفیہ سوسائٹی کے اصولوں کو ماننے۔ وہ سب  
ہماتما جی کے بتائے ہوئے اصول کے پابند تھے یعنی "مقصد" کے ساتھ ساتھ ذرائع مقصد  
بھی پاکیزہ و مناسب یا جائز ہوں۔ تو جوان طبقہ اس اصول کو ماننا تھا اور کہتا تھا  
کہ جس اصول کو ہمارے لیے پڑے (یعنی ورکنگ کیٹی کے ممبر) نا جائز سمجھتے ہیں،  
وہ اگرچہ عام حالات میں نا جائز سمجھے جائیں مگر مقصد کی پاکیزگی انھیں بھی پاکیزہ  
بنادیتی ہے۔ مثلاً کسی شخص کا ہاتھ کاٹنا برا سمجھا جاتا ہے، لیکن اگر اس ہاتھ کی بدولت  
سوسائٹی کا مسلسل نقصان ہوتا ہو تو کیا اس ہاتھ کو کاٹنا نامناسب سمجھا جائے گا  
یا اگر خود اس شخص کا ہاتھ سڑ رہا ہو تو کیا ڈاکٹر کی رائے نہ مانی جائے گی۔ بہر حال  
یہ لوگ خفیہ کارگزاری کے خلاف تھے۔ اور کوئی خط اس طرح باہر نہ بھیج سکتے تھے۔

مجبوراً مولانا نے خطوط لکھنے شروع کئے۔ جواہر لال جی نے "ہندوستان  
کی تلاش" شروع کر دی۔ اور جب میں نے مولانا کے ان خطوط کو شائع کیا تو  
بہت سے ادیب نوازوں نے تو یہاں تک مجھے لکھنا شروع کیا کہ کاش یہ لوگ  
سیاست میں نہ پڑتے اور عمر بھر قید و بند میں رہتے، تاکہ ایسے تاریخی و  
ادبی شاہ کار تیار ہوتے رہتے۔ دیکھا آپ نے ان خود غرضوں کو! یہ لوگ تو میل سے  
باہر رہ کر دماغی عیش کرتے اور بیڈریمیا پر سے دیوار زنداں سے سر چھوٹا کرتے۔  
خود ان کی قید ایک پیغام تھی، جس نے پورے ملک کو یہ دعوت دی تھی کہ

اُن راز کہ در سینه نہاں است نہ خط است

بردار تو ان گفت بہ منبر نہ تو ان گفت

اہلال دالبلاغ نے مسلسل یہ دعوت دی تھی: "ہری جن کا یہی پیغام  
تھا۔ مجھے یاد ہے کہ ان لوگوں کی گرفتاری کی صبح کو جو ہفتہ وار ہری جن نکلا  
تھا وہ پانچ پانچ اڑے میں پک گیا اور پھر ڈھونڈے نہ ملا۔ اس میں پیام غل  
تھا۔ اسی کا یہ نتیجہ ہوا کہ ہزاروں نوجوانوں نے سینے پر گولیاں کھائیں۔ اور  
آخر کار حکومت برطانیہ مجبور ہوئی کہ اپنا بستر سنبھالے۔ Quit India  
زندہ باد!

مولانا نے اپنی زندگی میں مختلف حیثیتوں سے ہزاروں خط لکھے اور کھائے  
ہوں گے۔ ان خطوں کی الگ الگ نوعیتیں کی جاسکتی ہیں۔ مولانا شاہ عس  
نہیں کہے جاسکتے، لیکن آپ کے ادبی خطوط کی نثر میں جو شعریات باقی جاتی ہے،  
وہ شاعری نہیں قرار کیا ہے۔ ہاں انھوں نے جو خط بحیثیت ادیب کے نہیں لکھے،  
ان میں ہر صنف کا خط ظاہر کر رہا ہے کہ کاتب دہرے، ملتے ہیں، فیصلہ ہے،

دوست ہے، بزرگ ہے، یا کیا ہے!

حسرت موہانی نے اشتاد کی کئی قسمیں کی ہیں جس کلام میں آمد ہی آمد ہو وہ  
عاشقانہ، عارفانہ یا فاسقانہ ہوگا۔ جس میں آمد ہی آمد ہو وہ ماہرانہ، نافعانہ  
یا ضاحکانہ ہوگا۔ جس میں آمد آمد اور مخلوط ہو وہ شاعرانہ، دامناتہ یا باغیانہ  
ہو سکتا ہے۔ ضاحکانہ کلام میں اگر ابتذال ہو تو وہ سو قیان ہو جائے۔ اور  
فاسقانہ کلام میں جذبات ہوس کی جگہ مذہب یا حکومت پر حملہ ہو اور سوسائٹی  
کو انقلاب کی دعوت دی جائے تو وہ باغیانہ ہے۔

اگر ہم نثر مرصع، وحاری و عریاں وغیرہ کی صورت نگری سے قطع نظر  
کر لیں تو معنوی حیثیت سے حسرت کی تیویب نثر پر بھی عائد ہو سکتی ہے۔ اس کے  
علاوہ بھی بہت سی قسمیں ہو سکتی ہیں۔ مثلاً حاکمانہ (جارحانہ، ظالمانہ یا  
عدالانہ)، عالمانہ (مورخانہ، ناقدانہ، فلسفیانہ)، احمقانہ یا مجنونانہ (مثلاً  
بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی)، غاویانہ  
(مجرمانہ، لامانہ، الشراء، یتیم خانوں)، ناصحانہ (مشفقانہ، دوستانہ)  
بے بسانہ (فریاد کی کوئی ہے نہیں ہے نالہ پائیندے نہیں ہے)۔ اسی کی  
ایک قسم بڑبڑانا بھی ہو سکتی ہے۔ خامشانہ (یعنی وہ کلام جس کا جواب خاموشی  
ہو، خاموشی کی کئی وجہیں ہو سکتی ہیں۔ ایک تو یہ سوال ہی طحانہ ہو۔ دوسرے یہ  
کہ جواب کے لئے سائل کی بصیرت و علم اونچے درجے کی نہ ہو۔ تیسرے یہ کہ جواب  
نہ دینے میں کوئی مصلحت ہو۔ چوتھے یہ کہ جواب دینے سے فتنہ بڑھنے کا اندیشہ  
ہو اسی لئے ایک محاورہ بن گیا ہے کہ گنوار کی گالی گالی ہنس کے ٹالی۔ بہر حال  
خاموشی معنی "خالد کہ در گفتنی آید"

ذیل میں ہم چند خطوط کے اقتباسات دیتے ہیں جو دوسروں نے مولانا کو  
لکھے تھے۔ بعض کے جواب مفصل دئے گئے ہیں۔ بعض کے دو حرفی ہیں۔ اور  
بعض کے متعلق خاموشی ہی جواب ہے۔ ان خطوط میں آپ کو "خباہ خاطر کے  
خطوں کا لطیف نو شاید نہ آئے، اس لئے کہ وہ ایک خاص صنف کے خط ہیں  
اور بالادادہ خیال خاطر کو ادبیات کے غم میں غرق کرنے کے لئے لکھے گئے ہیں۔  
لیکن علاوہ سیاست کے دوسرے میدان بھی ہیں جن میں مولانا کے فیصلے نہ صرف  
ناطق ہیں بلکہ محتمم ہیں۔ یہ خط انھیں پیش کے لئے اور پیش کرتے ہی اللہ کے  
جواب پر جسبہ اور بے تکلف دئے گئے۔ جواب دینے میں ایک لمحے کا تاخیر نہیں

ایک ہندو نیاسی کا خط

۲۴ جولائی ۱۹۵۷ء

محترم مکرّم جناب پیر مرشد صاحب دام ظلکم

بندہ اک عرصہ آرزو خاص دل میں پوشیدہ رکھتا تھا کہ جناب کی خدمت میں چند حروف ارسال کروں مگر موقعہ محل و نیز دیگر مجبوریوں نے آج خوش قسمتی سے تحریر کرتا ہوں امید قوی ہے کہ جواب دے کر بندہ پر بڑی عنایت کریں گے تاہم ڈر بھی ہے کہ ایک ملک کا اتنا بڑا آدمی اک غریب فقیر کو کیوں جواب دینے لگا مگر بلند خیالی و پاک دامنی کا سہرہ لوح دنیا پر ہر سو پھیلا ہوا ہے اس لئے امید ہے۔ آج میں نے ہندی کی سنٹر و شاعری کی ایک کتاب پر غور کیا جس میں ملک محمد جالبی کے تصانیف اشعار تھے۔ ایک ہندی شاعر نے ان کو "صوفی" لکھا جس کو میں بھی مانتا ہوں اور ہر شخص ماننے کو تیار ہے۔ مگر مذکور کتاب کے اندر "صوفی" الفاظ کی تشریح نے مجھے پریشان کر دیا۔ بعض اشخاص نے تو صوفی اس جماعت کا نام لکھا ہے جو سفید اون کے کپڑے پہنتے تھے غرض کتنے ہی الفاظ دستک تھے۔ کیا میں امید کروں کہ وقت سیاست سے نکال کر مجھے دو الفاظ میں صوفی الفاظ کے مراد الفاظ و نیز اس جماعت کی ابتداء تو ایرغ پر چند حروف عنایت فرمائیں گے۔

میں ایک ہندو فیر (سنیاسی) ہوں اور دو ہندی دونوں سے پیہم ہے۔ امید ہے حروف غلط و نیز دیگر غلطی پر غور نہ کریں گے۔ مجھے یہ سنٹر نامعلوم کیوں پند ہے۔

ہزاروں بندے تو ہیں خدا کے بنوں میں پچھ میں مارے

میں اس کا بندہ بنوں گا جس کو خدا کے بندوں سے پیار ہوگا

آپ کا خیر اندیش

سوامی۔ برہم دتہ ہنس

جواب :- میرا خیال ہے کہ یہ لفظ یونانی لفظ صوفیوں سے نکلا ہے

جس کے معنی حکمت و عقل ہیں۔ اس سے قیلا سو ف بنا ہے۔

قلبی طور پر کہنا مشکل ہے لیکن یہی خیال زیادہ معقول معلوم ہوتا ہے۔

ایک ادبی سوال اور اس کا جواب

رانی کھیت فتح المورہ

۲۴ ستمبر ۱۹۵۷ء

فہرست کتاب قبلہ مولانا صاحب مدظلہ

آداب۔ آپ پر بخوبی روشنی ہے کہ بچوں اور نوجوانوں کے لئے شیخ سعدی کی مشہور و مستند تصنیف کہ ایسا سے بہتر کتاب آج تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ خوش قسمتی سے اس لطیف کتاب کے ہندی ترجمہ کی ایک جلد میرے پاس موجود ہے جو غالباً ساٹھ ستر سال پہلے میں چھپی تھی۔ میں سفارش کرتا ہوں کہ محکمہ تعلیم یا کوئی اور شعبہ تعلیم اس ترجمہ کو چھپوا کر شیخ سعدی کے پسند و نعام سے اہل ہند کو مستفیض کرے۔ شرط طلب یہ ہندی کتاب پر سرچشمہ ارسال خدمت ہوگی۔

چکھ عرصہ ہوا ایک کتاب میں دیکھا تھا کہ انگریزوں کے ہمد میں جب آپ احمد نگر کے قلعہ میں سلطانی ہمان یا خاکم بدین اسیر تھے تو ایک چپڑیا سے جو آپ کے کمرہ میں محفل ہو کر باعث تکلیف ہوتی تھی آپ کو زیر ہونا پڑا کیونکہ اس کو مداخلت سے روکنے کی تمام تدبیریں بے کار ثابت ہوئیں۔ مبادا موجودہ سیاسی جگہ ہم میں پھر حالات ماضی رونما ہو جائیں یہ تجویز پیش خدمت ہے کہ آئندہ آپ کے بستہ وزارت میں ایک ربر کا ٹیڈ بھی اضافہ کر دیا جائے جو بوقت ضرورت ایسے مدخلین بیجا کے تدارک و اندفاع میں تیر و تفتنگ ہو گیا بمب اور بومرنگ (Boomrang) سے بھی زیادہ موثر ہوگی۔ چونکہ میں ہاجر اور مزدور ہوں اس خدمت کے اجر کا بھی مستحق ہوں اور اجر بھی تجویز کرتا ہوں۔ وہ ہوا ہذا۔ مجھے دو غزلوں کی نقلیں جن کے ایک ایک مصرعہ ذیل میں منقول ہیں عنایت فرمائی جائیں۔ ان کے حصول میں میں اب تک ناکام رہا۔

۱۔ بیاور کشتی و چشم نشیں و سیر دریا کن

۲۔ منم آن شمع تہائی کہ درویرانی سوزد

نیز مغلیہ بادشاہوں کے مشہور عالم یاغ موسومہ شالامار کے یہ مع نام اور وجہ تسمیہ سے بھی مطلع فرمائیں۔ یاد پڑتا ہے کہ وقائع نعمت خان عالی میں مذکور ہے کہ اس کا اصل نام شہداء ماہ یاغ تھا۔ براہ کرم اس کی تدریق و

اگست ۱۹۵۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ و نصلی علی رسول الکریم

تاریخ - ۹ اکتوبر ۱۹۵۵ء

حضرت مولانا صاحب قبلہ ء سلام سنون - مکرئی محمد اہل خاں صاحب نے میرے علی سے مکتوب کا جواب دیا - کہ حضور میرے دست بدعا ہیں کہ مجھے سکون و اطمینان حاصل ہو بشکر یہ - مسلمان مالک میں سکون و اطمینان کسی حساس شخص کو حاصل ہونا جسے شیر کا لانا ہے ، بہر حال یا یوسی گناہ ہے -

میں ابھی یہاں کچھ روز اور قیام کروں گا - ارادہ ہے کہ اس ماہ کے آخر میں چلا جاؤں - وہاں پرانے دوست بھی ہیں - وہ چاہتے ہیں کہ ان کے ساتھ مل کر کچھ تجارتی کام کروں - آخر دن کٹی کرنا ہے - فی الحال بد نظر کوئی خاص مقصد نہیں - یعنی سیاسی - خدا کرے کچھ تجارتی کام چل سکے - دعا فرمائیے گا -

یہاں مسٹر سیاسی ٹائی کمشنر اتفاق سے مل گئے - ان کے ہاتھ ایک مکتوب خدمت عالی میں بھیج دیا - استاد مرحوم کامرینہ ہوں یعنی - خط لکھیں گے اگرچہ مطلب کچھ نہ ہو ہم تو عاشق ہیں تمہارے نام کے اہل خاں صاحب کی خدمت میں سلام عرض کرتا ہوں -

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضور کا خادم اور دعا کا طلبگار

اقبال

یہ دو خط ایک ایسے شورش پسند کے ہیں جس کا مقصد حیات ہی حرکت و پیدائی ہے - جس نے اپنے قید و بند کے زمانے میں جیلروں تک کے انقلاب پسند نہیں بلکہ انقلابی بنادیا - وہ ایک کوہ وقار ہے جو بچپن سے آج تک چٹان کی طرح اپنے مسلک پر قائم ہے - شیخ حریت کے ان پروانوں کے سوز و گداز کو کوئی کیا جانے ! مولانا کے بعد

ہو غم ہی جاں گداز تو غم غم ہمارا کیا کریں !

سلام سنون -

محترم المقام

ادارہ ہفت روزہ "چٹان" نے قیام کیا ہے - کہ ۱۹۵۴ء کے آغاز میں

مولانا ابوالکلام آزاد کی جامع صفات شخصیت سے متعلق ایک اس اور ضخیم نمبر

شائع کرے - اصلایہ ایک اعتراف ہوگا - ان علمی - ادبی - تفسیری - دینی اور سیاسی خدمات کا جو اس بزرگ ہستی نے پچھلی نصف صدی میں سر انجام دی ہیں -

ہماری کوشش یہ ہوگی کہ ہم اس نمبر کو مولانا کی شان کے شایان اور ان کے مذاق کی نفاذ کرتے ہوئے مطابقت شائع کریں - اس ضمن میں ہم نے ان تمام اہل قلم اور اہل سیاست سے رجوع کیا ہے - جو مولانا سے قریب رہے - یا آپ کی عظمت کے کسی دکی اعتبار سے معترف ہیں -

نیاز کار

شورش کا شیری

ایڈیٹر "چٹان" لاہور

بھائی اجمیل

سلام سنون آج ہی ایک خط حضرت مولانا مدظلہ کو بھی لکھا ہے ، کبھی تو ان کی نگہ التفات کو آمادہ کیجئے - ع

ترس گئے ہیں کسی مرد راہ داں کے لئے

اس دفعہ سال نامہ کی ترتیب و ترتیب کا اچھا خاصہ نقشہ جمایا ہے ، دو سو صفحے ، کئی تصویریں - سربنگی و بک رنگی ، پریس اپنا ہے ، آپ طباعت دیکھ کر یقیناً خوش ہوں گے - اپنے قلم کو بھی حرکت میں لائیے - مولانا مدظلہ کی سیر کے بعض خاص پہلوؤں پر کچھ لکھئے -

یہ میری دوستانہ استدعا ہی نہیں درود مناز خواہش بھی ہے ، ایک بات ضرور پیش نظر رہے کہ پندرہ دسمبر تک مضمون مل جائیں - آپ کا بھی اور مولانا کا بھی - فرمائیے ان سے کیسے التماس ہو ،

جواب کا منتظر

التخلص

شورش کا شیری

۹ - ۱۱ - ۵۵

جواب - کبھی موقع ہو تو آپ دہلی آکر مل لیں -

اگست ۱۹۵۵ء



مل جائے تاکہ سفر کے قابل ہو جاؤں۔

ایسا ہے آپ پر خیر ہوں۔ سید صاحب کی سیرت کی جلد اول کے پرودے دیکھے گئے۔ دوسری جلد کے پرودوں کا انتظار ہے۔ کتاب انشا اللہ جلد چھپائی گی۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نیاز مند

بہر

ب۔ بہتر ہے کہ آپ دو تین دن کے لئے یہاں آئیں تو ان سوالوں کے زبانی جوابات مل جائیں۔

باسمہ سبحانہ

مئی ۱۹۵۵ء

حضرت مولانا۔ میں کل ایک مفصل حوالہ خان صاحب کی وساطت سے مرت گرامی میں بھیج چکا ہوں۔ آج دوپہر کو لیٹا تو مہموں کے مطابق سب سے لے آپ ہی کی یاد تازہ ہوئی۔ میں نے عرض کرنا بھول گیا کہ عربی کا ایک شعر آپ نے بار خاطر میں کسی قدر بدل کر چھپا پایا ہے اور بدلا ہوا ٹکڑا اصل سے بہتر نہیں۔ ذکر کے باوجود معلوم نہ ہو سکا کہ اس میں مصطوت کیا معنی۔

شعریوں ہے :-

من انیس دروگراں مایہ چہ لذت یام

کہ یہ اندازہ آل صبر و شب تم دادند

لن غبار خاطر میں "دروگراں مایہ" کی جگہ "درج گراں بار" چھپا ہے

یہ بھی پوچھنا چاہتا تھا کہ آپ نے شرف جہاں قزوینی کے دیوان پر کس وجہ تیمرو لکھا تھا؟ آیا اس کا دیوان بہت اچھا ہے؟ آیا اس تبصرہ کا کوئی ٹکڑا آپ کے مسودات میں موجود ہے؟ لیکن اب اس کے سماچارہ نہیں کہ دہلی دوبارہ لیں تو پوچھوں۔ والسلام علیکم

نیاز مند

بہر

اب۔ ہو سکتا ہے کہ میرے خانے میں وہی الفاظ ہوں جو میں نے لکھ دیئے۔ اگر آپ نے دیوان عربی دیکھا ہے تو وہی الفاظ ٹھیک ہیں۔ شرف جہاں قزوینی کی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے فارسی شاعری میں

آج کل دہلی (ابوالکلام بہر)

دو غزلیں کے طرز کی بنیاد ڈالی و تو غزلیں اس معاملے میں بولا جاتا ہے جس معنی میں اردو میں معاملہ بندی کہتے ہیں۔ اس کے مسودات ضائع ہو گئے موجود نہیں ہیں۔

خان بہادر ظفر حسین خان کی مکتبہ اکابر کتاب 'انوار فلسفہ' چھپ گئی ہے مولانا نے باوجود اپنی گونا گوں معرونیات کے جو کچھ فرمایا ہے وہ کتنا دقیق ہے! 'انوار فلسفہ' میں آپ نے بعض مصطلحات ایسی استعمال کی ہیں جو غور طلب ہیں۔ آپ نے Resultant کے لئے معلولات استعمال کیا ہے۔ یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ Resultant ریاضی کی مشہور اصطلاح ہے جس کے لئے صحیح عربی لفظ حاصلات ہے۔ Emergent کے لئے آپ نے خارجات کا لفظ استعمال کیا ہے۔ حالانکہ خروج اس کے مفہوم کو ادا نہیں کرتا میں نے اہلال کے زمانے میں اس کے لئے ظہور فہمی کا لفظ استعمال کیا تھا لیکن پھر میں نے اس کے لئے زیادہ موزوں عربی فہمات پایا جو فہم کی جمع ہے۔ Atom کے لئے آپ نے ذرہ استعمال کیا ہے۔ ٹھیک ہے۔ لیکن عربی کی پُرانی اصطلاح جو بہر فرد ہے۔

آپ نے Dialectic کے لئے کلامیات و جدلیات و لفظ لکھے ہیں۔ کلامیات اس کے لئے درست نہیں ہوگا۔

Experimentalism کے لئے آپ نے اختیاریت استعمال کیا ہے۔ جو بھی لفظ استعمال کیا جائے اس میں تجربہ کا مفہوم آنا چاہیئے آپ نے Mass اور Quantity کو مراد قرار دیا ہے اور دونوں کے لئے کثرت کا لفظ استعمال کیا ہے۔ حالاں کہ اس کے لئے صحیح لفظ جمع ہے نہ کہ کثرت۔ اہلال کے مضامین میں میں نے اس کے لئے جمع ہی استعمال کیا ہے۔

آپ نے Platonic Ideas کے لئے افلاطونی اعیان کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ عباسی مترجموں نے اس کے لئے مثال کی اصطلاح استعمال کی تھی اور وہی صحیح ہے۔ اعیان کا عربی فلسفہ اور تصوف میں دوسرا مفہوم ہے۔ Response کے لئے آپ نے جوابی حرکت اور رد عمل دو نقطے ہیں۔ رد عمل Reaction ہے Response کے لئے عربی جواب صحیح اصطلاح ہوگی۔

اگست ۱۹۵۵ء

تصدیق فرمائیں۔ اخبار Blitz نے اس سے متعلق ایک غلط بیانی شائع کیا ہے اس کی تصحیح اپنا فرض سمجھتا ہوں۔

دعا گو و محتاج دعا

نیاز اساس

مری کرشمہ واس یاس خراب آبادی

جواب:- پہلا مضمون آتش فشاں کا ہے۔ عبدالقادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں ذکر کیا ہے اور یہ مطلع لکھا ہے۔

شالامار کے بارے میں کئی رائیں ہیں لیکن صحیح وجہ تسمیہ نہیں بتائی جاسکتی۔ شالامار باغ دہلی میں بھی تھا اور نگ زیب نے اپنی تخت نشینی کا وہیں سے اعلان کیا تھا۔ لیکن اب اس کا نام نشان باقی نہیں ہے۔

.....

مکرم و محترم چودھری غلام رسول ہر (سابق) ڈیڑا القاب لاہور) اعلیٰ کے بہترین ادیب، فارسی کے رمز شناس، عربی اور انگریزی ادب کے قدردان۔ مولانا سے بہت قدیم یادداشت ہے۔ سیاسی نزاعوں نے اس رشتہ کو جنبش نہیں دی بلکہ مزید استواری بخشی۔ لاہور میں ان سے مولانا کی ملاقاتیں بھی مجھے یاد ہیں اور تقسیم ہند کے بعد ہر صاحب کا دلی میں مولانا کے یہاں فروکش ہونا بھی کل کی بات ہے۔ ان کے غلوں پر جو مولانا کے جواب ہیں وہی باہمی محبت و خلوص کے لئے شاہد عدل ہیں۔

باسمہ سبحانہ

۲۲۔ مارچ ۱۹۵۷ء

برادر محترم۔ میں نے جب آپ کو لکھا تھا کہ جلد رٹھاروں تو اسی وقت تیاری کر لی تھی۔ لیکن دفعہً بیمار ہو گیا اور اب تک بیماری سے بچ سکا نہیں چھوٹا۔ ذرا طبیعت سنبھلنے تو چند روز کے لئے حاضر ہواؤں۔ چند ضروری باتیں پیش نظر ہیں، پھر میں یورپ جانا چاہتا ہوں۔ اغلب ہے اس سفر میں چار پارچہ ہینے لگ جائیں۔

یہاں پنجاب یونیورسٹی ایک دائرۃ المعارف مرتب کر رہی ہے۔ اس کے لئے حضرت مولانا کے متعلق ایک مقالہ میرے ذمے لگا ہے۔ وہ تمام حالات میرے پیش نظر ہیں جو مولانا نے اپنی تصانیف میں غمنماً لکھے یا دوسرے اصحاب نے متعلق کتابیں

تصنیف کرتے وقت تحریر کئے۔ بعض امور کے متعلق تعین کے ساتھ کچھ معلوم نہ ہو سکا۔ کیا آپ ازراہ عنایت میرے حریفہ مولانا کو سنا کر جوابات لکھنے کی زحمت گوارا فرمائیں گے؟ یہ مقالہ چونکہ دائرۃ المعارف میں چھپے گا۔ اس لئے تمام معلومات زیادہ سے زیادہ واضح اور مستند ہونی چاہئیں۔ مثلاً

۱۔ مولانا کا سال ولادت ۱۳۵۸ء ہے۔ لیکن چینی، تاریخ اور ان کے متعلق کہیں سے کچھ معلوم نہ ہو سکا۔

۲۔ "لسان الصدق" کا پہلا پرچہ ۲۰۔ نومبر ۱۹۵۷ء کو نکلا تھا۔ یہ پرچہ اور

متفرق پرچے میرے پاس ہیں۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ کب تک جاری رہا؟

۳۔ "الذود" کی ایڈیٹری کا زمانہ ۱۹۵۷ء کے اواخر سے ۱۹۵۸ء کے اوائل

تک کا معلوم ہوتا ہے۔ کیا اس تعلق کی قطعی تاریخیں معلوم ہو سکتی ہیں؟

۴۔ مولانا "وکیل" میں کب سے کب تک رہے

۵۔ مولانا کی تحریروں سے مترشح ہوتا ہے کہ عراق کا سفر ۱۹۵۷ء میں ہوا

تھا۔ کیا اس کی صحیح تاریخ اور مدت کا علم ہو سکتا ہے؟ مولانا کے

بھائی کا انتقال کس مقام پر ہوا تھا؟

۶۔ مختلف لوگوں نے لکھا ہے کہ مولانا پر سلسلہ تعلیم مہر بھی گئے تھے۔ یہ سفر

کس زمانے میں ہوا تھا؟

۷۔ مولانا کے والد ماجد ۱۸۵۷ء میں حجاز گئے تھے۔ اس وقت ان کی عمر

کیا تھی۔

۸۔ میرا خیال ہے کہ وہ وقتاً فوقتاً ہندوستان آتے رہے، اس لئے کہ

بہنو، بنگال، برما وغیرہ میں ان کے بے شمار مرید تھے۔ مستقل اقامت

کی نیت سے ۱۸۹۵ء میں آئے۔ کیا یہ درست ہے؟

۹۔ مولانا کے والدین کی تاریخائے وفات؟ میں نے ۱۹۵۷ء میں ان کی

قبروں کی زیارت کی تھی اور تادمین لکھ لی تھیں، لیکن اب وہ تحریر

کہیں کا غدوں میں گم ہو گئی ہے اور نہیں ملتی

۱۰۔ راجنہی میں مدت قیام کو "مظربندی" سے تعبیر کرنا درست ہو گا یا "امیری"

سے۔ مولانا نے "غبارِ خاطر" میں اس مدت کو "امیری" میں محسوب

کیا ہے۔

- میں نے بڑی ہمت کر کے یہ سطور لکھے ہیں لطفائے بھی لکھے کہ مولانا کی صحت

اب کیسی ہے۔ مجھے ہر حال میں جلدانا ہے۔ صرف اس انتظار میں ہوں کہ ذرا طبیعت

اگست ۱۹۵۷ء



ڈاکٹر نور حسین صاحب لکھنؤ (پاکستان) سے مکتوب

سیالکوٹ - ستمبر ۱۹۵۴ء

مکرمی و محرمی جناب مولانا! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

ایک مدت سے ارادہ کرتا تھا کہ آپ کی خدمت میں عرضیہ لکھوں۔ چند ایک مسائل ہیں جو میرے ذہن ابک مدت سے الجھن بنے ہوئے ہیں۔ آج میں آپ ہی کی خدمت میں ان کے حل کرنے کے لئے رجوع کر رہا ہوں کیونکہ میری رائے میں ان مسائل کی دشواریوں کو طے کرنے کی اہلیت سرزمین پاکستان و ہند میں آپ کی ذات کے بغیر اور کوئی نہیں رکھتا۔ لہذا آپ ہی کو تکلیف دے رہا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ آپ کی مصروفیتیں بے حد ہیں۔ لیکن اسے کیا کیا جائے کہ اور کوئی راستہ بھی دکھائی نہیں دیتا۔

اسلام کی ہمہ گیر سادگی اور یہ کہ یہ فطرت کا مذہب ہے مسئلہ توحید اور اس کے بعد محض عمل صالحہ پر زور۔ یہ سب کچھ نہایت عمدہ اور قابل قبول۔ لیکن اس کا کیا جواب کہ نتائج کے اعتبار سے (قرون اولے کے شاندار زمانہ سے قطع نظر) سوائے مایوسی کے ادیکچہ نہیں کم از کم بارہویں صدی عیسوی یا خلافت عباسیہ کے خاتمہ کے بعد اسلام کی تمام ترقی کا دار و مدار ایسا مسدود ہوا کہ پھر نہ کھلا۔ اور آج تک پیر و ان اسلام ذلت و ادبار میں مبتلا ہیں۔ میں اس حقیقت سے پوری طرح آشنا ہوں کہ اسلام اور پیر و ان اسلام دو مختلف چیزیں ہیں۔ اور دونوں کو خلط نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس کے باوجود میرے لئے یہ چیز معتمد بن چکی ہے کہ اتنی اچھی تعلیم کے ہوتے ہوئے مسلمانوں کی حالت ہر لحاظ سے اس قدر پست ہے اور کیوں۔ تہذیب و تمدن، اقتصاد، مرفحہ المالی، خدمتِ علم و سائنس، وراثت فی الارض، انسانیت اور اس کے جملہ خصائص انفرادی اور اجتماعی، ان سب چیزوں میں مسلمان سب قوموں سے پیچھے ہیں اور پھر بظاہر کوئی صورت اصلاح حال کی دکھائی نہیں دیتی۔ مغربی ممالک کی نظروں میں مسلمان محض ایک مذاق بن کے رہ گئے ہیں۔ اس کے برخلاف دوسری اقوام کو دکھایا جائے تو وہ ہر چیز میں ہم سے پیش پیش ہیں۔ خدمتِ خلق، راستبازی، بلند اخلاق ان چیزوں کا عیسائی اقوام کے اندر اس قدر دور دورہ ہے کہ حیرانی ہوتی ہے۔ علم و فن کے ہر گوشے میں وہ ہم سے پیش پیش ہیں۔

اس سلسلے میں ایک چیز نے بظاہر میری رہنمائی فرود کی ہے اور وہ یہ کہ جن جن تہذیبوں نے اس دنیا میں آج تک سر اٹھایا مثلاً اہل وکلائوں کی تہذیب

ہندوستان میں آریاؤں کی تہذیب، مغربیوں کا عروج و ترقی، یونانی اور رومن تہذیبیں۔ یہ سب اپنے اپنے زمانے میں انتہائی عروج پر پہنچیں اور پھر ان کا دوال ایسا آیا کہ پھر نہ ابھریں۔ تو کیا فطرت کا یہ الہی قانون تو نہیں کہ جو قوم یا تہذیب ایک انتہائی بلندی پر پہنچ جائے اس کی پستی لازمی اور یقینی ہے۔

اور پھر وہ نہیں ابھرتی مجسّمہ کہیں اسلام کے ساتھ تو ایسا نہیں ہوا۔ دن بعد سنتہ اللہ تبیل یلہ کے ماتحت تو ایسا نہیں ہو رہا۔ لیکن قرآن حکیم میں بھی تو لکھا ہے کہ ھُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ رَسُوْلَہٗ بِالْحَقِّ عَلٰی وَدِّیْنِ الْحَقِّ لِنُظٰیْرٍ عَلٰی الدِّیْنِ الْکَلْبِ۔ تو اس کے ماتحت اس دین کو سب پر غالب آنا چاہیے۔ لیکن ایسا نہیں ہو رہا۔

اگر یہ منظر غور دیکھا جائے تو صفات معلوم ہو گا کہ جو ذلیل اور پست حرکتیں ہیں۔ وہ مسلمانوں کے اندر بددجہ اتم موجود ہیں۔ حالی مرحوم جس قدر برائیاں گن گئے تھے ان سے کئی گنا زیادہ اب موجود ہیں۔ آج کے متبادل میں شاید وہ دور بہتر تھا۔ شرافت، دیانت، تحمل، دوستی، ایثار، رحم، سچائی، عدل و انصاف، ان سب خصائص سے ہمیں دور کا بھی تعلق نہیں۔ نفرت، خود غرضی، ظلم، بددیانتی، تنگ نظری یہ سب ہمارا شیوہ بن چکی ہیں تو خدا را بتلائیے کہ ایسا کیوں ہے اور کیا کوئی اصلاح حال کی امید ہے۔

جو میرے طنون و شبہات ہیں وہ یہ ہیں کہ قرآن و احکام کے صحیح اور سید راستے کی موجودگی میں مسلمانوں کی تمام عالم اسلام میں یہ حالت کیوں ہے مشرق وسطیٰ کے اسلامی ممالک کی حالت شاید ہم سے بھی زیادہ زبوں ہے تو آخرا ایسا کیوں ہے کیا نفع بالہذا اسلامی تعلیم میں وہ دلکشی ختم ہو گئی اور محمد علی باب کے مطابق کہ ہر مذہب ایک ہزار سال کے بعد اپنی اصلی ماہیت کھو بیٹھتا ہے یہی اطلاق ہمارے اوپر تو نہیں حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں کا ذکر آپ نے تذکرہ میں جو کیا ہے وہ تو مایوس کن نہیں۔ لیکن آخر امید کی کرن کب روشن ہوگی۔ ان امور کا جواب دیجئے اور ضرور وقت نکلیے۔ میں پُرانا نیاز مند ہوں اور تسکینِ قلب کی تلاش میں ہوں۔ آپ کا ادنیٰ نیازمند

نور حسین

جواب:- اسلام دینِ فطرت ہے یا نہیں اس کا فیصلہ صرف اس بات سے ہو سکتا ہے کہ خود اسلام کی تعلیم کو پرکھا جائے۔ باقی رہی یہ بات کہ لوگوں میں بے عملی کیوں ہے اس کی ذمہ داری اسلام کی تعلیم پر نہیں ہو سکتی

اگست ۱۹۵۴ء

Self کے لئے اپنے ذات اور نفس دو لفظ لکھے ہیں۔ مگر ذات استعمال کیجئے۔ نفس صحیح نہیں ہوگا۔ اگر Self کے لئے نفس استعمال کریں گے تو Nous کے لئے کیا باقی رہے گا۔ عربی فلسفے میں Noetic کے لئے نفس نام لفظ استعمال کیا گیا ہے Velocity کے لئے آپ نے حرکت کا لفظ لیا ہے۔ پھر آپ Movement کو کیا کہیں گے۔

Proton کے لئے آپ نے برق مثبت کی اکائی لکھا ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ اس قسم کے تمام انگریزی مصطلحات جو ہمارے لئے سہل الفاظ ہوں بوجہ اختیار کر لینے چاہئیں۔ اردو میں Electron اور پروٹون ہم کہہ سکتے ہیں Pluralism کے لئے آپ نے کثرت کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہوگا۔ اسے مذہب کثرت کر دیجئے۔

.....

شرعی دیانند شرما کا سوال اور اس کا جواب

دہلی ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۷ء

محترم مولانا صاحب

مناظر امروز لاہور نے آپ کا مضمون 'اسوہ حسین' ماخوذ از داستان کر بلا' بشکرہ نفیس اکیڈمی اپنے مورخہ ۱۱ اکتوبر کے شمارے میں شائع کیا ہے۔ ایڈیٹر لکھتا ہے کہ ہم مولانا کے موصوفے دریافت کرتے ہیں کہ کیا وہ اس موقع پر مسلمانانہ کشمیر کو بھی مشورہ دیں گے کہ وہ "ہر ظالمانہ و جاہلانہ حکومت کا علانیہ مقابلہ کریں اور کسی ایسی حکومت سے اطاعت و فرمانبرداری کی بیعت نہ کریں جو خدا کی بخش ہوئی انسانی حریت اور حقوق کی غارت گر ہو۔"

قطع نظر اس کے کہ معاشرہ ایسا کرنے میں کہاں تک حق بجانب ہے۔ میں ایک بات آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اسلام میں بنیادی حقوق کا نظریہ کیا ہے۔ کیا یہ خدا کی بخشش ہیں جیسا کہ آپ کے مضمون میں درج ہے یا انسانی دماغ کی کاوش کا نتیجہ ہیں۔ اس معاملے میں اگر آپ مجھے راہ دکھ سکیں تو آپ کا بہت مشکراز ہوں گا۔

خادم

دیانند شرما

جواب :- جو چیز قرآن کے مطالعہ سے معلوم ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ مساوات پر یعنی انسانی برادری تقدجائی چارہ "پیغام طور سے اس میں زور دیا گیا ہے تو

اس خیال کی مخالفت کی گئی ہے کہ معاشرت یا نسل کی بنا پر انسان کا کوئی گروہ دوسرے گروہ سے افضل ہو سکتا ہے۔

مساوات انسانی کا یہ تصور فطری ہے اور خدا کی بخشش ہے۔ یہ گئی اس کے حصول کی کوشش یا عدم سعی۔ یہ انسانی دماغ پر منحصر ہے۔ فطرت مجبور اسے راستہ دکھا چکی ہے اس پر چلنا چلنا اس کے اختیار میں ہے۔

مکتوب ڈاکٹر محمد نظام الدین صاحب ڈاکٹر کٹر دائرۃ المعارف الثمانیہ۔ حیدرآباد ۲۳۔ اگست ۱۹۵۶ء

معظمی و محترمی

تسلیم۔ آپ کے الطاف نامہ مورخہ ۱۱ اگست کلمے حد مشکور ہوں۔ حضرت مولانا کی خدمت میں تمام علمی دنیا اور خصوصاً دائرۃ المعارف کی جانب سے ہدیہ تشکر پیش فرمائیے اور عرض کیجئے کہ آپ کے عہد اور آپ کی سرپرستی میں جو کام ہو رہے ہیں وہ ابد لا باد ملک زندہ رہیں گے۔ خدا تعالیٰ آپ کو ان کا اجر دے گا اور یہ کارنامہ تاریخ ثقافت عالم میں درج حروف سے لکھا جائے گا۔ دائرۃ المعارف کی سرپرستی و حقیقت ہمارے مشاہیر کی قدر دانی ہے۔ کتاب الہند جس کا ملنا مشکل تھا وہ بھی حضرت مولانا کے فیض سے عالم تحقیق کو مکمل دستیاب ہو جائے گی اور ہندوستان اور بیرونی کا نام پھر روشن ہو جائے گا۔ پہلے پردہ مکر و طعوف ہیں۔

میری شخصی استدعا مورخہ ۱۱ جون ۱۹۵۷ء کے متعلق کیا کارروائی عمل میں لائی گئی کچھ پتہ نہیں چلا۔ دوسری جواب سے سرفراز فرمائیے یہ کوئی مکہ یہاں حالات بہت جلد تبدیل ہو رہے ہیں۔

منتظر کرم

محمد نظام الدین

جواب :- کتاب الہند کی لمباعت و اشاعت یعنی ایک علمی و ثقافتی کارنامہ ہے دائرۃ المعارف کی شہرت ہندوستان کی شہرت ہے۔ حیدرآباد کے پولیس ایکشن کے زمانے میں متعدد استفسارات میردن ہند سے اس ادارہ کی سلامتی کے متعلق وصول ہوئے تھے۔ آپ کے ذاتی مسئلہ پر غور ہو رہا ہے۔

اگست ۱۹۵۷ء

## مولانا ابوالکلام آزاد

ایک روشن دماغ تھا نہ رہا

ملک میں اک چراغ تھا نہ رہا

مولانا آزاد کا ذکر کرن نفیوں میں کروں اور جذبات کی عیدش کو کس طرح دماغ کا  
تالیق بناؤں؟ ان کی عظمت کا صحیح اندازہ تو اس وقت ہوگا جب وقت تاریخ کی سخت گیر  
کسوٹی پر ان کے ہم عصر مشاہیر کی شخصیت اور ان کے کارناموں کو پرکھے گا۔ ہم لوگ جو  
بہاؤ کے دامن میں اپنی زندگی گزارتے رہے ہیں کیا اندازہ کر سکتے ہیں اس کی پابندی  
کا اس کی برف پوش چوٹیوں کا جن پر سکون کی ایک ابدی کیفیت چھائی معلوم ہوتی  
ہے اس کے دل کی شورشنوں کا جس میں لاوا کھولتا رہتا ہے ان طوفانوں کی یورشوں  
بجلیوں کی تڑپ کا جو اس کی آغوش میں بہتی ہیں یا جواہرات کے ان خزانوں کا جو اس  
کے سینے میں پوشیدہ ہیں؟ اس مختصر مضمون میں تو بس اتنا ہی کر سکتا ہوں کہ ان  
کی عمر آفریں شخصیت کے چند نمایاں پہلوؤں کی طرف اشارہ کروں

ہر بڑی تہذیب صدیوں وقت کی گود میں پل کر اپنے کمال کو پہنچتی ہے اور  
اپنی خاص قدیں، خاص اصول اور نیک و بد کے خاص سانچے ڈھالتی ہے۔ ہندوستان  
کی تہذیب بہت سی مختلف تہذیبوں کا سنگم ہے جس کے بنانے میں مختلف قوموں، نسلوں  
زبانوں اور مذہبوں نے حصہ لیا ہے۔ اور اس کا لوٹ سلسلہ ہزاروں برس سے قائم  
ہے۔ قدرت کی فیاضی سے تاریخ میں کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک تہذیب کی تمام  
یا بہت سی اچھی قدیں کسی غیر معمولی شخصیت میں اپنا شمس تلاش کر لیتی ہیں جیسے  
اٹلی میں لیونارڈو ڈی ونچی، جرمنی میں گوٹے، امریکہ میں ابراہیم لنکن، ہندوستان  
میں ٹیگور، گاندھی اور مولانا آزاد اس ہندو مسلم تہذیب کا ایک شاہکار تھے جو لاشعور  
ہزاروں برس میں پروان چڑھی ہے۔ انھوں نے مشرقی تہذیب، ادب اور علوم و فنون

کے ماحول میں ابتدائی تربیت پائی، مذہب کو اپنی توجہ کا خاص مرکز بنایا اور اس طرح  
ان کی بہترین قدوں کو اپنی ذات میں جذب کیا۔ لیکن وہ اس پر قانع نہیں ہوئے۔  
ان کی خلاق طبیعت نے اس کے ساتھ ساتھ مغربی تہذیب کی بہترین قدوں کو بھی  
اس طرح اپنایا کہ ان کی ذات مشرق و مغرب کا ایک حسین سنگم بن گئی۔ اس میں ایک  
طرف مشرق کی سکون پسندی اور گہرائی، روا داری اور دھندلائی، انسانیت اور  
روحانی بصیرت تھی اور دوسری طرف مغرب کی روشنی خیالی، ذہنی جرأت، انسانی فطرت  
عملیت اور عوام کی پاسداری کا جذبہ کارفرما تھا۔ اس طرح ان کی ذات ماضی اور حال  
کے درمیان، مشرق اور مغرب کے درمیان ایک پل کا کام کرتی تھی۔ وہ ایک زبردست  
عالم دین تھے لیکن ملائی تنگ نظری سے آزاد۔ فلسفے میں گہری نظر رکھتے تھے لیکن کبھی  
اس کی سطحی موٹکائیوں میں راستہ نہیں بھٹکے۔ ان کا مسلک گویا یہ تھا کہ  
نہ فلسفی سے نہ ملا سے ہے غرض مجھ کو

یہ دل کی موت، وہ اندیشہ و نظر کا فنا

ان کے نزدیک مذہب، فلسفہ، سائنس، سیاست سب کا ایک ہی مقصد تھا اور  
وہ یہ کہ انسان اپنی زندگی کو شرافت کے سانچے میں ڈھالے اور اس غرض کے لئے  
اپنی جسمانی ذہنی اور روحانی قوتوں کو پورا فروغ دے۔ ان کی زندگی میں دین اور  
دنیا کی تفریق نہ تھی، دونوں میں حق پسندی اور شرافت کے اصولوں کی کارفرمائی تھی۔  
وہ ایک پختہ کار اور بیدار مغز سیاست دان تھے لیکن ان تمام ریشہ دوانیوں اور  
گھٹیا چالوں سے بلند، جن کے ذریعہ بہت سے سیاست کا کھیل کھیلے وائے اپنی  
قوت اور اثر کو بڑھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ انھوں نے اپنی قوم اور ملک کے دل  
میں اپنی جگہ پیدا کی تھی لیکن اس کے لئے کبھی اشتہار بازی کے طریقوں سے کام

لوگوں کی بد عملی پر ہے۔ اس تیرہ سو برس کے اندر اس تعلیم کے جو کامیاب نتائج نکلے وہ بھی ہمارے سامنے ہیں اور اب لوگوں کے بد عملی کے نتائج بھی ہم دیکھ رہے ہیں۔

علامی کے متعلق ایک استغفار

راہی چرچ رعد  
م۔ اگست

ذوالحجہ الحرام حفرۃ مولانا محترم! ادام اللہ بقائک۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! ایک مسئلہ کی تحقیق کے لئے بصورت تحریر حاضر خدمت ہوا ہوں۔ آپ نے اپنے ترجمان القرآن میں "ما ملک لیا انکم" کے لئے نکاح ضروری قرار دیا ہے اور بغیر نکاح و طہی ناجائز ہے اور اس کی وضاحت آپ نے دوسرے صفحہ سورہ مومن کے نوٹ کے اندر کی ہے کہ قرآن کے نزدیک اتحاد تناسلی کا جائز طریقہ صرف ایک ہی ہے اور وہ ازدواج کا طریقہ ہے۔ اس کے علاوہ جو طریقہ بھی اختیار کیا جائے گا ناجائز ہوگا خواہ کسی شکل اور کسی نوعیت کا ہو۔ حالانکہ آیات قرآنیہ سے اس کا صاف طور سے ثبوت نہیں ملتا ہے۔ ہاں اس کا ثبوت ملتا ہے کہ جبکہ وہ لونڈی کسی دوسرے کے ملک میں ہو تو مالک سے اجازت لے کر اس کا نکاح کیا جائے گا جیسا کہ آیت شاہد ہے "فانکحوا من باذن اہلہن" اور دوسری آیت "وانکحوا لیہا فی منکم والہما عین من عبدکم واما انکم سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ جبکہ کسی کے پاس کوئی لونڈی ہو اور اس سے فائدہ نہ اٹھا رہا ہو تو دوسرے سے اس کا نکاح کر دے۔

اور سورہ مومن میں "الا علیٰ ازواجہم او ما ملک لیا انہن" سے تو صاف طور سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ بغیر نکاح لونڈی سے طہی کرنا جائز ہے کیونکہ یہ آیت ازواج اور ما ملک لیا انہن کے حق و طہی میں ظاہر ہے اس لئے کہ عقد نکاح کے بعد ملک میں ہی ازواج میں داخل ہے تو پھر دوبارہ ملک میں کا ذکر کیوں نہ کیا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آزاد حرہ بیوی اور لونڈی سے طہی جائز ہے۔ اس آیت کے علاوہ فتاویٰ عالمگیری و عزیزی و قاضی خان وغیرہ سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ ملک میں بہرہ بدوں نکاح و طہی جائز ہے اور اس دورِ حاضر میں حجاز کے بادشاہ سلطان ابن سعود کا بھی اسی پر عمل ہے اور ہمارے شہر کے علماء بھی قرآن و حدیث اور دلائل عقلیہ کی روشنی میں اسی کو ثابت کرتے ہیں کہ شرعی لونڈی کو بغیر نکاح و طہی جائز ہے۔ اب میں عرض ہوں کہ یہ مسئلہ کس کو سمجھوں بہرانی فرما کر اس مسئلہ کی وضاحت

قرآن و حدیث و واقعات کی روشنی میں فرمادیجئے تاکہ پیدا شدہ شکوک و شبہات رفع ہو جائیں۔

راقم نیازمند  
محمد نعیم

جواب۔ مختلف موقعوں پر مختلف نوعیت کی تصریحات ہیں۔ لڑائی کے قیدیوں کی نسبت عام رواج یہ تھا کہ وہ لونڈی غلام بنائے جاتے تھے۔ اسلام نے ابتدا میں رحم و شفقت کے احکام دے کر اس رسم کے شلٹاؤ کو کم کیا اور پھر سورہ محمد کی آیت "وامانا اما فذلہ نازل کر کے اس رسم کو بھی بند کر دیا۔ البتہ اس سے پہلے جو لونڈیاں لوگوں کے تصرف میں آچکی تھیں ان کے تعلق کو باطل نہیں کیا۔ سورہ مومن میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

سرد شہید کے متعلق استفسار

۷۸۶

لاہور

محمدی قدس مناب!

السلام علیکم۔ قائلے چلے رہی ہیں گے اور انسانی فکر میں بھی ترقی رونما ہوتی رہے گی اور چند ایسے انسان بھی قرطاسِ عالم پر ابھریں گے جو اور ان پر از سے زندگی حاصل کریں۔ مجھے بھی انہیں میں سے ایک فرض کر لیجئے۔

سرد کی ذات، صفات اور ارشادات پر کچھ تحقیق کر رہا ہوں۔ آپ کی کتاب "خوبی شہادت کے قطرے" منظر سے گزری تو دل نے کہا کہ آپ اس سلسلے میں میری معاونت کر سکیں گے۔ براہ کرم مجھے وہ کتب اور رسائل تو فرمائیجئے جن کا مطالعہ مجھے منزلِ مطلوبہ تک لے جائے۔

آپ کی عظیم مفرمتی کے باوجود جواب ملنے کا یقین رکھتا ہوں۔ فقط

آپ کا خیر اندیش

کرم الہی بدر

جواب۔ فارسی شعراء کے جو تذکرے ہیں اکثر میں مختلف حال موجود ہے۔ بہت سارے کے تذکرہ میں مرآۃ الغیال میں کسی قدر تفصیل ملتی ہے۔ دبستانِ مذہب میں بعض تفصیلات ملیں گی۔ نیز کتاب پیدائش کا فارسی ترجمہ بھی سرد کی نگرانی میں ہوا۔

اگست ۱۹۵۵ء

ڈھانسنے میں ان کا جو حصہ تھا اور ان کے ساتھی ان کی رائے اور تعبیلوں کی جو قدر کرتے تھے اس کے پیش نظر اس بوڑھے کا یہ قول ٹھیک معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ بادشاہ جس میں ایک طرف انتہائی خود دانی اور خودی کا احساس تھا جو کبھی کسی قوت کے سامنے سر نہ جھکاتا تھا، ایک فقیر بھی تھا۔ فقیر اقبال کی اصلاح میں یعنی

دارا سکند سے وہ مرد فقیر الہی

جو جس کی فیکری میں بوئے اسدا الہی

اسی وجہ سے اس کے ہاں قہر و شاہی کے ڈانڈے مل جاتے تھے اور دل بچار اٹھتا تھا نہ تحت و تاج میں، نہ لشکر و سپاہ میں ہے جو بات مرد قلندر کی بارگاہ میں ہے۔

اس فقیر کے پاس متاع دنیا میں سے بہت کم تھا، نہ مال نہ دولت نہ جائداد نہ سرمایہ۔ نہ خانگی زندگی کی وہ پابندیاں جو دل میں کمزوری پیدا کرتی ہیں۔ اس میں بے نیازی کی ایک خاص شان تھی اور نام و نمود اور سنہرت پسندی سے نفرت۔ کبھی کسی انجمن، کسی درسگاہ، کسی عمارت کو اپنے نام سے منسوب نہیں ہونے دیا۔ شاید ایک دفعہ کے سوا کسی یونیورسٹی کی اعزازی ڈگری قبول نہیں کی۔ تاریخ پیدائش تک پوشیدہ رکھی کہ دوست اور عقیدت مند اس کو منانے نہ لگیں!

مولانا آزاد نے جہاں ایک شاندار شخصیت اور انسانانہ فکر و عمل پایا تھا وہاں ان کے دل میں عام لوگوں، غریبوں اور سماج کے ستارے ہوئے طبقوں کے لئے خاص ہمدردی اور کثرت تھا جس کے افسانے زبانِ خلق مدوں تک سنائے گی۔ لیکن اس کی ایک انوکھی جھلک آپ کو اس انتساب میں دکھائی دے گی جو انھوں نے ۱۹۳۱ء میں اپنے علمی اور مذہبی شاہکار ”ترجمان القرآن“ کے لئے لکھا تھا۔ اس نیردست تصنیف کو انھوں نے نہ کسی رئیس کے نام منسوب کیا نہ عالم کے نہ کسی دوست کے نہ عزیز کے بلکہ ایک غریب گمنام اجنبی کے نام جو ان کے پاس ایک دو سوے دیس سے سینکڑوں میل چل کر علم اور دینی ہدایت حاصل کرنے آیا تھا۔

”قابلاً و سیرہ ۱۹۱۱ء کا واقعہ ہے، میں راجپوتی میں نظر بند تھا عشاء کی نماز سے فارغ ہو کر مسجد سے نکلا تو مجھے محسوس ہوا کوئی شخص پیچھے آ رہا ہے۔ مڑ کے دیکھا تو ایک شخص کبیل اور بڑھے کھڑا تھا۔

”آپ مجھ سے کچھ کہنا چاہتے ہیں؟“  
”ہاں جناب میں بہت دودھ سے آیا ہوں۔“

”کہاں سے؟“

”سرحد پار سے۔“

”یہاں کب پہنچے؟“

”آج شام کو پہنچا۔ میں بہت غریب آدمی ہوں۔ قذحار سے پیدل چل کر کوڑا پہنچا۔ وہاں چند ہم وطن سواگر مل گئے تھے انھوں نے نوکر رکھ لیا اور آگے پہنچا دیا۔ آگے سے یہاں تک پیدل چل کر آیا ہوں۔“

”افسوس تم نے اتنی دیر کیوں برداشت کی؟“

”اس لئے کہ آپ سے قرآن مجید کے بعض مقامات سمجھ لوں۔“

میں نے ”الہلال“ اور ”البلاغ“ کا ایک ایک حرف پڑھا ہے۔“

یہ شخص چند دن تک بٹھرا اور پھر لکھا لکھا واپس چلا گیا۔ وہ چلتے وقت اس لئے نہیں ملا کہ اسے اندیشہ تھا میں اسے واپسی کے مصارف کے لئے روپیہ دوں گا اور وہ نہیں چاہتا تھا کہ اس کا بار مجھ پر ڈالے! اس نے یقیناً واپسی میں بھی مسافت کا بڑا حصہ پیدل طے کیا ہوگا۔

مجھے اس کا نام یاد نہیں ہے یہ بھی نہیں معلوم کہ وہ زندہ ہے یا نہیں۔ لیکن اگر میرے حافظے کو تباہی نہ کی ہوتی تو میں یہ کتاب اس کے نام سے منسوب کرتا۔“

کیسا شاندار اور اثر آفریں اعتراف ہے طلبِ صادق کا، علم کی پیاس کا، مذہب کی سچی لگن کا، خواہ وہ ایک بوسیدہ کبیل ہی میں ملے ہو۔ اس مردِ مومن کی زندگی میں خدا کی قیامی کی ایک عجیب نشان نظر آتی ہے۔ اسے قدرت نے کیا کچھ نہیں دیا، وجاہت ظاہری جو اس کو لاکھوں میں ممتاز بناتی تھی، دماغ کی تابانی جو فکر و عمل کے تاریک گوشوں کو منور کرتی تھی، دل کی فراخی جس میں آفتاب، کہ سوا سب کے لئے جگہ تھی، علم کی وہ فراوانی کہ حدوں کا پتہ نہ چلے، تحریر و تقریر کا وہ کمال جو اس کی زندگی ہی میں فسانہ بن گیا۔ زبان کو اس نے ایک نئی قدرت اور تیا انداز بخشا اور لفظوں سے کام لیا شعلہ اور شبنم کا، رزم اور بزم کا، پھول اور تلوار کا۔ مذہب میں اس کی وہ نظر تھی کہ اس کے آئینے میں



نہیں لیا۔ وہ کبھی عوام کی سطح پر نہیں اترے، بلکہ محبت اور بھلائی کے ساتھ انہیں اپنی سطح پر لانے کی کوشش کی اور جب کبھی وہ راستے سے بھٹکے اور مولانا کی طرف سے انہوں نے بدگمانی یا رد و گروانی کی، مولانا ہر اڑھ مستقیم پر چلتے رہے اور علمی اور ہدایت کے فرض کو یکسوئی اور دل سوزی کے ساتھ انجام دیتے رہے۔ سیاست کے طوفان آئے، زلزلوں نے پہاڑوں کے تبات قدم کو لڑکھڑایا لیکن یہ مردِ مجاہد، یہ کوہِ دقار مومن اپنی جگہ پر اپنے اصولوں پر اپنی رائے پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہا اس شان کے ساتھ کہ دستاویز کی نمائندگی کی پروا نہ مخالفوں اور بد باطنوں کی علامت کا خوف اور شکوہ۔ ان کی دریدہ دہنی اور بد زبان کو اس طرح برداشت کیا کہ پیشانی پر بل "نک نہ آیا۔ زیادہ سے زیادہ کہا تو اتنا کہا کہ "یہ کیسے عاقبت ناشناس ہیں! یعنی نہیں جانتے، نہیں سمجھتے کہ ان کی حرکتوں کا کیا نتیجہ ہونے والا ہے۔ ان کے دل میں کینہ کے لئے جگہ ہی نہ تھی۔ انہوں نے کسی جگہ مہموری کا ایک شعر نقل کیا ہے جو ان کے قلب صافی کا نقشہ بھی کھینچا ہے:

شدائست سینه مہموری پیراز محبت یار

بیائے کینہ اختیار دردم جانیت

ان کا پیغام قوم کے لئے یہی تھا کہ نیکی اور شرافت کا ساتھ دو اور بُرائی اور بے انصافی کے ساتھ رشتہ نہ جوڑو۔ خدا کی رسی کو جو حق اور صداقت کی رسی ہے، جو سستیہ کا راستہ ہے مضبوطی کے ساتھ پکڑو۔ اور خود انہوں نے عمر بھر کبھی اس جلالتین کو اس مضبوط رسی کو ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ کبھی غلطی اور بے انصافی میں "اپنوں" کا ساتھ نہیں دیا۔ کبھی صحیح اور سچی بات میں غیروں سے پہلو تہی نہیں کی۔ ان کے لئے "اپنے" وہی تھے جو ان کے اصولوں سے متفق ہوں اور غیر "وہ" جو ان اصولوں کی مخالفت کریں۔

قدرت نے انہیں ایسا روشن دماغ دیا تھا کہ وہ ہر شکل سیاسی مسئلے کی گتھیوں کو سلجھا دیتے تھے اور ان کا اخراج تہ بیر کامیابی کا راستہ کھول دیتا تھا۔ یہی حال وہ فتر کے کاموں میں تھا۔ ہم لوگ معاملے کی جزئیات میں الجھتے، موافق اور مخالفت دلیوں کا فریب کھلتے لیکن ان کی منظر تفسیلات کو چیرتی ہوئی نفسِ معاملہ تک پہنچ جاتی اور وہ ایک واضح اور محکم فیصلہ صادر کر دیتے۔ ان کا دل اتنا فراخ تھا کہ اس میں کسی قسم کے تعصب یا تنگ نظری کو بار حاصل نہ تھا۔ اس کے ساتھ ایوانِ انصاف پسندی اور انسان دوستی سے معمور تھے۔ اسی وجہ سے ان پر تمام اقلیتوں کو پورا پورا بھروسہ تھا اور وہ جانتے تھے کہ مولانا ان کے جائز حقوق کی حمایت کریں گے۔ میں نے ان کی زبان سے کسی شخص کی بُرائی میں سخت سے سخت لفظ یہ سنا کہ فلاں "چھوٹے دل"۔

دماغ کا آدمی ہے "یعنی ان کی ترازو میں دل اور دماغ کی تنگی انسان کی سب بڑی مردمی اور ذلت تھی!

انہوں نے جنگِ آزادی کے زمانے میں اس تحریک کی سرداری کی اور قید و بند کی مصیبتوں اور سربانی اور ایثار کی آزمائشوں کو شہد کا گھونٹ بنا کر بیا لیکن جب آزادی حاصل ہوئی تو انہوں نے اپنی ساری قوت اور توجہ اس بات پر وقت کر دی کہ قومی زندگی صانع بنیادوں پر قائم ہو۔ جب کبھی کوئی ایسا نازک موقع یا مشکل مقام آیا جہاں یہ اندیشہ ہو کہ شاید مصلحت کی کوشش انصاف اور دیانتداری پر غالب آجائے تو ان کی اصول پرستی، جرأت اور حق گوئی نے سب سکندری کا کام دیا اور مصلحت پرستی کو پسپا ہونا پڑا۔ اسی وجہ سے حق شناسوں نے ان کو قوم کے ضمیر کا خطاب دیا تھا۔ یعنی اس میدان میں انہوں نے اس فرض کے بار کو اٹھایا تھا جو گاندھی جی انجام دیتے تھے۔ نا وقت لوگ ان کو عام جلسوں یا سرکاری تقریبوں اور دعوتوں میں دیکھتے تو خیال کرتے کہ شاید مولانا آداب سیاست کے مرکز سے دور ہو گئے ہیں۔ لیکن انہیں یہ معلوم نہیں کہ ہر مقام اور زمانے کے اپنے آداب ہوتے ہیں۔ جب کانگرس آزادی کی جنگ کر رہی تھی مولانا اس کے ایک ممتاز رکن اور صدر کی حیثیت سے طوفان کے مرکز میں رہے۔ آزادی کے بعد انہوں نے اپنے لئے ایک وہ سری شاہراہ عمل معین کرنی تھی جس پر چل کر وہ ملک کی خدمت اور رہنمائی کر سکتے تھے۔ بے شک اب وہ ایک لحاظ سے گوشہ نشین تھے۔ لوگوں سے کم ملتے جلتے تھے لیکن ان کی انگلیاں قوم کی نیف پر تھیں اور وہ جانتے تھے کہ یہی کرنا ہے اور کیا کرنا چاہیئے۔ اس زمانے میں ان کی شان یہ تھی کہ

مش خورشید سحر مکر کی تابانی میں

نہی مصل کی طرح سب جدا سب کا رفیق!

اور سب کی رفاقت کا ثبوت یہ ہے کہ جب ان کے بنائے والے نے ان کو یاد کیا اور وہ اس کا نام لیتے لیتے اس کے حضور میں پہنچ گئے تو نہ صرف لاکھوں دلی دلوں کی بنگہ کردلوں ہنسوستائینوں کی عقیدت اور محبت، صبر اور ضبط کے بڑھن توڑ کر امنڈ پڑی اور باہمی فرقوں اور اختلافوں کو بھول کر سب نے ان کی خاموشی اور بے لوث خدمت کا اعتراف کیا۔ میں نے اس جم غفیر میں جو ۲۲ فروری کو ان کے مکان کے گرد جمع تھا ایک بوڑھے سکھ کو یہ کہتے سنا کہ "اے تمہیں کیا معلوم ہے آزاد نے تو بادشاہت کی ہے بادشاہت" ایک معنی میں یہ بالکل سچ ہے۔ وہ دل اور دماغ کے بادشاہ بھی تھے اور حکومت کی پالیسی کے بندے اور



## ابوالکلام بحیثیت انشا پرداز

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کی شخصیت اپنی جگہ ایک انجمن تھی۔ وہ ایک بڑے قریبی تھے اور انشا پرداز بھی، مفکر بھی تھے اور مدبر بھی۔ لیکن غور کیجئے تو ان کی شخصیت کا مایہ خراوب ہی تھا اور وہی ان کے مشاغل کے مختلف میدانوں میں نفلت شکلوں میں ظاہر ہوتا تھا۔ ان کی سیاسی تقریریں، اعلیٰ ادب کی بہترین مثالیں ہیں۔ ان کے فلسفیانہ افکار صاف اور مستقر سے ادبی پیرایہ بیان سے راستہ ہیں۔ وہ مشکل سے مشکل مسائل کو ایسا سریع انہم بنا دیتے ہیں کہ معمولی سمجھ کے آدمی کو بھی غلط فہمی کا امکان نہیں رہتا، اسے ادبی اعجاز نہیں تو کیا کہئے؟ مولانا سیاسیات میں بھی ادبی دروازہ سے داخل ہوئے۔ اہللال اور ہلال بہترین سیاسی مسائل سے پہلے بہترین ادب پارے تھے۔ جنھوں نے قہور کے دل میں جگہ کر کے مولانا کو لیڈروں کی صفِ اول میں کھرا کر دیا۔ فریڈک ہر شے حیات میں مولانا کی عظمت، ان کی انشا پردازی کی رہنمائی ہے۔ اور یہی کہنا چاہتے ہیں کہ اصل جوہر ہے۔

راقم الحروف کو مولانا کی خدمت میں شرفِ نیاز سب سے پہلی بار ۱۹۱۷ء میں حاصل ہوا۔ میرا طالب علمی کا زمانہ تھا اور مولانا کی تحریروں کی پاشنی سے زبان آشنا تھی۔ ان سے ملنے کا کمال اشتیاق تھا کہ مولا لکھنؤ آئے ہیں اور سول ملٹری ہوٹل میں قیام ہے۔ سول ملٹری ہوٹل، اس زمانہ میں لکھنؤ کا بہترین فیشنبل ہوٹل تھا جو مغربی انداز پر ایک یورپین ہتھم کی نگرانی میں چل رہا تھا۔ مولانا اور سول ملٹری ہوٹل: یہ ایک اجتماع نقیضین سامعہ معلوم ہوتا تھا۔ مولانا عبدالمجید دریادہ کی میر سے ہم مکتب تھے اور مولانا ابوالکلام آزاد سے پہلے سے رسم و راہ رکھتے تھے۔ چنانچہ میں نے انھیں کو اپنے

تعارف کا واسطہ بنایا۔ ہم دونوں جب اس کمرہ کے برآمدہ میں پہنچے جس میں مولانا مقیم تھے تو کمرہ کے اندر سے میں نے ایک "کلیں شیو" نوجوان کو برآمدہ ہوتے دیکھا۔ مولانا عبدالمجید نے میرا تعارف کرایا۔ میرے ذہن میں مولانا آزاد کا جو تصور تھا اس پر یہ دوسری ضرب تھی۔ یعنی یہ کہ وہ کم و بیش ہم لوگوں کے ہم عمری تھے اور ابھی ڈاڑھی مونچھ ان کے چہرے پر برآمدہ نہیں ہوئی تھی۔ مولانا ہم لوگوں کو اپنے کمرے میں لگے اور چاء کے ساتھ اپنے مین تقریر سے جو ہم لوگوں کی ضیافت کی اس کا ذائقہ حافظہ میں اب تک محفوظ ہے۔ واقعات حاضرہ پر ہر خیال کے اظہار کے لئے، بہتر سے بہتر الفاظ و فقرات کا انتخاب، برجستہ مناسب حال اشعار کا استعمال، فریڈک وہ کالج کے دونوں ذہنوں کے ساتھ معمولی بات چیت نہ تھی بلکہ ادبیات عالیہ کا ایک کلاسیکل نمونہ تھا۔ اس قدر بے پناہ قوت بیان کا مظاہرہ دیکھنے کا اتفاق مجھے اس پہلے بھی نہیں ہوا تھا۔ مشہور عالم اطالوی فلسفی کروچے نے اپنے جمالیات "میں ماہر فن کے کمال کا پیمانہ قوت اظہار ہی کو قرار دیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ بڑے سے بڑے مدعیان فن کے سوا اس وقت درست ہو جاتے ہیں جب وہ اپنے کمال کے اظہار پر مجبور ہوتے ہیں، چنانچہ کروچے کا کہنا ہے کہ کسی مدعی فن کے امتحان کا سیدھا سادہ طریقہ یہ ہے کہ اس سے کہئے کہ ذرا اس گیت کے دو بول تو گائیجئے یا یہ پنل حاضر ہے اس سے کوئی غش کھینچ کر اپنے وارداتِ قلب کا ذرا اظہار تو فرما دیجئے۔" قوت اظہار کی اس جانچ سے ذرا کی ذرا میں ان کے کمال کی پول کھل جائے گی۔ اور معلوم ہو جائے گا کہ وہ کتنے کتنے پانی میں ہیں۔

دیں اور دنیا و دوزخ کی واضح تصویر منظر آتی تھی اور فکر حاضر سے ایسی واقفیت کہ  
مغرب کے عالم بھی اس کا لوہا مانتے تھے — یہ تھے مولانا آزاد — ایسا دوسرا  
کہاں سے آئے گا؟ بقول حالی

ملک یکسر تھوڑا ہے بے آئیں اک فلاطون نہیں جو یونان میں  
ختم تھی اک دنیاں پہ شیرینی ڈھونڈتے کیا ہو سیدے تان میں  
لب لب جامہ بیاں ہوا خاموش گوش نگاہ ہے کیوں گلتان میں  
وہ گیا جس سے بزم روشن تھی شمع جلتی ہے کیوں شبستان میں

آخر میں ایک قطعہ تاریخ سن لیجئے جو ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب نے مولانا  
کی وفات پر لکھا ہے اور جس کے آخری ستر میں امید کا وہ بیجا ہے جو دکھ اور مایوسی  
کی موجودہ کیفیت میں ہماری ہمت بندھاتا ہے

کل تک ہم سب بند کے خادم خوش ہو کر کہتے تھے  
ہم کیوں دیش کی فکر کریں جب تک ہم ہیں ہے آزاد

مرفراز حسین رضوی جمیر لکھنوی

قطعہ تاریخ وفات حسرت آیات مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم

ہوا غروب وہ ہمسر کمال علم و ادب  
بلند جس نے کیا تھا نشانِ آزادی  
بنایا ملک کو آزاد تھا جو نامِ آزاد  
بساطِ علم و فراست پر اہل بیت و کشاد  
نہاں تھے لاکھ تکلم سکوت میں اس کے  
وہ سورما ہے بظاہر فنا کے دامن میں  
زبانِ مومنہ سیلابِ حق دمِ تقصیر  
جہاں علم و ادب میں جو چھا یا ستار  
قرنِ ہلال کی صورت تھا جس کا حلقہ بگوش  
عمل میں گاندھی ہندو کے تھا جو دوش بدوش  
جگا چکا جو ہمیں، سو گیا وہ صاحبِ ہوش  
تھے اُس کے سامنے شاگردی کے حلقہ بگوش  
بتائے مشک کی خوشبو نہ جلیے مشکِ فروش  
پر اس کا نام بقا سے رہے گا ہم آغوش  
کہ جس طرح ہو سمندر میں وقتِ طوفانِ جوش  
تو آئی غیب کی جانب سے یہ ندائے سرش

جمیر مصرع تاریخ لکھو، حبسری میں  
اُداس اُداس ہے مجمع ابوالکلام غموش

۱۳۷۷ھ

اگست ۱۹۵۵ء

۴۰

آج کل دہلی (ابوالکلام نمبر)

آج بچھڑ کر تجھ سے ہم تو سر کو پکڑ کر دوتے ہیں  
اور تو سب فکروں سے چھٹ کر بارغِ ارم میں ہے آزاد  
رحلت کی تاریخ تری نکلی منہ سے فتاں بن کر  
دل پہ آج، بجومِ یاس تیرے غم میں ہے آزاد!

۱۹۵۸ء

اتنے میں محسوس ہوا جیسے کوئی کہتا ہے  
دل کی آنکھیں کھول کے دیکھا اب بھی ہم ہیں ہے آزاد  
روحِ فکر و عمل اس کی سارے جہاں میں ساری ہے  
شرق و غرب میں ہے آزاد اُدیر و حرم میں ہے آزاد  
یہ تو تھی جگ بیتی، آپ بیتی کوئی کیونکر سنائے سولے اس کے۔

گفتی: نیت کہ ہر غالبِ ناشاد چہ رفت  
ی تو اں گفت کہ این بندہ خدا او نہ داشت!

میں تھا، یاد میں آتی سطروں میں یا آخری سطروں میں، نیز صفحہ کا رخ  
کہ دہنی طرف کا تھا یا بائیں طرف کا۔ ابھی تھوڑی دیر ہوئی جب  
معمول سو کر اٹھا تو بغیر کسی ظاہری مناسبت اور تحریک کے یہ شعر  
خود بخود زبان پر طاری تھا۔

کم لذت و قیمت افزوں نہ شادست  
گوی شرمیشتر از باغ و بوہم

ساتھ ہی یاد آگیا کہ شرجیم صدرائے شیرازی کا ہے جو او آخر عہد  
اکبری میں ہندوستان آیا اور شاہ جہاں کے عہد تک زندہ رہا اور  
آفتاب عالم تاب میں نظر سے گزرا تھا۔ غالباً بائیں طرف کے صغر  
میں اور صغر کی ابتدائی سطروں میں۔ آفتاب عالم دیکھتے ہوئے کم  
سے کم تیس برس ہو گئے ہوں گے۔ پھر اتفاق نہیں ہوا کہ اُسے کھو  
ہو۔ (ص ۹۰ تا ص ۹۱)

### اسالیب بیان

اسی طرح مشرقی اور مغربی فلسفہ کے مسائل ان کے ذہن میں محفوظ تھے  
جن پر مخصوص محبتوں میں پُر لطف محاکمہ کرتے تھے۔ ادب لطیف ہو یا فلسفہ  
سیاسی بحث ہو یا مذہبی مسئلہ اور پھر تحریر ہو یا تقریر ہر جگہ ان کی "ابوالکلامی"  
کا ثبوت ملتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ موضوع بحث کی ذہنیت کے اعتبار  
سے مولانا کا اسلوب میانی فی الجملہ بدلتا ہے۔ فلسفیانہ مسائل کی گہرائیوں  
میں ان کا اسلوب بالعموم صاف اور سادہ ہوتا ہے۔ ایسی تحریروں میں  
شاذ و نادر شعراستہالی کرتے ہیں۔ بیکسی جیسا اور پراشادہ کیا گیا ان کی ذہنی تعمیر  
میں ادبیانہ صودت ہمیشہ مضمر پائی جاتی ہے۔ جو دماغ سے فوراً کرنے سے نظروں  
کے سامنے آ جاتی ہے۔ خالص ادبی تحریرات میں جو استعارہ و تشبیہ تھا وہ طبعاً  
تحریروں میں تمثیل کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ مولانا کی منطقی اکثر و بیشتر تمثیلی ہوتی ہے  
استقرائی یا قیاسی نہیں۔ وہ اپنے تمثیلی استدلال سے مشکل سے مشکل مباحث اس طرح  
ذہن نشین کر دیتے ہیں کہ یابید و شاید، استقرا اور قیاس کی کاوشیں ان کی تمثیل کے  
سلسلے پانی بہرنے لگتی ہیں۔ ایک اچھوتی تمثیل کی مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔

"میں سمجھتا ہوں کہ بگڑا ہوا حال رہا جو باوجود پیہم لطافت استبداد  
دنیویہ کے آج نظر آ رہا ہے تو کچھ عجیب نہیں کہ مسلمان مسجد کا مصلیٰ  
کھولنے، اذان دینے، نماز پڑھنے اور رمضان کا روزہ رکھنے

کے لئے بھی گورنمنٹ کی اجازت اور رضا کے منتظر رہا کریں گے اور  
معرکے دن خطیب منبر کے سامنے ہر تن انتقاد ہو کر کھڑا ہے گا  
کہ شملہ سے تار آجائے تو خطبہ پڑھنے کے لئے آمادہ ہو....."

(ابھلال، نومبر ۱۹۵۷ء)

مولانا کی انشا پر وازی کے اجزائے ترکیبیہ استعارہ، تشبیہ، اقتضا و

مولانا کے کمال انشا پر وازی کا اصلی میدان ادب لطیف ہے۔ جس کے جوہر  
منازہ استعاروں، بلائی ہوئی تشبیہوں کے ساتھ چمکتے ہوئے تضادات بھی ہیں۔ جو ان  
کی نوشتہ جات میں بکھرے ہوئے پائے جاتے ہیں۔ ایک تضاد کی مثال ملاحظہ  
فرمائیے: استعارات و تشبیہات تو انھیں اقتباسات میں آپ نے دیکھے۔

"ہمارے تعلیم یافتہ دوستوں کا کچھ عجیب حال ہے۔ ان

کے پاؤں کو دیکھتے تو یوں لگتا ہے کہ انہما کو روزانہ تقلید و عبودیت فکر

کی زنجیریں پٹی نظر آتی ہیں۔ مگر چہرے کی طرف نظر اٹھائیے تو زبان

کو ادعا، اجتہاد ہے فرصت نہیں۔ اس سے بڑھ کر دنیا میں جمع

افراد کا کوئی گروہ ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ ایک شخص آپ کے سامنے آئے

اور عین اس وقت جب کہ اُس کے پاؤں میں تقلید و استعبداد

کی زنجیریں پائی ہو، اس کی طرح صدا سے رہی ہوں۔ اجتہاد و فکر اور

حریت راستے پر بے تکان پکڑ دینا شروع کر دے" (ابھلال، دسمبر ۱۹۵۷ء)

طبیعت ہندی کے الفاظ

چیت فارسی ترکیبوں کے ساتھ مولانا اکثر طبیعت ہندی الفاظ استعمال کرتے

ہیں جو ایک خاص لطف دیتے ہیں۔ مثلاً

"گو اس کی گرفتاری بھی گرفتاری اور اس کا انکاد بھی انکاد

ہے؟"

"جس کو کسی کسی تماؤں اور چاہتوں سے ہمیشہ سینے میں

بچائے رکھا تھا کہ کہیں نامور پنہ کی جگہ مند مل ہو جائے۔"

"انرض توفیق الہی کی سینکڑوں ماہیں ہیں۔ ہدایت و

تربیت غیبی کے ہزاروں جیس ہیں۔"

"دل کی لمبیں اور ٹپک" وغیرہ وغیرہ۔

ماخذ و موثرات

مولانا کے قلم سے نکلے ہوئے ادب لطیف کو اگر "شیر منثور" کہا جاسکے تو

## قوت گویائی

مولانا کی قوتِ اظہار و بیان کے نمونے ان کی ہر تحریر میں ہر قدم قدم پر بغیر کسی تہمت کے ملتے ہیں چنانچہ ”تذکرہ“ کے چند ورق اٹھتے ہی مولانا کی یہ تحریر سامنے آ جاتی ہے۔

”وہی دنیا جس کے میکدہ فراموشی نے غفلت کے جام بھرا رکھا تھا۔ اپنے ہر جلوہ سے آنکھوں کو اپنے ہر نغمہ سے کانوں کو سرمستی و سرشاری کی پیہم دعوتیں دی تھیں۔ اب اس کا کوئی نہ کونہ، چپہ چپہ، ہشیاری و بینش کا مرقع تھا۔ بصیرت و معرفت کا درس تھا۔ فذ سے فذ سے کو گرم گفتار پایا، پتہ پتہ کو مکتوب و مسطور دیکھا، پھولوں نے زبان کھولی، پتھروں نے اٹھ اٹھ کر اشارے کئے، خاک پا مال نے اڑا اڑ کر گہرا فشاں کیا، آسمانوں کو بار اُترنا پڑا تاکہ سوالوں کا جواب دیں۔ زمین کو کتنی ہی مرتبہ اچھٹا پڑا تاکہ فضاء آسمانی کے تارے ٹوٹ لائیں، فرشتوں نے بازو تھامے کہ کہیں غرض نہ ہو چکے، سودج پراع سے کر آیا کہیں طوفان نہ لگ جائے۔ سب نے نقاب اتار دیئے، سارے پردے پھلنی ہو گئے، سب کی ابرؤں میں اشارے تھے، سب کی آنکھوں میں حکایتیں بھری تھیں، سب کے ہاتھ بخشش و قبولیت کے دراز تھے، بادل کو پکڑا تو سارے ہستی کا گھنورہ نکلا، بجلی کو پاس بلایا تو لب ہائے راز کا ایک تسیم آشکارا نکلی، ہوا کے جھوکے مٹیوں میں آگے گر پھر بھی خالی رہیں۔ سمندر نے اپنی ساری مویں خرچ کر دیں مگر پھر بھی ہمارے ہاتھ کا پیلا نہ بھرا۔۔۔۔۔ فرضیکہ محبت خوابیدہ جاگ اٹھی اور دل رفتہ پھر نئی نئی طاقتوں اور نئے نئے سامانوں کے ساتھ واپس آگیا۔ عالم آفاق و انفس میں جو کچھ ہے ان میں سے کوئی نہ تھا جس کے ابرو پر گرہ یا آنکھوں میں غم نہ ہو سب کی زبانیں گویا، سب کے اشارے آشکارا، سب کی سطوح ابھری ہوئی تھیں، نہ کوئی لب بند ہانہ کوئی جلوہ مستور، نہ آنکھوں سے دیکھنے میں کمی، نہ کانوں نے سننے میں، چشم و گوش نے جو کچھ بہم پہنچایا دل کی وسعت نے سب کو سمیٹ لیا۔ اس سے زیادہ اور کیا کہا جائے۔“

## سخن عشق بدل در نہ لب را مکش

سرایں شیشہ فرو بند کہ با سے نہ خورد (ص ۳۳)

یا پھر کمالی ایوان کے ساتھ ایک اہم حقیقت کا اظہار ان چند لفظوں میں شمس لیجئے۔

”غور کیجئے تو انسان کی زندگی اور اُس کے احساسات کا بھی کچھ عجیب حال ہے۔ تین برس کی مدت ہو یا تیس دن کی۔ مگر جب گزرنے پر آتی ہے تو گزر رہی جاتی ہے۔ گزرنے سے پہلے سوچئے تو حیرانی ہوتی ہے کہ یہ پیلا سی مدت کیوں کر گئے گی؟ گزرنے کے بعد سوچئے تو تعجب ہوتا ہے کہ جو کچھ گزر چکا وہ چند لمحوں سے زیادہ نہ تھا۔“

(غبارِ خاطر ص ۲۹)

## زبان دانی

جہنمی کے مشہور عالم شاعر و ادیب، گوٹے کا قول ہے کہ اگر انسان دہری زبان نہ جانتا ہو تو وہ اپنی مادری زبان کو بھی سلیقہ سے استعمال نہیں کر سکتا۔ ہو سکتا ہے کہ مولانا کی اس حیرت انگیز قوت گویائی کا باعث اُن کی متعدد زبانوں سے واقفیت ہو۔ عربی اور فارسی ادب پر تو اُن کو عبور حاصل تھا ہی۔ وہ فرانسیسی اور انگریزی زبان بھی خوب جانتے تھے اور آخر الذکر دونوں زبانوں کی کلاسیک کتابیں اکثر اُن کے زیر مطالعہ دیکھی گئی ہیں۔ پھر قدرت سے حافظہ ایسا زبردست پایا تھا کہ ایک بار جو پڑھ لیا پھر کی لکیر ہو گئی۔ مولانا کو عربی، فارسی، اردو کے ہزاروں شعرا زبردستی۔ غبارِ خاطر میں فرماتے ہیں:-

”معلوم نہیں ایک خاص طرح کے ذہنی واردہ کی حالت کا آپ کو تجربہ ہوا ہے یا نہیں؟ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے۔ کہ کوئی بات برسوں تک حافظہ میں تازہ نہیں ہوتی۔ گویا کسی کو نے میں سو رہی ہے۔ پھر کسی وقت اچانک اس طرح جاگ اٹھے گی۔ جیسے امی وقت دماغ نے گواہ کھول کر اندر سے لیا ہو۔ اشعار و مطالب کی یادداشت میں اس طرح کے واردات اکثر پیش آتے رہتے ہیں۔ تیس چالیس برس پیشتر کے مطالعہ کے نقوش بھی اچانک اس طرح ابھر آئیں گے کہ معلوم ہو گا ابھی ابھی کتاب دیکھ کر اٹھا ہوں مضمون کے ساتھ کتاب یاد آ جاتی ہے۔ کتاب کے ساتھ جلد، جلد کے ساتھ صفحہ اور صفحہ کے ساتھ یہ قیمتی کہ مضمون ابتدائی سطروں

کے لئے گوشہ تنہائی کے طالب تھے۔ لیکن ان شور و شلوں نے اُن کا پیچھا نہ چھوڑا اور اُن کی ساری زندگی انہیں ہنگاموں میں کٹی۔ مگر جیسا عرض کیا گیا اُن کی ہنگامہ انگیز سیاسی تقریریں بھی اعلیٰ ادب کا سب سے نظیر نمونہ ہیں۔ مولانا ہر رنگ میں ادیب ہی ہیں۔

بہ ہر رنگ کے خواہی جامہ می پوش

من اذ ان قدرت رامی سنا سم

مولانا کی شخصیت کی نفسیاتی تیسر کی بنیاد تخیل پر ہے۔ تخیل ہی نے اُن کے

ادب میں ایک بے مثال رمزیت Symbolism پیدا کر دی ہے۔ تخیل ہی اُن کے کردار و استعداد کا سرچشمہ ہے اور تخیل ہی اُن کے فلسفیانہ حاشیہ میں تخیلی استدلال کے جیس میں ظاہر ہوتی ہے۔ قریباً تن میں اُن کی جگر ادبیت عالیہ ہی کا میدان ہے۔ دیگر میدانوں میں اُن کا درود و فہلے پرندش "کا مصداق ہے۔

### تصنیفات

مولانا کے مضامین سے رسالہ الندوہ، اہلال اور ابلاغ مالا مال ہیں اور اُن کے جمع کرنے اور سلیقہ سے کتابی شکل میں شائع کرنے کی ضرورت ہے۔ اُن کے بڑے تصنیفات مثلاً ترجمانِ قرآن، تذکرہ، خیابانِ خاطر وغیرہ کے علاوہ اُن کے بعض مقالے مثلاً خونِ شہادت کے دو قطرہ "اوسیر نو" مستحق طبع پر طبع ہونے کے مستحق ہیں۔

دی۔ اہلال کے بہت سے مضمون ایسے ہیں کہ لوگ اب تک مولانا کے ات قلم سمجھتے ہیں۔ مگر دراصل وہ نقوشِ سیما کی ہیں۔ مثلاً کان پور کی مسجد کے لہ پر زبردست مضامین کا سلسلہ سید صاحب ہی کا لکھا ہوا ہے۔ مگر کون کہہ سکتا ہے کہ وہ مولانا کے قلم کا اثر نہیں۔ مولانا کا اسلوبِ تحریر بلاشبہ ناقابلِ نقل۔ لیکن اہلال کی بعض تحریریں جیسے سے بنیادِ فتنہ کے سامنے رکھ دی جائیں۔ پوچھا جائے کہ کون سی تحریر مولانا کی اور کون سی سید صاحب کی ہے تو بتانا کل ہو گا۔ مولانا کے مضامین اور مقالات جمع اور شائع کرنے والی کمیٹی میں یہ شخص ہونا چاہئے جو سید صاحب کے مضمونوں کو مولانا کے مضمونوں سے لگ کر سکے۔

چالیس برس سے زیادہ عرصہ گزرنے کے بعد جب مولانا پہلی بار پٹنہ لے مہری کے لئے رام پور سے کھڑے ہوئے تو میرا قیام رام پور ہی تھا۔ اہلال سے سلی رابطہ ایسا نہ تھا کہ یاد رکھنے کے قابل ہو۔ لیکن مولانا کو سب یاد تھا۔ نہایت لڑکھوشی سے مجھے دہلی آنے کی دعوت دی اور واپس تشریف لے جانے کے دو ڈیڑھ مہینہ کے بعد پروفیسر محمد اجمل خاں صاحب کا خط آیا۔ عرض نہیں کر سکتا کہ صحبت کے چند دن کس مٹھ سے کٹے۔ اور اہلال کے دفتر میں شامل نہ ہونے کی حماقت پر میں نے اپنے تئیں کتنی نغزیں کی۔ مولانا شاکر تھے کہ دہلی میں کوئی ایسا ہم ذوق و ہم نوا نہیں کہ جس کے ساتھ گھڑی دو گھڑی بات کی جا سکے۔ یہ امر واقعہ ہے کہ اپنی افتاء و طبیت کے اعتبار سے وہ سیاسی ہنگاموں بجلی کے تیز قدموں اور شہرت پسندی سے نفور تھے۔ وہ پڑھنے لکھنے اور غور و فکر

### موعظۃ و ذکر

اگر پانی کہے کہ یہ میری کالفرامی ہے تو آفتاب بھی چمک سکتا ہے کہ یہ اس کی حرارت کا مجروحہ ہے۔ اگر وہ تھان ملتی ہو کہ اس نے بیج ڈالا تو موسم اُسے جھٹکا سکتا ہے کہ بغیر میرے آئے ہوئے محض تم بیزی کیا کر سکتی تھی؟ مزدوروں نے ہل جوتا کا شکر کرنے بیج ڈالا، لہجہ بولوں نے رکھوالی کی اور موسم نے آبپاشی اور ان میں سے ہر فریق دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں ہی اس لہلہاتے ہوئے کھیت کی دھند پھیری کی علت ہوں مگر وہ جوان سب سے بالاتر قوت ہے کہتی ہے کہ تم سب بیج ہو۔ اگر قدرت الہی تمام اسباب و وسائل ہتھیانہ کرتی تو نہ تو ایک بیج باق اور ہوتا اور نہ ایک سبز پتہ زمین پر نظر آتا۔"

(اہلال ۳ فروری ۱۹۱۳ء)

اگست ۱۹۵۵ء

بے جا نہ ہوگا۔ شاعری کا کونسا کمال ہے جو ان کی نثر میں جلوہ افروز نہ ہو۔  
 کون سی صفت ہے جو ان کی تحریر میں نہ ہو۔ بس وزن اور قافیہ ردیف سے  
 عادی ہے۔ اس لئے آپ اسے نثر کہنے پر مجبور ہیں۔ ایسی نثر جس پر سینکڑوں  
 نظمیں نثار ہیں۔ مولانا کی انشا پر داری اگرچہ اپنے مخصوص رنگ میں یکساں ہے  
 لیکن غور کرنے سے اس میں کچھ اثرات ملتے ہیں جو محمد حسین آزاد، ظہوری،  
 عرفی، غالب، منتہی کی معنی آفرینوں اور ادیبانہ تراش تراش کے مرہون منت  
 معلوم ہوتے ہیں۔ اگرچہ یہ مسلم ہے کہ مولانا آزاد ہر تقلید سے آزاد تھے۔ اور  
 جا بجا انھوں نے اپنی آزاد روی کا اپنی تحریکات میں اظہار بھی کیا ہے۔

ظرافت

مولانا کی ظرافت اور عام ظرافت میں وہی فرق ہے جو کسی دہقان کے لئے  
 بے نکا ٹھٹھ مارنے اور کسی متمدن و مہذب کے مسکراتے ہیں ہوتا ہے۔ مولانا کی  
 ظرافت مہذب، سنجیدہ اور نشان دار ہوتی ہے۔ جو عالموں کے لئے مخصوص ہے  
 جس میں کوئی سو قیامت یا باتاری پہلو نہیں ہوتا۔ یہ خصوصیت ذیل کی مثالوں سے  
 آشکارا ہوگی۔ یہ دونوں اقتباس مسلم یونیورسٹی کے قیام کے سلسلہ میں جو جلسے  
 لکھنؤ میں ہوئے تھے متعلق ہیں۔ راقم الحروف ان جلسوں میں موجود تھا۔

”اتنے میں خبر آئی کہ (ہزار) کے ہاں ڈر ہے۔ ہم نے کہا

کہ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ قومی طاقت کے ہزاروں آہنی توبے

ایک طرف اور ان تقری پھری کانٹوں کی جھنکار ایک طرف۔ حریت

پسندوں سے پوچھا کہ کب تک اس ناک کا بھی کوئی جواب آپ کے

توڑکش میں ہے۔ جواب ملا کہ نہیں شکست کا اعتراف ہے۔

پیشم اگر این است فابداین و ناز و عشوہ این

الغزاق اسے ہوش و تقویٰ الوداع لمی غل میں

لیکن پھر ہم نے دل کو تسلی دی۔ اطباء قدیم و جدید کا اتفاق ہے

کہ کچھ گھنٹے کے بعد غذا کے جرم سے معدہ خالی ہو جاتا ہے۔ جلسہ رات

کو نہیں بلکہ صبح آٹھ بجے ہے اور انگریزی کھانا جو سادہ اور بے آمیز

ہونے کے قدرتی طبع پر زور دے رہا ہے۔ اب اس موقع پر یہ قدرتی

نفیس کیا تفتیل ہوئی کہ صبح تک معدہ میں فروکش ہے اور آوازیں

نکلیں تو حلق کی جگہ معدہ سے۔

(اہلال، نشہ نیم شبی کا صبح نماز ۵۔ فروری ۱۹۵۵ء)

آج کل دہلی (ابوالکلام تبر)

”جن لوگوں نے ان عجیب و غریب گھڑیوں کو نہیں دیکھا  
 ہے حال ہے کہ انھیں اس کی کیفیت سمجھائی جائے۔ پہرے جوش و  
 ہیکان سے سرخ گردن کی رگیں ابھری ہوئی، انگلی شدت شدت  
 ہنگامے سے پڑے ہوئے، ہاتھ میں اچھلتی ہوئی ٹوپیاں، اور  
 پاؤں کو اضطرار و قص سے قرا نہیں، منہ سے کف اڑ رہی تھی  
 اور چوں کہ قریب قریب کھڑے تھے اس لئے آپس ہی میں ایک  
 دوسرے کے چہرے پر پڑے ہی تھے۔ رد مال نکال کر منہ پونچھتے  
 اور پھر کف اٹاتے، منتقلین جلسہ کو کیا معلوم تھا کہ بارہ دہری کے  
 اسٹیج سے میدانِ رقص کا کام لیا جائے گا۔ ورنہ اس کی  
 رعایت ملحوظ رکھتے۔ نتیجہ یہ تھا کہ جوش و اجد میں گردشِ رقص  
 کی جگہ نہیں ملتی تھی۔ اس لئے جو رقص جہاں کھڑا تھا وہیں اپنے  
 پاؤں سے اسٹیج کے چھتے تختوں کو کوٹ رہا تھا۔ یہ رقص مغلوبہ  
 کا اصلی ایکٹ تھا اگر (سرہنری اورنگ) زندہ ہوتا اور اس مجمع  
 کو دیکھتا تو یقین ہے کہ ان پڑجوش و جوانوں کی ایک کھیپ تو  
 فرور اپنے ساتھ لے جاتا۔“

(اہلال، ۱۳ مارچ ۱۹۵۵ء، نشہ نیم شبی کا صبح نماز)

چند تذکرات

مولانا کے نقش قدم پر چلنے والوں کی تعداد کثیر ہے۔ اہلال صرف ان کی  
 سیاسیات ہی کا آرگن نہ تھا۔ بلکہ کالج کے نوجوانوں کے اندامی ذوق و بیداری  
 پیدا کرنے کا بھی ایک موثر آلہ تھا۔ راقم الحروف کو بھی ادو پڑھنے لکھنے کا شوق  
 اہلال کے مطالعہ ہی سے پیدا ہوا اور پھر اہلال ہی میں ”ابوالاثر ہزار“ کے نام  
 سے مضامین لکھنا شروع کئے جو مولانا کی اصلاح و تہذیب کے بعد اہلال میں  
 شائع ہوتے رہے۔

ایک بات کا ملاحظہ مجھے تمام عمر رہے گا۔ اہلال جب اپنے اشاعت  
 کے شباب پر تھا۔ مولانا نے مجھے اس کے عملی ادارت میں شامل ہونے کی  
 دعوت دی۔ مگر اپنی نا تجربہ کاری سے میں نے تکمیل تعلیم کو ترجیح دی اور نہ گہ  
 حق یہ ہے کہ مولانا کی صحبت ایک ایسی جنس تھی جو ہر قیمت پر خریدنا چاہیے  
 تھی۔ اُسی زمانہ میں مولانا نے مولانا سید سلیمان ندوی کو بھی بلایا تھا۔ یہ  
 صاحب اہلال کے ادارہ میں عرصہ تک رہے اور مضمون نگاری کی خوب



دیکھ کر انداز تیری روح کے روزِ ازل  
 بریناٹے پختیٰ فکر تیری زندگی  
 ہو سکا تجھ تک پہنچ کر مغتر دورِ جہاں  
 تھا ترے آغازِ عظمت ہی کا پرچم "الہلال"  
 کس قدر ویران ہے تہِ بیلِ انسانیت  
 ہو سکے گی کیا تلافی اب غمِ مافات کی  
 تھی تری وضعِ تواضع میں سرافرازی کی شان  
 پیش پا افتادہ رہتی تھی یہ صد عجز و نیاز  
 ناطقہ تیری طلاقت پر اگر تیراں تھا  
 اس طرح منہ سے ترے جھڑنے تھے پھول الفاظ کے  
 جنبشِ ادنیٰ بھی تیرے کلک کی اعلیٰ ادب  
 نامہ اعمالِ دوست آئیں گے جس وقت لوگ  
 ناموافق جس قدر ہوتی سیاست کی فتنہ  
 قلندِ احمد نگر کو یاد ہیں وہ صبح و شام  
 تھا ترے نزدیک عینِ وقتِ آزادی ہند  
 ہاں پریشاں کن تری جمیعتِ خاطر کو تھا  
 تو امیرِ کارواں بھی تھا امامِ الہند بھی  
 منہ تائے عزم تیرا اس سے ظاہر ہے کہ تھی  
 تھا جہاں نساپِ فخرِ تیرا خورشیدِ حیات  
 سربراہِ فلاح اس زمیں کو مگر گئی کس کی نظر  
 مسجدِ جامع! تری رفعت کا قضا من ہو گیا  
 سربراہِ سجدہ ہے وہ تیری سیڑھیوں کے سامنے  
 اُس کے ذمے تھے جو تیرے حق وہ پورے کر گیا

دی حیاتِ دنیوی تجھ کو اید نے مہار  
 اپنی ایک اک سانس میں رکھتی ہے قرونِ کاشمار  
 ہو سکے گا اور کیا فوزِ غلہ رازِ روزگار  
 تھی تری بیجِ غنہ میں روکشِ نصفِ انوار  
 عالمِ تخلیق میں ہے اک خلائے بے کنار  
 حشر تک شاید رہے گی چشمِ ہستی اشک بار  
 تیری افتادِ جلیہ میں ہمارا کا وقار  
 لکھا ہی ہے تری شانِ کلاہِ تاجِ راز  
 تھی طلاقت تیرے اندازِ خطابت پر ہنسا  
 غلہ سے جیسے ہماروں کا گھرے اک آبشار  
 غارِ روئے نگارِ شش تیری خاطر کا غبار  
 حشر میں تو آئے گا تفسیرِ قرآن و کسار  
 ہمتِ عالی کو ہوتی اتنی ہی کچھ سازگار  
 تھی جہاں شامِ خزاں تیرے لئے صبحِ بہار  
 عہدِ فرنگی کا دورِ قید و بند و گیر و دار  
 مسلم ہندوستان کا افتراق و انتشار  
 ماسوائے ملکِ ملت کا بھی تھا تو ذمہ دار  
 ہماروں کی منہلِ مقصود تیری رہنمائی  
 اب حیاتِ افروزِ عظمت ہے تری شمعِ مزار  
 زیرِ پائے مسجدِ جامع بیتِ کمرہ مزار  
 علم و دیں کا اک ستوں عزم و عمل کا اک منار  
 تیری محرابوں میں بھی ایسے نہیں طاعت گزار  
 اب ترے ذمے ہے اُس پر رحمتِ پروردگار

نہت ہے عظمتِ تیری مہربانہ تو ثقیق دوام

یہ عظیم المرتبت تربیت، فلکِ رفعتِ مزار  
 لہ نہتِ جواہرِ ہرود

## مولانا ابوالکلام آزاد

مکمل ہوا کرتے ہیں اس دنیا میں وہ مردانِ کار  
زندگی اپنے محاسنِ خود بیاں کرتی نہیں  
زندگی رکھتی ہے آغوشِ بقا میں کچھ نفس  
جب سماقی ہے یہ بڑھ کر دستوں میں موت کی  
ثبت ہو جاتا ہے لوحِ دہر پر اس کا دوام  
زندگی جس سمت جب چاہے بدل سکتی ہے رخ  
اپنے زشت و خوب میں ہوتی ہے ساری زندگی  
زندگی ہے موت کے تابع مگر ایں ہمہ  
زندگی بھر کے خیالوں ہی کا ہے اک خوابِ موت  
بالعموم انسان کو موت آتی ہے صوبِ زندگی

الفراق اسے غمزدہ یا بندہ مرگ و حیات

موت کے راسِ ابطاعت از زندگی کے شاہکار

تیری مرگ و ذلیت دو جلتے ہیں اک زنجیر کے  
تھا اسی کا مقتنی تیرا عمل آغا ز سے  
ما تم انسانیت کرنے کو تیری موت پر  
سلسلہ جن کی تخیلت کا ہے پانچویں اعراس  
موج اندر موج تھا اک قسطنطنیہ زخارِ فہم  
ما گذر تھا رد ترا اور ما صفت تیرا قبول  
در کفِ پیامِ شریعت در کفِ سندانِ عشق  
تیرے ہی نقشِ قدم پر پڑتے ہیں سب کہ قدم

سلسلہ کردار کا ترے ہے شمس کو ہزار  
زندگی جس موت پر منہج ہوئی پایاں کار  
آج شاید آسمان پر ہوں ملائک سو گوار  
چند ان اسلاف کا تھا آخری تو یادگار  
علم کا تو ایک عالم تھا دیارِ اندر دیار  
نہی دامنِ دینِ برحق تیرا ترک و اختیار  
تو شیرِ عقل تھا اور تو جنوں کا مستشار  
کس قدر روزی ہے تو نے علمتوں کی دہگنزار

کو یہ اندازہ ہوا کہ وہ ناکامیاب رہے۔ لیکن ہم یہ سمجھتے ہیں کہ مولانا آزاد نے جیسی سوانح عمری لکھی ہے ایسی نہ لکھی جائے تو کس قدر غلط فہمی کا باعث ہو سکتی ہے تذکرہ دو جلدوں میں لکھا جانے والا تھا۔ مرزا فضل الدین کی اصل متن کی قطع برید اور طویل حاشیوں کی کاٹ چھانٹ بھی اس کو مختصر نہ کر سکی لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ دوسری جلد کا نتائج ہونا بہت بعید ہے تو انہوں نے خود نوشت سوانح عمری کا مقابل پہلی جلد کے ضمیمہ کے طور پر شامل کر دیا۔ کوئی کتاب پیشکش ناشر کی خواہش کے اس قدر خلاف ہو سکتی ہے جتنا کہ تذکرہ ہے اور ایسا بھی شاذ ہی ممکن ہے کہ کوئی مصنف جس نے اپنے خیال اور قلم کو آزاد لکھا ہوا اور ترتیب اور تعلیل استدلال کا لحاظ چھوڑ دیا ہو۔ اس طرح ناشر کے دام میں آگیا ہو کہ وہ مسودہ پر نظر ثانی نہ کر سکے، سوالوں کی جانچ نہ کر سکے اور پروف بھی نہ پڑھ سکے۔ جب دو ثلث کتاب چھپ چکی تو مولانا کو اطلاع کی گئی کہ کیا ہو رہا ہے۔ انہوں نے بے اعتنائی سے کہا: "لوگوں نے اپنی دل جمعی اور فراغ خاطر کی یادگاریں چھوڑی ہیں۔ اپنی پریشان خاطر اور پراگندگی طبع کی بھی ایک یادگار رہے تو بہتر ہے۔" یہ غیر محدود آمدنی ہے جس نے تذکرہ کو اشخاص کا ایسا موثر بیان اور مذہبی اور اخلاقی مسائل کا اس قدر پُر جوش مذاکرہ بنا دیا ہے اور یہ اس ہی سبب سے ہے کہ اس سے مولانا آزاد کی شخصیت واقعی طور پر اس قدر منعکس ہوتی ہے کہ کسی مجمع سے صبح سوانح عمری سے بھی ظاہر نہیں ہو سکتی۔ تذکرہ واقعی موضوع نہیں ہے۔ وہ حمایت حق ہے جس کی تکمیل کے لئے مقرر علم و فضل اور الفاظ پر پُر زور اقتدار اور غیر معمولی قدرت کے طرز بیان سے کار فرمائی کی گئی ہے۔ مولانا آزاد اس سے بھی واقف ہیں کہ کن بیانات کی کمی کی طرف اشارہ کیا جاسکتا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ وہ بالارادہ ہیں اور ان کا مقصد ان کے موضوع کی زیادہ موثر وضاحت ہے۔ اُن کو اس کا بھی یقین ہو گا کہ بیانات میں جو غلو انہوں نے اپنے ذوق سے کیا ہے وہ اک دل آویزی ہے اور ناظرین کو مگور کرنے میں ناکام نہیں ہو سکتا۔

تذکرہ کہاں سے شروع ہوتا ہے؟ ابتداء میں جہاں مولانا آزاد

اپنے خاندان کا مختصر ذکر کرتے ہیں اور اس استدلال پر ختم کرتے ہیں کہ خاندان سے آدمی نہیں بنتا۔ اور آخر میں تتر میں وہ اپنی سوانح عمری لکھنے ہیں۔ فی الحقیقت تذکرہ کو کما حقہ سمجھنا ممکن نہیں جب تک کہ اس کو اختتام سے شروع نہ کیا

آج کل دہلی (ابوالکلام بہار)

جائے۔ اس سے نہ صرف اُن کا انداز فکر واضح ہو گا بلکہ اُن کا زور بیان، روحانی، اُن کی اشاریت، اُن کی اندوز زبان کے زمین و آسمان کی خداوندی بھی وہ صرف ادبی اکتساب ہی نہیں ہے بلکہ وہ روحانی قوت ہے اور اُس نجی کائنات ہے جو اس دنیا کی روشنی سے نہیں ہے۔ تذکرہ عینی روحانی کیفیت مزاج کی تخلیق ہے اور اُس ہی کیفیت مزاج کے اثر میں پڑھا جانا چاہیے۔

یہ غریب الدیاد عہدِ وراثتائے عہدِ بیگانہ خویش، دلمک پروردہ ریشِ معمورہ تمنا و خواہِ سحرست کہ موسوم بہ احمد و مدعو بانی الکلام ہے ۱۸۸۸ مطابق ذوالحجہ ۱۳۰۵ ہجری میں سستی عدم سے عدم سستی نما میں وارد ہوا۔ او بہت حیات منتہم، الناس نیام، اذاما تو فایقہ ہوا۔

شور سے شد و از خواب عدم چشم کشود و دیدیم کہ با قیست شب فتنہ غنودیم والد مرحوم نے تاریخی نام "فیروز بخت" رکھا تھا۔ اور مصرعہ ذیل سے ہجری سال کا استخراج کیا تھا جو اں بخت دیواں طالع، جو اں با بختان الشد بخت کی فیروزی اور طالع کی اور بختی نیم عمر لعل شوں اور ٹھوکروں کی پاملی و در ماندگی میں بسر ہو چکی ہے۔ نیم عمر جو شاید باقی ہے آدم بیٹے اور ستانے میں ختم ہو رہی ہے۔ نہ منزل مقصود کا پتہ ہے نہ شاہراہ منزل پر قدم، جب پاؤں میں تیزی اور بہت میں جوانی تھی تو رہ نوردی اور منزل طلبی کا دروازہ نہ کھلتا تھا اب پامالیوں اور افتادگیوں سے نہ قدم میں پامردی رہی نہ بہت میں کار فرمائی تو طلب نے انگلیں کھولیں اور غفلت نے کروٹ بدل۔ راہ دور اور نشان منزل گم، کیسہ زام خالی اور سرو سامان کا بے ناپیدا، وقت جا چکا اور ہر آن و لمحہ کار و مقصود سے دوری اور منزل مراد سے دوری بڑھتی گئی۔ اب قدم کی تیزی اور بہت کی چستی واپس بھی مل جائے۔ پھر بھی وہ دولتِ وقت کب واپس مل سکتی ہے ہوٹ چکی؟ اور قافلہ امید کب پس ماندگان غفلت کی خاطر لوٹ سکتا ہے جو جا چکا؟۔

رقم کہ خاندان پاکشتم، محل نہاں شد از نظر یک لمحہ غافل بودم و صد سالہ مامم شد ساری فیروز بختی و جوان طالبی کا معاملہ آج نہیں کل فیصل ہونے والا ہے یوم تبیض وجہ و تسود وجہ۔ مہی فیروز مندی وہاں کی فیروز مندی ہے۔ اور جوان بخت وہی ہے جو اُس آنے والے دن آزمائش میں پورا اترے نکل امرئی منہم و میڈ نشان یعنی۔ اگر وہاں روح و روحان و جنت النعیم

## تذکرہ

”اُن اور ان کی پریشاں کی تالیف کا باعث ایک دوست عزیز کا اصرار تھا۔“  
مولانا آزاد نے تذکرہ کے آخر میں تحریر فرمایا ہے ”اب وہ مُصر ہیں کہ اپنے  
حالات بھی قلمبند کروں۔ اس تمام امتان سرائی کے اہتمام سے اُن کا اصل  
تقصیر یہی تھا۔“ تذکرہ اسلامی فکر کے موضوع پر ایک مقالہ کی حیثیت سے  
بڑھا جا سکتا ہے۔ اُس کی حیثیت ایک کتاب سے بہت زیادہ ہے۔ وہ ایک  
اشاہدہ ہے، ایک شخصیت ہے، ایک شعاع اور جوش ہے، ایک الہامی واعظ  
کی قوت نطق، ایک بڑے دل کا گریوٹیکا، ایک المیہ کا محزون نغمہ اور ایک نوح کا  
سرت انگریز نمونہ، وہ ایسی خود نوشت سوانح عمری ہے جو ایک تصور کا پیکر  
بن گئی ہے اور ایسا تصور جو فطرت انسانی کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔

لیکن تذکرہ ایک انوکھی کتاب ہے وہ کتاب نہیں جس کی خواہش ناظر  
کو تھی۔ اُن کا مقدمہ بہت دل چپ اور قابلِ توجہ ہے۔ وہ عریضاً ایسے مشاہیر  
پرست معلوم ہوتے ہیں جو تمام مشاہیر کی پریشانی کا باعث بن جاتے ہیں۔  
وہ کہتے ہیں کہ اُن کی مولانا آزاد سے مشورہ میں واقفیت ہوئی۔ اُس وقت  
مولانا طالب علم ہی تھے۔ انھوں نے مولانا آزاد کے ارتقاء کو دیکھا۔ جب  
مولانا آزاد نے اہللال شائع کرنا شروع کیا اور ہندوستانی مسلمانوں کے  
قلوب کو ایک خاص اثر سے مسخر کر لیا تو مرزا فضل الدین کو خیال ہوا کہ اس  
کا عین وقت ہے کہ ایسی پر اثر شخصیت کے مداحوں کو اُن کے حالات سے  
واقفیت ہونی چاہیے۔ لیکن مولانا آزاد نے اُن کی خود نوشت سوانح عمری  
کی فرمائش کا مذاق بنا کر ٹال دیا۔

”کتی بزرگ اور عظیم الشان زندگیاں ہمارے سامنے ہیں جن

کے سوانح اور حالات نہیں لکھے گئے۔ اُن کو نظر انداز کر کے میری زندگی کے حالات  
مرتب کرنا محض ایک مسخرانگیز حرکت ہوگی۔ لیکن یہ بات قابلِ شکر ہے کہ مرزا  
فضل الدین مزاج کے معاملہ میں نکتہ رس نہ تھے۔ انھوں نے مولانا آزاد  
پر مسلسل تقاضہ جاری رکھا۔ یہاں تک اُن کو یہ وعدہ حاصل ہو گیا کہ  
”ہر ہفتہ کچھ“ ملتا رہے گا۔ جو کچھ اُن کو ہر ہفتہ ملتا رہا اُس سے ابتداء میں  
مرزا فضل الدین نے یہ سمجھا کہ مولانا آزاد اپنی خود نوشت سوانح عمری کو اپنے  
خاندان کے حالات سے شروع کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن جب مولانا آزاد  
موضوع سے ہٹنے لگے اور یہ معلوم ہونے لگا کہ وہ اصل مضمون پر آنا نہیں  
چاہتے تو مرزا فضل الدین اس پر مجبور ہوئے کہ اُن کو دو کیس اور فرمائش کریں  
کہ مختصر لکھیں اور مطلوبہ موضوع پر لکھیں۔ لیکن مولانا آزاد کسی ہدایت کے پابند  
ہونے والے نہیں تھے۔ انھوں نے اصرار کے جواب میں لکھا ”میری طبیعت  
میں رکاوٹ نہ پیدا کرو۔ جو کچھ بے اختیار قلم سے نکل جاتا ہے بھیج دیتا  
ہوں، جمع کرتے جاؤ ہر حال میں فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔“

لیکن مرزا فضل الدین بھی مایوس ہونے والے نہیں تھے۔ وہ رانچی  
چہنچ گئے اور مقیم ہو گئے۔ مولانا آزاد رانچی میں نظر بند تھے۔ مرزا فضل الدین  
پندرہ سوال ایسے مقرر کر کے لے گئے کہ جن کے اندر مولانا آزاد کی زندگی کے  
تمام تفصیلات آجائیں۔ انھوں نے مولانا آزاد سے ان سوالات کے بالترتیب  
جوابات کا اصرار کیا لیکن مولانا آزاد نے اپنی شخصیت کو شعراء اشارات کے  
مرتب پر دے کے اندر چھپا لیا اور اپنے وجود کو گویا ایک روحانی ہم بنالیا اور  
اُن کی مادی زندگی ایسی ہو گئی کہ موضوع کلام سے خارج ہو گئی مرزا فضل الدین

شبنم سے خاہستانِ ہستی کا ایک ایک کانٹا پھولوں کی طرح شاداب تھا۔ اپنی طرف دیکھا تو پہلو میں دل کی جگہ سیلاب کو پایا۔ دنیا پر نظر ڈالی تو معلوم ہوا کہ اس صبح قریب کے لئے نہ تو سوز و غش کی دوپہر ہے، نہ اُمیدی و ناکامی کی شام یہ سارا شہرستان اُمید اور نگار خانہ نظر قریب صرف ایک ہمارے ہی ویڈیو دل کی کام ہوئیوں کے لئے بنا ہے۔ اور گویا گوشہ گوشہ اور ذرہ ذرہ ہماری ہوئیوں کے لئے چشمِ براہ ہے۔ جس طرف کان لگا یا یہی صدا سنائی دی۔ معلوم نہیں اپنے ہی گنبدِ غفلت اور ہنگامہ ہوس کی گونج تھی۔ یا تو گمراہانِ طلسمِ شباب کی ہوش رُبا بیٹوں کے لئے سازِ ہستی کا آواز قریب ہی ہے۔

شہریتِ ہندوستان، وزیرِ طرفِ نگار، یادِ انِ صلائے عام ست گویا کنید گار۔ غفلت و مدہوشی نے افسوں پہونکا۔ سستی و سرگردانی نے جامِ بھروسے جنوں شباب نے ہاتھ پکڑا اور دلوں اور ہوس نے جوارہ دکھلائی، دل کی خود فروشیوں نے اسی کو منزلِ مقصود سمجھا۔ ہوش و نردگوں کو پیلے حیرانی ہوئی لیکن پھر اس نے بھی آگے بڑھ کر اشارہ کیا۔ راہ ہے تو یہی ہے اور وقت ہے تو اسی کا، ساقیامرغی از من عالمِ جوانی ہاست..... جس راہ میں قدم اٹھایا زنجیروں اور کمنڈوں نے استقبال کیا۔ جس گوشہ میں پناہ لی وہی ندان ہوں واگئی نکلا۔ ایک قید ہونو ذکر کیجئے۔ ایک زنجیر ہو تو اس کی کڑیاں گننے و دل ایک تھا مگر تیر ہزاروں ہاتھوں میں تھے۔ نظر ایک تھی مگر جلووں سے تمام عالم مہموں تھا۔ ہر شمس نے اپنا تیر چھلایا۔ ہر ہزن نے اپنی کندھیں ہر قوس ساز نے اپنا افسونِ محبت پہونکا۔ ہر جلوہ ہوش رُبا نے صرف اپنے ہی امِ اہت میں اسیر اور اپنی ہی فزاک اسیری کا پیچہ رکھنا چاہا۔

و اسے برصید کہ یک باشد و صیاد چنڈ

یہ بات دیکھی کہ امتیاز نے بالکل ساتھ چھوڑ دیا ہوا وودیدۂ اعتبار یک لخت کو رہو، برق نے بارہا چشمک کی، ستاروں نے کبھی کبھی پردہ شب کی اوٹ سے جھانکا، لیکن رات کی تاریکی اور طوفان کی تیرگی ایسی زنجیری جوان چنگاریوں سے روشن ہو جاتی وہ برابر بڑھتی ہی گئی۔

فرمت ز دست رفتہ و عمر فترہ پلٹے کاراندہ و گذشتہ و افسوں نہ کردہ کس کبھی سرو کی بلند قامتی پرندہ شک آیا تو سر بلندی اور سرفرازی کے لئے دل خون ہوا۔ کبھی سبزہ پامال کی خاکساری و افتادگی پر نظر پڑ گئی تو اپنے پنہار اور خود پرستی پر شرم آئی۔ کبھی باد صبا کی روش پند آئی تو اقامت گزینی

سے وحشت ہوئی۔ آوارگی و رہ نوردی کی دل میں ہوا سناٹی۔ کبھی آبِ ویاں کی بے قیدی و بے تعینی اس طرح جی کو بھلائی کہ پابندیوں گرفتاریوں پر آنکھوں نے آنسو اور دل نے زخموں کے ساتھ ماتم کیا۔ پھولوں کو جب مسکراتے دیکھا تو اپنی آنکھوں نے بھی رونے میں کمی نہیں کی اور دختوں کو جب کبھی جنبش ہوئی شاخوں نے جھوم جھوم کے وجد کیا۔ تو اپنی نیلگنی و بے حسی بھی فرو ریاد آ گئی۔ غرض کہ نہ تو اسباب ہیں کمی تھی اور نہ استعداد بالکل مفقود تھی۔ بجلیاں کوندتی رہیں۔ بادل گر جتے رہے۔ لیکن افسوس کہ نیند بھی بڑی ہی سخت تھی۔ اور پشتِ غفلت کسی بڑے ہی سخت تازیانے کا انتظار کر رہی تھی

نہ پہنچی صنف سے لب تک دعا ہی، ..... بہتر یہ ہے کہ صاف صاف ہی کہہ دیا جائے.....

”اہلہ ساری ہلاکت اس میں ہے کہ ہنگامہ غفلت و خود فراموشی میں نفسِ بواہر کی صدائے شہادت بہت کم کا فون ٹکینتی ہے ایڈیجیٹ ہے تو خود ہمارے ہاتھ سرشاری و بدستی کے تقاروں پر اس زور سے پڑ رہے ہیں کہ ان کے شد و غل میں یہ سرگوشیِ علامت کب کام دے سکتی ہے۔“

”لیکن دنیا کی ساری سچائیوں اور تعینوں سے بڑھ کر یہ حقیقت ہے کہ کار سازِ مابض کر کارِ ما فکرِ یادِ کارِ ما آثارِ ما اور اس راہ کی نیرنگیوں کا عجب حال ہے کہ علم بے خرافات و عقل بے حس شد۔ ہر چند راہ ایک ہی ہے۔ لیکن کرشمے بے شمار ہیں اور گو ہوش سب کھوتے ہیں۔ مگر ایک ہی جلوہ سے نہیں۔“

اے تما باہر دے رانے دگر ہر گداز بردتِ ناز سے دگر کوئی پکا رہا ہے اور دروازہ نہیں کھلتا۔ کوئی بھاگتا ہے اور کندھیں کھینکے جاتے ہیں۔ قانونِ طلب سعی سے انکار نہیں۔ لیکن اگر وہ بے طلب دنیا چاہے تو اس کا ہاتھ پکڑنے والا کون ہے.....

”ناگہاں حجاز بہ توفیقِ الہی پردہ عشق مجاز میں نمودار ہوا اور پس پستی کی آوارگیوں نے خود بخود شاہراہ عشق و محبت تک پہنچا دیا۔ آگ لگتی ہے تو رفتہ رفتہ شعلہ بھڑکتے ہیں سیلاب آتا ہے تو بتدریج پھیلتا ہے۔ یہ تو ایک بجلی تھی جو آنا مانا نمودار ہوئی۔ چمکی اور دیکھا تو خاک کا ڈھیر تھا.....

اصل میں تین ہی منزلیں ہیں۔ ہوس، عشق، حقیقت حاصلِ عمر سخنِ بیش نیست۔ خام بدم، پختہ شدم، سوختم، اور یہاں

اور فوزِ عظیم کی فیروز مرامانی ہاتھ آئی تو پھر بخت بخت ارجمند ہے۔ لیکن اگر وہ جوہرِ یوسفینہ علیہا ترہقہ قمر اور لائبریری یومینہ البحرین کی رسوائی اور مرمومی علی تو پھر نہ اس حیران نصیبی کے لئے اُمید ہے۔ نہ اس ماتمِ حسرت کے لئے خاتمہ، بخت اسکندری اور تختِ جمشیدی بھی ہاتھ آئے تو نے کر کیا کیجئے۔

گر بدنام کہ وصال تو بد میں دستِ دہلہ دل و دین را ہمہ دریا زم و تو قیر کم۔“

ان خیالات میں منہمک ہونے کے بعد مولانا آزاد واقعاتِ اقدارِ نچوں کی طرف متعطف ہوتے ہیں۔

”آبا ئی وطن دہلی مروج ہے، سلام علی نجد و من مل بالحدیث مادی نری میں مطہر طیب و داما ہجرت سید اکو میہ و شہرستانی نبوت دومی ہے۔ قبلہ عباد گدازان عشق و کعبہ نیازندان شوق، علی صاحبہا الصلوٰۃ والتیمتہ

دارم دے گردان کمن قبلہ نما یمنش روسوئے برویش کند ہر چند می گزشت اور وطن حقیقی کی نسبت کیا کہیے کہ حکم ”کہ فی الدنیا کانک عزیز“ ہم سب غربت سراسے ارضی کے آوارہ و مسافر، تمام مسافران ہستی ایک ہی قافلہ غربت کے رہ سپارہ، سب کو ایک ہی مستقر و موطن در پیش البتہ کسی کے لئے سادت مستقر و مقام میں داخل اور کسی خوش نصیب کے لئے حسرت و مستقر و مقام۔۔۔

”مولد و منشاد طفولیت“ وادی غیری ندع عند بیت المحرم ہے۔ یعنی مکہ معظمہ زاد اللہ شرفا و کرامہ، محلہ قدوہ متصل باب السلام۔۔۔۔

”اس وقت کہ ۱۳۳۵ ہجری قریب الاختتام ہے، قافلہ برق رفتار عمر منزل ثلاثین تاک پہنچ چکا ہے۔

یقعد لون ہل بعد ثلاثین لمعباً“ فقلت و ہل قبل الثلاثین لمعباً؟ قریب ہے کہ چشم زدن میں یہ منزل بھی پیچھے رہ جائے اور آگے کا حال کچھ معلوم نہیں۔

کس غمی گویدم از منزلِ آخر خبر سے صد بیابان بگذشت و گداز پیش رفت جتنی زندگی گزر چکی ہے۔ گردن موڑ کر دیکھتا ہوں تو ایک نمودِ غبار سے زیادہ نہیں۔ اور جو کچھ سامنے ہے وہ بھی جلوہ سراپ سے زیادہ نظر نہیں آتا۔ قلم در ماندہ تذکرہ و نگارش سے عاجز اور فکرِ گمشدہ حیران اظہار و تعبیر۔ اپنی سرگزشت اور رویدادِ عمر لکھوں تو کیا لکھوں؟ ایک نمودِ غبار و جلوہ سراپ کی تاریخِ قلب بند ہو تو کیونکر ہو۔ دریا میں حباب تیرتے ہیں۔ ہوا میں غبار اڑتا ہے۔ طوفانی نے درخت گرا دیئے۔ سیلاب نے عمارتیں بہا دیں۔ عنکبوت

نے اپنی پوری زندگی تعبیر میں بسر کر دی۔ مرغِ آشتیاں پر دست نے کونے کونے سے چھن کر تنگے جس کے، خرمن و برق کا معاملہ، آتش و خس کا افسانہ، اہل سب کی سرگزشتیں لکھی جاسکتی ہیں تو کھد لیجئے۔ میری سوانح عمری بھی ان ہی میں مل جائے گی۔ نصف افسانہ اُمید اور نصف ماتم یا اس۔

عاشق نہ شدی، محنت الفت نہ کشیدی کس پیش تو غم نامہ ہواں چہ کشاید پچھلے مجسم اُمید تھا۔ اب سرتاسر حسرت ہوں۔

مختصر حال چشم و دل یہ ہے اس کو آرام، اُس کو خواب نہیں اس پر بھی اگر دستِ نرانی کا شوق ہو تو ان پورے تیس برسوں کی سرگزشت سن لیجئے۔ حکایت برق و خرمن کوئی افسانہ دراز نہیں جس کے لئے پوری رات آنکھوں میں کاٹنی پڑے حرف ایک نالہ گرم اور آہ سرد میں پوری حکایتِ حتم ہمایہ شنید نارام، گفت خاتانی را در گرشب آمد

ایک صبح اُمید تھی کہ دیکھتے ہی دیکھتے گزر گئی۔ بچو عید سے کہ درایام بہار آمد و رفت ایک شام مایوسی تھی جس کی تادیکی کو اُمید کا کوئی چسراغ روشن نہ کر سکا۔

”مجھ ہے دل جو بے محرومین کا چراغ جلتا نہیں کہیں کا یا اُمید و حسرت کے دو دن، ایک ہوس تعبیر میں بسر ہوا۔ ایک ماتم غریب میں ایک دن تنگے چننے رہے، دوسرے دن دیکھا تو راکھ کا ڈھیر تھا جس پر جی بھر کے آنسو بہائے۔

دربیں چین کہ بہار و خزاں ہم آغوش است زمانہ جام بدست و جنازہ بردوش است ابو طالب کلیم نے چارہ معرووں میں پوری سوانح عمری لکھ دی۔

بدنامی حیات دوروں سے نہ بود بیش آہنم کلیم با تو چلویم چنان گذشت یک روز حرف بستہ شد باین آں رونے دگر بکندن دل نہیں آں گداز اور۔ اصل اس شعبہ گاہ ہستی کی بڑی سے بڑی پہلوؤں کا بھی یہی حال ہے۔ لم یلبثوا الا عشتیہ اوشحایا۔ اور قبالہ لبنا یوم اوبعض یوم کلیم کو معلوم نہ تھا کہ اس سے پہلے ہی مضمون زیادہ ایجاز بلاغت کے ساتھ کہا جا چکا ہے۔

ومتی بسا عدنا الوصال، ودہرنا یومان، یوم نوی دیوم مدود عہد طفلی ایک خوابِ عیش تھا۔ حیف صد حیف کہ ماز و د جزوار شدید آنکھیں کھلیں تو عہد شباب کی صبح ہو چکی تھی۔ اور خواہشوں اور ولولوں کی



ے کر آیا کہ کہیں ٹھوکر نہ لگ جائے۔ سب نے نقاب اتار دیئے، سارے پردے  
چھلنی ہو گئے، سب کی ابرؤں میں اشارے تھے، سب کی آنکھوں میں حکایتیں  
بھری تھیں.....

”حالات ابتداء سے جیسے اور جتنے رہے، سب کے سب اس حالت  
سے یکسر متضاد تھے۔ جن تک پندرہ سو ساٹھ میسرا آئی، قطع نظر اس معاملہ خاص  
کے عقائد، اعمال، عادات، خصائل، فکر و نظر، طرز و روش، کوئی بات بھی تو  
ایسی نہیں ہے جس کو اپنے قدرتی حالات کے مطابق پاتا ہوں۔ پس اپنی شکستگی  
و خستگی نہ تو کسی ہاتھ کی منہوں ہے نہ کسی زبان کی، نہ کسی خاندان کی، نہ تعلیم و  
تربیت ظاہری کی، جو کچھ پایا ہے صرف بارگاہ عشق سے پایا ہے جتنی دنیاویاں  
ملیں صرف اُسی مُرشد فیض و ہادی طریق سے ملیں....

”علم کا دروازہ اُسی نے کھولا، عمل کی حقیقت اُسی نے بتلائی، معرفت  
کے صحیفے اُس کی زبان پر تھے، حقیقت کے خزانے اُس کے دستِ کرم میں تھے  
شریعت کے حقائق کا وہی معلم تھا۔ طریقت کے نشیب و فراز میں وہی رہبر تھا  
قرآن کے بعد اُسی نے بتلائے۔ سنت کے اسرار اُسی نے کھولے، نظر اُسی  
نے دی۔ دل اُس نے بخشا، کون سی مشکل تھی جو اُس سے حل نہ ہوئی۔ کون سا  
امیجاؤ تھا جو اُس کی سلجھی ہوئی نظر سے نہ سلجھ گیا؟ کون سی بیماری تھی جس کی  
دوا اُس کے دارالشفاء سے نہ مل سکی؟.....

”ہاں۔ یہ ضرور ہے کہ اگر کسی کو اول روز سے اپنے زہد و پاک کی  
خشک و امنی پر ناز ہو تو ہم کو بھی اپنی اُس رندی اور ہوسناکی کی تردامنی کا  
کوئی شکوہ نہیں جس کو عین اکیس بائیس برس کی عمر میں دیکھ کر جنون شباب کی  
مرستیوں کا اصلی موسم ہوتا ہے، دونوں ہاتھوں سے اس طرح پھوڑا کہ ایک  
نفرہ بھی باقی نہ پھوڑا۔ کوئی صاف ماہ پر دوڑا گیا ہے تو یہ اُس کی خوش نصیبی  
سہی لیکن ہم بھی اس کو بد نصیبی نہیں سمجھ سکتے کہ کتنی ہی دلدلوں سے پاؤں نکلے  
کتنی ہی جھاڑیوں میں دامیں سنبھالا، کتنی ہی زنجیریں ٹوٹنی پڑیں، دلوں،  
ممنگوں، امیدوں، تمنائوں کے کتے ہی دفتر خود اپنے ہاتھوں سے جلانے  
پڑے، جب کہیں جا کر اس کو چہ میں دم لے سکے، جہاں آج اپنے آپ کو  
پارہے ہیں.....

یہ مسلمانوں کے مذہبی فکر کا ایک کار نمایاں ہے کہ پابندی مذہب  
اور تصوف میں مطابقت کر دی۔ اور مذہبی غلو جو شرعی پابندیوں کے اظہار

میں بطور زیادہ داخل ہو گیا تھا۔ اس کی اصلاح ہوش ایمانی کی قدر و منزلت  
بڑھا کر کر دی، خدا کی نگاہ میں منفعل گنہگار کو، اُس مختلط منبع شریعت  
سے، جس کی طاعت رسمی و رواجی ہو لیکن دل سرد ہو، اکثر زیادہ بلند مرتبہ  
مرحمت ہوا ہے۔ لیکن تذکرہ محض آزادی کی حمایت نہیں تھا۔ اس کے  
برخلاف، مولانا آزاد پابندی مذہب کی، اُن لوگوں کی پابندی مذہب  
کی جنہوں نے حق اور حکمت الحق کی زمانہ ساز فقیہوں اور غیر مختلط صوفیوں  
اور بے دین حکمرانوں کے مقابلہ میں حمایت کی، اپنے مخصوص زور و بیان سے  
تصدیق کرتے ہیں۔ وہ کسی طریقت خیال کے پیرو نہیں ہیں۔ وہ قرآن کی یا  
شریعت کی کوئی خاص تفسیر پیش نہیں کرتے، ان کا خاص تعلق رحمت سے  
معلوم ہوتا ہے۔ اور ایسا خاص تعلق ظاہر ہوتا ہے کہ جس سے یہ مفہوم ہوتا  
ہے کہ صحیح پابندی مذہب، رحمت سے راسخ العقیدگی ہے۔

تذکرہ مولانا آزاد کے خاندان کے مختصر حال سے شروع ہوتا ہے۔  
میرے خاندان میں تین مختلف خاندان جیسے ہوئے ہیں۔ اور تینوں خاندان  
ہن و ننان و حجاز کے ممتاز بیوت علم و فضل اور اصحاب ارشاد و ہدایت  
میں سے ہیں۔ دینی عزت و جاہ کی اگرچہ اُن میں سے کسی نے خواہش  
نہیں کی لیکن دنیا نے اپنی عزتوں اور شوکتوں کو ہمیشہ اُن کے سامنے پیش  
کیا اور کبھی انہوں نے قبول کیا، کبھی رد کر دیا۔“

مولانا آزاد یہ تذکرہ، یہ ظاہر کرنے کے لئے کرتے ہیں کہ اُن کا یہ خیال  
نہیں ہے کہ کسی خاندان سے متعلق ہونا کوئی اعزاز و مہمات کی بات ہے۔  
اُس کے بعد وہ شیخ جمال الدین (دو۔ ۱۵۸۱) کا ذکر کرتے ہیں۔ جو اُن کے  
مادی اجداد میں سے تھے۔ اُس کے بعد وہ اُس زمانہ کا ذکر کرتے ہیں جس  
میں شیخ جمال الدین تھے وہ اکبر کا عہد تھا۔ اکبر نے مرتبہ خلافت و امامت  
کا ادعا کیا تھا۔ یہ زمانہ اختلاف ہی کا تھا۔ بلکہ اُس وقت شدید مذہبی فساد پکا  
تھا۔ صوفی جو وحدت وجود کا عقیدہ رکھتے تھے، بھگت، جو لا فیریت کو مٹا  
دینا چاہتے تھے۔ صاحبانِ تہذیب، جو ہر چیز میں، ہر جگہ ذہنی غذا کے  
جو یا تھے۔ سیاست پیشہ جو حکومت کی فروخت سے اتحاد کے لئے کوشاں  
تھے، عورتیں، جو خاندانی زندگی میں تقریبات اور مراسم کے افادہ سے  
تنوع پیدا کرنا چاہتی تھیں۔ ان سب نے ایسی صورت حالات پیدا کر دی تھی  
جس سے معلوم ہوتا کہ گویا انسان اخلاقی احکام کی پابندی کے بغیر نہ سکتا ہے۔

عشق سے مراد عشق محدود و ناقص یعنی مجاز ہے۔ نہ کہ علی الاطلاق، کیونکہ اس اعتبار سے تو اول و آخر جو کچھ ہے عشق ہی ہے۔ تمام کائنات ہستی میں بجز اس کے ہے اور کون؟ آسمانوں کا ستون ہے تو یہی ہے، زمین کا مدار و محور تعلق ہے تو اسی کے دم سے، دنیا میں جس قدر ظاہر ہے یہ ہی ہے، جس قدر باطن ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ تمھاری نگاہ وحدت نا آشنا نے ایک ہی حقیقت کو طرح طرح کے ناموں سے موسوم کر دیا ہو۔ کہتے ہی پڑے ہیں جو اسی کج نظری و کثرت بینی نے جمال حقیقت یگانہ و یک رنگ پر ڈال رکھے ہیں وہ نہ

ایک پر اربع دست درین خانہ کہ از پر تو آن ہر کجائی نگرے، انھنے ساختہ اند بلاشبہ یہ بھی لغزش تھی، لیکن اس لغزش کو کیا کہو گے جو محبوب کے قدموں پر گرا دیئے؟ مقصود تو ساری باتوں سے اس تک پہنچنا ہے۔ اگر لغزش و مستی ہی رہنا بن جائے تو پھر کیوں نہ ہزار استقامتیں اس پر قربان ہوں، لاکھوں ہوشیاریاں اس پر سے بچھاؤں، گر طمع خواہد زمین سلطان دین، خاک بر فوق قناعت بعد ازین اصل یہ ہے کہ اس راہ کا سارا دار و مدار قطع و وصل اور شکستگی و پیوستگی پر ہے اور قرب ایک منزل ہے جس تک پہنچنے کی راہ بوند ہی میں سے ہو کر نکلی ہے یعنی ایک سے ملنے کے لئے سب کو چھوڑنا اور ایک سے جڑنے کے لئے سب سے کٹنا، اس دروازہ کا کھلنا اس پر موقوف ہے کہ وہ تمام دروازے بند کر دیئے جائیں جو پہلے کھول لئے تھے۔

وہ قبولِ نظر عشق ہزاراں شرط است اول از عافیت رفتہ ندامت باشد

”نواب اصلی کام یہ ہوا کہ یہ ساری بندشیں کٹیں اور پرستش ماسوائی اللہ کی ساری زنجیریں ٹوٹیں۔ اس کے لئے وہی صوفی ہیں، یا تو کوئی ایسا طاقت ور ہاتھ آمادہ عقدہ کشائی ہو کہ گن گن کر ایک ایک گرہ کھول دے۔ ایک کے بعد ایک، ساری زنجیریں کھلتی جائیں۔ یا پھر ایک تلوار چمکے جس کا ایک ہی پھر پور ہاتھ چشم زدن میں ساری بندشوں اور زنجیروں کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے رکھ دے، نہ ناخن گرہ کشا کی ہمت پذیری، نہ زنجیروں کی حلقہ شکاری کا انتظار۔ ایک سوکھی لکڑی کو جھلانے کے لئے ہزاروں تدبیریں کیجئے جب کہیں آگ سے دھواں اٹھے۔ لیکن معلوم ہے کہ ہزاروں آشیانوں اور بزمینوں کے لئے بجلی کی ایک ہی نظر شعلہ بار کافی ہوتی ہے۔

گفتم چہ گو نہ می کشتی وزندہ میسکنی از یک نگاہ کشت، ہوا بے دگر دواو

”ہوس و عشق پر کیا موقوف ہے، کوئی درمیانی منزل ہو اگر قدم آگے بڑھنے سے رک گئے تو وہ ہی منزل بُت ہے اور وہ ہر اس کا پرستار، تسبیح آرائی و لوق پوشی ہی کی منزل کیوں نہ ہو۔۔۔۔۔

”چنانچہ الحمد للہ کہ اس منزل کے وقفہ نے بھی زیادہ طول نہ کھینچا۔ ایک سال پانچ ماہ کے اندر اس کو چہ کے بھی تمام رسم دراہ ایک ایک کر کے دیکھ ڈالے، کوئی گوشہ کوئی مقام نہ چھوڑا۔۔۔۔۔

”اس راہ کے رسم و آئین اگرچہ بے شمار ہیں لیکن ہر ہر کو دو مسلکوں میں سے ایک مسلک ضرور اختیار کرنا پڑتا ہے۔ یا قمری و بیل کی آوارگی و شورش یا شمع کی خاموشی اور سوزش۔۔۔۔۔

”اور معلوم ہے کہ شعلوں کی طرح پھر کنا آسان ہے مگر نور کی طرح اندر ہی اندر سلگنا اور حفظ و ضبط کے سارے آداب و شرائط سے عہدہ براہونا مشکل عریاں تنی خوش ست، دے زیب گیت دامن چاک چاک و گریباں دریاہ را

اگر کسی نے عمر بردشت و حرامین لذاری کی ہوتی ہو۔ یہاں ایک ایک گھڑی کا ایک ایک لمحہ ایسا گزر چکا ہے کہ سینکڑوں آہیں اندر ہی اندر بھنکی ہیں۔ ہزاروں شوشیں سینہ کے اندر جلی ہیں، آسودوں کو آنکھوں کی وسعت نہ ملی تو دل کے گوشہ ہی میں طوفان اٹھاتے رہے۔۔۔۔۔

”اگرچہ اس معاملہ کا خاتمہ بظاہر ناکامی و مایوسی پر ہوا لیکن فی الحقیقت فتح و مراد کی ساری شادمانی اسی کامیابی میں پوشیدہ تھی۔۔۔۔۔

”وہی دنیا جس کے میکدہ خود فراموشی نے غفلت کے جام لٹھائے تھے اپنے ہر جلوہ سے آنکھوں کو، اپنے ہر نعمت سے کانوں کو مٹتی و سرشاری کی میم دعوتیں دی تھیں۔ اب اس کا کو نہ کو نہ، چپہ چپہ، ہوشیاری و بینش کا مرقع تھا بصیرت و معرفت کا درس تھا۔ ذرے ذرے کو گرم گفتا مپایا، پتہ پتہ کو مکتوب و مسمور دیکھا، پھولوں نے زبان کھولی، پتھروں نے اٹھ اٹھ کر اشارے کئے، خاک پامال نے اڑ اڑ کر گرفتاریاں کیں، آسمانوں کو بار بار اترنا پڑا تاکہ سوالوں کا جواب دیں، زمین کو کتنی مرتبہ اچھالنا پڑا تاکہ فضا آسمانی کے تارے توڑ لائیں، فرشتوں نے بازو تھامے کہ کہیں لغزش نہ ہو جائے۔ سورج چراغ

## مولانا آزاد - 'غبارِ خاطر' کے آئینہ میں!

ان بیس سے ہر حیثیت میں اُن سے کہا جاسکتا ہے کہ  
ع۔ نرخ بالاگن کہ ارزا فی ہنوز

ان خطوں میں مولانا کی انفرادیت نظر آتی ہے وہ آزاد ہونے کو  
لکھتا ہے کہ مجھے رُلا کر تو دیکھ دل درد مند رکھتا ہے اور روتا نہیں لذتِ غم  
کے مزے لیتا ہے اور چہرے پر تسکین نہیں آنے دیتا تو بہر میں صیغہ واحد  
غائب میں لکھنے لگا، ہاں تو مولانا فرماتے ہیں :-

" جس قید خانے میں صبح ہر روز مسکراتی ہو جہاں شام  
ہر روز پردہ شب میں چھپ جاتی ہو جس کی رائیں کبھی روں  
کی قندیلوں سے جگمگا نہ لگتی ہوں کبھی چاندنی کی حسن افزائیوں  
سے جہاں تاب رہتی ہوں، جہاں دوپہر ہر روز چمکے اشفاق ہر روز  
نکھرے پرند ہر صبح و شام چمکیں اُسے قید خانہ ہونے پر بھی،  
عیش و مسرت سے خالی کیوں سمجھ لیا جائے؟ "

اسی طرح سونے جاگنے کے معاملے میں لکھتے ہیں :-

" زندانیوں کے اس قافلہ میں کوئی نہیں جو سحرغیزی کے  
معاملے میں میرا شریکِ حال ہو..... زندگی کی بہت سی باتوں  
کی طرح اس معاملہ میں بھی ساری دنیا سے اُلٹی ہی چالی میرے  
حقہ میں آئی، دنیا کے لئے سونے کا جو وقت سب سے بہتر ہوا  
وہی میرے لئے بیداری کی اصل پونجی ہوئی، لوگ ان گھڑیوں  
کو اس لئے عزیز رکھتے ہیں کہ خوابِ شیریں کے مزے لیں میں  
اس لئے عزیز رکھتا ہوں کہ بیداری کی تلخ کامیوں سے لذتِ یاب

یوں تو پچھلی صدی سے اب تک اُردو میں خطوں کے کئی مجموعے شائع ہوئے  
لیکن پچھلی صدی میں غالب کے خطوط (اُردو مئے معلیٰ اور عودِ ہندی) اور موجود  
صدی میں مولانا آزاد کے مجموعہ خطوط (غبارِ خاطر) کو طرہ امتیاز حاصل ہے  
دونوں کا انداز نگارش جدا لیکن دونوں نے بات بات میں بات پیدا کی ہے۔ مولانا  
کی زندگی غالب سے کہیں زیادہ ہم گیر تھی اس لئے اُن کے خطوط میں ہونکات  
اور مسائل پائے جاتے ہیں وہ غالب کے ہاں نہیں پھر بھی غبارِ خاطر میں مولانا  
نے سیاسیات کے تذکرہ سے گریز کیا ہے اگر کہیں اشارے ہیں تو اس انداز  
میں مکتوب الیہ ہیں غالب کے خطوط مختلف دوستوں، محسنوں، شاعروں  
اور شاگردوں کے نام ہیں مولانا کے خطوط صرف ایک ہی ہستی کے نام یعنی صرف  
نواب صدر یار جنگ مکتوب الیہ ہیں۔ غالب نے گھر بیٹھے خطوط لکھے، مولانا کے  
بیشتر خطوط جن پر غبارِ خاطر مشتمل ہے، قلعہ احمد نگر کی نظربندی کے زمانے  
کے لکھے ہوئے ہیں یہ بھی ایک بڑا فرق ہے یہ خطوط مکتوب الیہ تک پہنچے نہیں  
تھے لیکن مولانا کے دل کی تسلی ہو جاتی تھی گویا ان کی نوعیت میگو دوت سے  
ملتی ہے جہاں ایک گندھرب بادلوں سے بھلا طلب ہو کر اپنے دل کے جذبات  
بیان کر دیتا ہے۔ مجھے خود بھی سزایافتہ اور نظربندی کی حیثیت سے  
جیلوں میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے اور میرا یہ تجربہ ہے کہ جیل کی زندگی بے عام  
طور پر بے چارگی کی زندگی سمجھا جاتا ہے۔ بڑی شدت کی زندگی ہوتی ہے یعنی  
سیاسی قیدیوں اور نظربندی کی طبیعت کے پورے جو ہر جیل میں کھلتے ہیں  
مولانا اس نظربندی کی حالت میں اپنے اصل روپ میں نظر آتے ہیں۔ ورنہ  
وہ عام نظروں میں یا مولوی ہیں یا سیاسی ہتھیار پھر اس کے بعد وزیرِ تعلیم اور

لیکن اس صورت حال میں بھی جو لوگ اہل حقان کا آلہ کار بنے اور مذہبی وجوہ سے اُن علماء کے مقابلہ میں جو اُس زمانہ کے حالات کو قائم رکھنا اپنا حق سمجھتے تھے۔ اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالا۔ مولانا آزاد جس خاص فاقہ کا تذکرہ میں ذکر کرتے ہیں اُس میں حملہ کے باقی زمانہ ساز علماء ہی تھے اور حامی حق سید محمد جون پوری تھے۔ سید محمد کے اوپر الزام لگایا گیا تھا کہ انھوں نے اپنے مہدی ہونے کا اعلان کر دیا ہے۔ یہ مسلمانوں کا ایک عقیدہ ہے کہ آخر زمانہ میں قیامت سے پہلے امام مہدی ظاہر ہوں گے مخالفت کرنے والے علماء نے سید محمد کی تعلیمات کی مخالفت اور اُن کی اخلاقی اور مذہبی حیثیت کو دبانے میں اپنی تمام طاقت اور اثر صرف کر دیا۔ ظاہری مخالفت سید محمد کے مہدیت کے دعویٰ کی تھی۔ مولانا آزاد نہایت اہمیت سے بیان کرتے ہیں کہ اصل مقصد مخالفت سید محمد کے تجدیدی رجحان، دعوت کلمۃ الحق اور اسوۂ حسنہ حضرت رسول کریم علیہ التحیۃ والسلام کی دعوت کو دبانے کا تھا۔

سید محمد کے اوپر الزام لگایا گیا کہ وہ ایسی باتیں کہتے ہیں جو مریضی گز ہیں۔ اور اس سے مولانا آزاد کو یہ گفتگو کرنے کا موقع ملتا ہے کہ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے مستقل کیفیت وجدان پر فائز کیا ہے وہ کس حد تک اپنے بیانات کے ذمہ دار ہیں۔ اور جس آزاد خیالی کے وہ مستحق ہیں وہ اُن کو ملنی چاہیئے۔ یہاں مولانا آزاد کی کیفیت بھی واضح ہو جاتی ہے۔ اللہ والے لوگ اُس فضل سے بے بہا نے جاتے ہیں جو اُن پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اُس زمانہ کے مومنوں پر واجب ہے کہ اُن کے بیانات کو فقہی تنقیحات کا موضوع نہ بنائیں۔ بلکہ اُن کے بیانات میں جو کچھ حق ہو اُس کو اخذ کریں۔

مولانا آزاد کے نزدیک پابندی مذہب پر فخر و مباہات اور اعمال سے غفلت قابل نفرت ہے۔ وہ اپنی تمام انشاء پر دہائی کی قوت کو ایسے لوگوں کی بزرگی اور عظمت مرتبت بیان کرنے میں صرف کرتے ہیں، جیسے شیخ علائی (د۔ ۱۵۵۰) شیخ نیازی، شیخ جمال الدین جنھوں نے کلمہ حق کی حمایت کی اور زمانہ ساز علماء مثل مولانا عبداللہ سلطان پوری اور شیخ عبدالنبی کی فاسقانہ اور نیاہ کن حکمت عملی کی مخالفت کی۔

یہ دونوں علماء اُس طبقہ کے تھے۔ جس نے شریعت اسلامی میں غیر فقی تاویلات، غلط اجتہاد اور پاکیزہ اخلاق کے اصولوں سے عدم توجہی کو داخل کر دیا۔ مولانا آزاد اُن ہی حالات کا اعادہ اور تکرار اکبر کے زمانہ میں دیکھتے

آج کل دہلی (ایو الکلام بہر)

ہیں۔ جو اس سے پہلے زمانوں میں اللہ والوں کو برداشت کرنا پڑے۔ جیسے امام حسین علیہ السلام، شیخ سعید ابن مصعب، امام مالک امام غزالی، امام ابن تیمیہ، وہ اپنے زمانہ میں شک، تذبذب اور بے دینی کی لعنت دیکھتے ہیں۔ اور اُس کو ایسے شغف، سرجوشی اور کمال و ثوق سے بیان کرتے ہیں کہ اُس کی مثال اردو ادب میں نہیں ہے۔ وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ وہ اعلیٰ حق کرنے والے ہندوستان میں اکیلے نہیں ہیں۔ بلکہ اُن شخصیتوں کے علاوہ جن کا ذکر آیا ہے۔ شیخ سلامی (د۔ ۱۵۴۰) شیخ داؤد (د۔ ۱۵۷۰) شیخ احمد سرہندی اور شاہ ولی اللہ وغیرہ نے اس سے پہلے حمایت حق کی۔

ایقان کے لئے ولولہ کی تمام زندگی عمل صالح کے لئے وقف کرنے کی بدکاروں سے مقابلہ کرنے کے عدم کی اور اللہ کے فکر و غم میں شرکت کرنے کی ضرورت ہے۔ تذکرہ میں خاص طور پر اسلامی روایات کا ذکر ہے۔ اور یہ مولانا آزاد کے ارتقائے خیال کا نسبتاً ایک غیر پختہ منزلہ ہے۔ جس میں اُن کی بعد کی اہمیت مزاجان القرآن کی عالم گیریت کم ظاہر ہوتی ہے۔ ان دونوں تصانیف کے درمیان یقیناً پندرہ بیس برس کا تفاوت ہے۔ یہ دونوں قطعاً مختلف حالات میں لکھی گئی ہیں یہ گفتگو ہو سکتی ہے کہ جس کیفیت مزاج میں تذکرہ لکھا گیا۔ اُس میں تبدیلی واقع ہو گئی ہو۔ مولانا آزاد کی سیاسی مصروفیات نے اس بات کو اُن پر واضح کیا کہ تصور حق و صداقت میں نیک کام کرنے کے فراخ تر میدان کا شامل ہونا، روحانی ضرورت ہے۔ اور اس تنجیل نے اُن کا تصور حق و صداقت اور زیادہ وسیع کر دیا ہو۔

لیکن واقعات ایک دوسرے رخ کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ مولانا آزاد میں تبدیلی نہیں ہوئی وہ مسلم رہتا ہے ہندوستان کے سیاسی میڈر تھیں بنے۔ تذکرہ سے اُس کیفیت مزاج کی تصویر نظر آ جاتی ہے۔ جس کیفیت میں وہ قومی تحریک سے نہایت موثر ہو گئے تھے کہ حق کی حمایت کریں اور اپنے ساتھ زیادہ سے زیادہ ایسے لوگوں کو شامل کریں جو اُن کی روحانی زبان سمجھتے ہوں اور عظیم اخلاقی روایات کی حمایت کرنے کے لئے طلب کیے جاسکیں اُن کا تمام استدلال اپنے اندر وعدہ و وعید مضمون رکھتا ہے۔ جو ترجمان القرآن کے اندر پورا ہوا، کلمۃ الحق کی تشریح اور تفسیر کا وعدہ، تذکرہ اور ترجمان القرآن ایک دوسرے کے متمم ہیں اور ترجمان القرآن کی روشنی میں تذکرہ نے تبلیغ عقیدہ کو، اپنے خطیبانہ طرز بیان میں پیش کر کے، عالم گیر مقبولیت اور رفعت حاصل کی ہے۔

اگست ۱۹۵۵ء

لیں کہ دل کے اٹکاؤ کا کوئی ٹھکانا تو سامنے رہے۔  
 کرے کیا گعب میں ہوسے تہ تہانہ سے اگہ ہے  
 یہاں تو کوئی صورت بھی ہے وال اللہ ہی اللہ

مولانا مسلمان تھے، خاندانی عالم تھے، ترجمانِ قرآن فقہ و احادیث کے تمام رموز سے باخبر لیکن یا اینہم وہ کٹر ملا نہیں تھے۔ چنانچہ اکتوبر ۱۹۲۷ء کے خط میں اہلیاتِ بیعت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مولانا کی تفسیر قرآن میں اُن کی مذہبی روادری اپنے بھرپور روپ میں نظر آتی ہے اس اعتبار سے ترجمان القرآن کا مقابلہ لوگ مانیہ تلمک کے گیتا رہسبیہ سے کیا جاسکتا ہے ان دونوں کتابوں کا گہرا مطالعہ کرنے والا حقیقی معنوں میں مذہبی آدمی ہو سکتا ہے فرقہ پرست کبھی نہیں ہو سکتا اسی خط میں مولانا نے آگے چل کر لکھا ہے۔ ”ہندوستان کے اُپنشدوں نے ذات مطلق کو ذات متصف میں اُتارتے ہوئے جن تنزلات کا نقشہ کھینچا ہے مسلمان، صوفیوں نے اُس کی تعبیر احدیت اور واحدیت کے مراتب میں دیکھی اب ذرا ملاحظہ کیجئے کہ مولانا ایک کڑا ملا کو کس نظر سے دیکھتے ہیں۔ مولانا احمد نگر کے قلعہ میں جس کمرے میں نظر بند کئے گئے تھے اس میں چڑیاں بہت تھیں مولانا نے اُن میں سے چند کے نام بھی لکھ لئے تھے جس کا نام ملا رکھا تھا اس کے متعلق لکھا کہ

”ایک پڑا بڑا ہی تنومند اور جھگڑا لو ہے جب دیکھو نہ بان فر فر چل رہی ہے اور مراٹھا ہوا اور سینہ تنہا ہوا رہتا ہے جو بھی سامنے آجائے دو دو ہاتھ کئے بغیر نہیں رہے گا کیا مجال کہ ہمایہ کا کوئی پڑا اس محلہ کے اندر قدم رکھ سکے کئی شہ زوروں نے ہمت دکھائی مگر پہلے ہی مقابلہ میں جیت ہو گئے جب کبھی فرش پر یارانِ شہر کی مجلسِ آراستہ ہوتی ہے تو یہ سروِ سبیلہ کو جنبش دیتے ہوا اور دہنے بائیں نظر ڈالتا ہوا فوراً موجود ہوتا ہے اور آتے ہی اُچک کر کسی بلند جگہ پر پہنچ جاتا ہے۔ پھر اپنے شیوہ خاص میں اس تسلسل کے ساتھ چوں چوں چوں چوں چوں شروع کر دیتا ہے کہ ٹھیک ٹھیک قافّی کے واعظک جامع کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے۔۔۔۔ فرمائیے اگر اس کا نام ملا نہ رکھتا تو اور کیا رکھتا اور جس پر طے کا نام صوفی رکھا ہے اس کے صفات یوں بیان کرتے ہیں

”ٹھیک اس کے برعکس ایک دوسرا پڑا ہے عرف لاشیا  
 یہ افساد ہم، اسے جب دیکھئے اپنی حالت میں گم اور خاموش ہے  
 کال داکہ فرشتہ فرشتہ باندہ نیا ند  
 بہت کیا تو کبھی کبھار ایک ہلکی سی نانا م چوں کی آواز نکال دی

اگست ۱۹۵۵ء

بہتا ہوں۔

خلق را بیدار باید بود تا بہ چشم من

دیں عجب کا ندہ کہ می گریہم کہے بیدار نیست

ایک بڑا فائدہ اس عادت سے یہ ہوا کہ میری تنہائی میں اب کوئی

خلل نہیں ڈال سکتا ہیں نے دنیا کو ایسی جراتوں کا شروع سے موقت

ہی نہیں دیا وہ جب جاگتی ہے تو میں سو رہتا ہوں جب سو

جاتی ہے تو اٹھ بیٹھتا ہوں۔

اس آخری جگہ سے گیتا کے دوسرے ادھیائے کا یہ شلوک ذہن میں

آ جانا ہے جو مہاتما گاندھی کے وظیفہ شام و سحر میں داخل تھا

یا نشامرو بھوتانا نام تسیام جاگرت سینی

سیام جاگرت بھوتانی سانشا پشوت منہ

دھو تمام مخلوق کے لئے رات ہوتی ہے اس میں ہوگی جاگتا ہے اور

جس میں تمام مخلوق جاگتی ہے اُسے رات دکھائی دیتی ہے۔ (یعنی ان منتخبات رونگار

کی سحر و شام عوام سے الگ بلکہ متضاد ہوتی ہے۔

اسی انفرادیت نے مولانا میں بے پناہ قوت برداشت پیدا کر دی تھی

اسی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ مرزا غالب نے رنج گرائی نشیں کی حکایتیں

کھلی تھیں صبر گریز پائی شکایتیں کی تھیں۔

کبھی حکایت رنج گرائی نشیں لکھے

کبھی شکایت صبر گریز پا لکھے

لیکن یہاں نہ رنج کی گرائی نشیں ہیں نہ صبر کی گریز پائیاں ہیں کہ

مناؤں رنج کی جگہ صبر کی گرائی نشیوں کا خوگر ہو چکا ہوں صبر کی جگہ رنج کی

گریز پائیوں کا تماشا بنی رہتا ہوں۔

سب سے سخت امتحان کا وقت مارچ۔ اپریل ۱۹۴۷ء کا تھا مولانا کی گرفتاری

کے وقت بھی اُن کی اہلیہ بیمار تھیں مارچ میں حالت زیادہ خراب ہو گئی اور

اپریل میں رحلت فرما گئیں اس درمیان ہی وقفہ میں جیل کے سپرنٹنڈنٹ اور

مولانا کے جیل کے ساتھیوں نے چاہا کہ کوئی سبیل نکالی جائے کہ مولانا فیضیت

کا آخری دیدار کر لیں مگر مولانا کی طبع غیور نے اسے گوارا نہ کیا مولانا لکھتے ہیں:-

”جس دن مارچ ۱۹۴۷ء کے دوسرے دن سپرنٹنڈنٹ میرے

پاس آیا اور یہ کہا کہ اگر میں اس بارے میں حکومت سے کچھ

کہنا چاہتا ہوں تو وہ اسے فوراً بیٹھی بھیج دے گا۔ درمیان کی

پابندیوں اور مقررہ قاعدوں سے اس میں کوئی رکاوٹ نہیں

پڑے گی۔ وہ صدمت حال بہت متاثر تھا اور اپنی ہمدردی کا

یقین دلانا چاہتا تھا لیکن میں نے اس سے صاف صاف کہہ

دیا کہ میں حکومت سے کوئی درخواست کرنے نہیں چاہتا پھر وہ

بہا پر لال کے پاس گیا اور اُن سے اس بارے میں گفتگو کی وہ

سپریم کورٹ کے پاس آئے اور بہت دیر تک اس بارے میں

گفتگو کرتے رہے میں نے اُن سے بھی وہی بات کہہ دی جو سپرنٹنڈنٹ

سے کہہ چکا تھا۔ بعد کو معلوم ہوا کہ سپرنٹنڈنٹ نے یہ بات حکومت

بیٹی کے ایماء سے کہی تھی۔ غالب کا یہ شعر غالب سے زیادہ مولانا

کے کیرکٹر پر صادق آتا تھا۔

تشنہ لب بر ساحل دریا بخشگی جاں دہم

گر بہ موج افشاد گلن چین پیشانی مرا

مولانا کے چند جملوں سے اُن کی اس انفرادیت کا اندازہ کیجئے۔

”لوگ بازار میں دکان لگاتے ہیں تو ایسی جگہ ڈھونڈ

کر لگاتے ہیں جہاں خریداروں کی بھیڑ لگتی ہو میں نے جس دن

اپنی دکان لگائی تو ایسی جگہ ڈھونڈ کر لگائی جہاں کم سے کم

گاہکوں کا گذر ہو سکے

در کوئے مائیکر دلی سے خزند و بس

بازار خود فروشی ازاں سوئے دیگر مست

مذہب میں ادب میں سیاست میں فکر و نظر کی عام راہوں میں

جس طرف بھی نکلنا پڑا کسی راہ میں بھی وقت کے قافلوں کا

ساتھ نہ دے سکا۔

بار فیضان زخود رفتہ مغرورست نہ داد

میر صحرائے جنوں حیف کہ تنہا کر دیم

جس راہ میں بھی قدم اٹھایا وقت کی منزلوں سے اتنا دور ہو گیا

کہ جب مڑ کے دیکھا تو گرد راہ کے سوا کچھ دکھائی نہیں دیتا تھا

اور یہ گد بھی اپنی ہی تیز رفتاری کی اڑائی ہوئی تھی۔

جہاں تک انانیتی ادبیات کا تعلق ہے مولانا نے ۹ جنوری ۱۹۴۷ء کے

اگست ۱۹۵۷ء



اور ایسا ہی ہولیدہ قوتِ حافظہ مولانا کی ایک سوٹی طبع کا نتیجہ سمجھنا چاہیے۔ وہ ہونہاروں میں بھی پُر سکون رہ سکتے تھے اور سیاسی ہنگاموں میں بھی اپنی ادبی نشانِ قائم رکھ سکتے تھے یہ بڑی بات ہے جو اس عالمِ آب و گل میں خاص خاص لوگوں کو حاصل ہوتی ہے۔ اشعار اور فقرات کا برہنہ حوالہ لا جواب ہے۔ اگر کوئی جواب ملتا ہے تو وکٹورین دور کے آئینہ ادیب لاڈ اور ہنری کے یہاں جو بوس آف لائف اور پینزرس آف لائف کے مصنف تھے۔ مولانا فرماتے ہیں:-

بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کوئی بات برسوں تک

حافظ میں تازہ نہیں ہوتی گویا کسی کو نے میں سو رہی ہے۔ پھر کسی وقت اچانک اس طرح جاگ اٹھے گی جیسے اسی وقت ماٹھ نے کوڑ کھول کر اندر لے لیا ہو، اشعار و مطالب کی یادداشت میں اس طرح کی واردات اکثر پیش آتی رہتی ہیں۔ تبیں چاہیں برس پختہ کے واقعات کے نقش کش بھی اس طرح ابھرا بیٹھ گئے کہ معلوم ہوگا ابھی ابھی کتاب دیکھ کر اٹھا ہوں مضمون کے ساتھ کتاب یاد آجاتی ہے۔ کتاب کے ساتھ جلد، جلد کے ساتھ صفحہ اور صفحہ کے ساتھ یہ تبیں، کہ مضمون ابتدائی سطروں میں تھا یا درمیانی سطروں میں نیز صفحہ کا رخ کہ وہی طرف کا تھا یا بائیں طرف کا۔

محقق

محقق کی دنیا میں بھی مولانا صفتِ اول میں ہیں۔ قلم احمد نگر پہنچے تو چند صفحوں میں وہاں کی ساری تاریخ بیان کر دی۔ چاہ کا بیان کرنے پر آئے تو اس کی تاریخ تمیز پینے کے طریقے سب اس انداز میں بیان کئے کہ چارہ نہ پینے والا بھی پورا لطف لے سکتا ہے۔ اکتوبر کے خط اہلیات کا ذکر کرتے ہیں تو قدیم عقیدوں سے لے کر جدید تحقیقات تک کے حوالے دل کش اور ذہن کش انداز میں پائے جاتے ہیں۔ ویڈیوں کے زمانہ سے لے کر انٹرنیٹ کی تصوری تک ان کی طبع رسا کی جولانی نظر آتی ہے تمام متمدن ملکوں اور قوموں کے عقیدوں کی کہانی چند صفحوں میں بیان کر کے گویا دریا کو کوڑ سے میں بند کر دیا ہے۔ یہی کیفیت ۵ دسمبر کے خط میں ہے جس میں پانچویں صلیبی حملہ کی سرگزشت اور اس کے سیاسی اور مجلسی نتیجوں کا تذکرہ ہے۔

صاحبِ داستان

پرٹیا پوڑے کی کہانی کے عنوان سے جو خط غبارِ خاطر میں درج ہے

اُس سے مولانا کی قوتِ بیان کا اندازہ ہوتا ہے۔ الفاظ کی دل کشی، واقعات کا مشاہدہ، ذاتی تجربہ، طبیعتوں کا جائزہ غرضیکہ ان داستانوں میں ایک صاحبِ دل کا دل اور ایک صاحبِ نظر کی نظر دکھائی دیتی ہے۔ ایک فلسفی کس طرح قدرتی مناظر کو دیکھتا، اور اُن کا لطف لیتا اور رنگینی کے ساتھ انہیں بیان کرتا ہے اس کا نمونہ شاید ہی اس سے بہتر نہیں مل سکے۔

چند نشتر

ان خلوں میں چند در چند نشتر ہیں یہ خوبی طوالت صرف دو پیش

کے جاتے ہیں۔

۱۔ جب لوگ کام جوڑوں اور خوش وقتوں کے پھول چن رہے تھے تو ہمارے حصے میں تماڈوں اور حسرتوں کے کانٹے آئے انہوں نے پھول چن لئے اور کانٹے چھوڑ دیئے ہم نے کانٹے چن لئے اور پھول چھوڑ دیئے۔

۲۔ یکسانی بجائے خود زندگی کی سب سے بڑی بے نمکی ہے۔ تبدیلی اگرچہ سکون سے اضطراب کی ہو مگر پھر تبدیلی ہے اور تبدیلی بجائے خود زندگی کی ایک بڑی لذت ہوتی۔ عربی میں کہتے ہیں حسیں حسیں حسیں حسیں اپنی مجلسوں کا ذائقہ بدلتے رہو سو یہاں زندگی کا مزہ بھی انہیں کوسل سکتا ہے جو اس کی شیرینیوں کے ساتھ اُس کی تلخیوں کے بھی گھونٹ لیتے رہتے ہیں۔ ایک سوال اور اُس کا جواب

مولانا کی انفرادیت تنہائی پسندی علمیت اور فلسفیانہ رخ سے زندگی کو دیکھنے کی نظر کے ہوتے ہوئے تعجب ہوتا ہے کہ وہ اتنے بڑے لیڈر کیسے بن گئے اُس کا جواب ان کی مندرجہ ذیل عبادت کے آخر جملہ میں ہے۔

”زمانے کے بہت سے حیلے میرے لئے بیکار ہو گئے، لوگ اگر میری طرف سے منہ پھرتے ہیں تو بجائے اس کے کہ دل لگے مند ہو اور زیادہ منت گزار ہوئے لگتا ہے کیونکہ ان کا جو ہجوم لوگوں کو خوش حال کرتا ہے میرے لئے پسا اوقات ناقابلِ برداشت ہو جاتا ہے۔ اگر عوام کا رجوع و رجوع گوارا کرتا ہوں تو یہ میرے اختیار کی پٹ نہیں ہوتی، اضطراب و تکلف کی مجبوری ہوتی ہے۔ میں نے سیاسی زندگی کے ہنگاموں کو نہیں ڈھونڈا تھا۔ سیاسی زندگی کے ہنگاموں نے مجھے ڈھونڈ ڈھونڈ نکالا۔“

اسی وجہ سے مولانا میں خلوت و دراجن اور انجمن در خلوت کی کیفیت رہی بقول پیٹت جواہر لال نہرو کے ایسا جامع کمالات شخص جس میں تدبیر و جدید کی ایسی آمیزش ہو اور جس میں ماضی اور مستقبل کی اتنی صلاحیتیں ہوں اب پیدا ہونا مشکل ہے۔

اگست ۱۹۷۷ء

اور مولانا کا جمالیاتی، گاندھی جی سگریٹ کے بھی سخت خلاف ہیں۔ لیکن مولانا فرماتے ہیں:-

”میں نے چاء کی لطافت و شیرینی کو تمباکو کی تندہی و تلخی سے ترکیب دے کر ایک کیف مرکب پیدا کرنے کی کوشش کی ہے میں چاء کے پہلے گھونٹ کے ساتھ ہی متصلاً ایک سگریٹ بھی سلگا لیا کرتا ہوں پھر اس ترکیب خاص کا نقش عمل یوں جمانا ہوں کہ تھوڑے تھوڑے وقفے کے بعد چاء کا ایک گھونٹ لوں گا اور متصلاً سگریٹ کا بھی ایک کش لیتا رہوں گا۔“

اس معاملہ میں جب گاندھی جی اور مولانا کے نظریوں یا عمل کو سامنے رکھتے تو یہ نظر آتا ہے کہ بیڈت بواہر لال نہرو کی روش دونوں کے بین میں ہے مولانا نے خود اس چاء اور سگریٹ کے بارے میں فرمایا ہے کہ آپ کہیں چاء کی عادت بجائے خود ایک علت تھی اس پر مزید علت بنے نافرجام کا اضافہ کیوں کیا جائے۔ اس طرح کے معاملات میں امتزاج و ترکیب کا طریقہ کام میں لانا علتوں پر علتیں بڑھانا گویا حکایت بادہ و تریاک کو نازہ کرتا ہے۔ میں تسلیم کروں گا کہ یہ تمام خود ساختہ عادتیں بلاشبہ زندگی کی غلطیوں میں داخل ہیں لیکن کیا کہوں جب کبھی معاملہ کے اس پہلو پر غور کیا طبیعت اس پر مطمئن نہ ہو سکی کہ زندگی کو غلطیوں سے یکسر معصوم بنا دیا جائے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس روزگار خراب میں زندگی کو زندگی بنائے رکھنے کے لئے کچھ نہ کچھ غلطیاں بھی ضرور کرنی چاہئیں۔“

اس پر بے ساختہ برنارڈ شا کی وہ بات یاد آ جاتی ہے جو انھوں نے گاندھی جی کی شہادت پر کہی تھی کہ اس دنیا میں ضرورت سے زیادہ نیک ہونا بھی خطرناک ہے۔

توت حافظہ

مولانا نے جس طرح ان خطوں میں عربی، فارسی اردو کے اشعار اور فقروں کو جا بجا نقل کیا ہے اس سے اُن کے حافظہ کی داد دینی پڑتی ہے ظاہر ہے کہ جیل میں تو اُن کے پاس وہ کتابیں تھیں جن کے اشعار نقل کئے گئے ہیں۔ لیکن مولانا نے اپنی یادداشت کے بل پر حوالے دیئے اور ٹھیک دیئے لوگ مانیہ تلک نے جب گیتا رہسیر جیل میں لکھی تھی تو انھوں نے بھی بہت حوالے دیئے مگر حوالوں کی جگہ اس لئے چھوڑ دی تھی کہ جیل سے باہر پر کی جائے گی

اور اس ناتمام چوں کا بھی اندازِ غفلت و سخن کا نہیں ہوتا بلکہ ایک ایسی آواز ہوتی ہے جیسے کوئی آدمی سر جھکا کے اپنی حالت میں گم پڑا رہتا ہو اور کبھی کبھی سر اٹھا کے ہانک کر دیتا ہو۔

تا تو بیدار شوی نالہ کشیدم ورنہ  
عشق کا ریت کہ بے آہ و فغان نیز کند

دوسرے پڑے اس کا بیچھا کرتے رہتے ہیں گویا اس کی کم سخن سے عاجز آ گئے ہیں۔ پھر اس کی زبان کھلتی نہیں البتہ لگا ہوں پر کان لگائیے تو ان کی صدائے خاموش سنی جاسکتی ہے۔

تو نظر باز نہ ورنہ تغافل نہ کرت

تو سخن فہم نہ ورنہ خموشی سخن مست

میں نے یہ حال دیکھا تو اس کا نام صوفی رکھ دیا

چاء سگریٹ

کھانے پینے کے معاملہ میں گاندھی جی اور مولانا آزاد کے نظریوں میں بڑا اختلاف نظر آتا ہے گاندھی جی چاء کو نہ ہر اور بل کی بنی ہوئی چینی کو سفید زہر کہا کرتے تھے۔ لیکن مولانا نے چاء کی تعریف میں بائیس صفحے لکھ دیئے گاندھی جی نے شکر کی جگہ گڑ استعمال کرنے کو کہا ہے۔ لیکن مولانا کو اس بات پر تا سفاک امیر جیرت ہے کہ بواہر لال ایسا شخص گڑ کھانا پسند کرتا ہے۔ فرطے ہیں ”بواہر لال چوں کہ مٹھاس کے بہت شائق ہیں اس لئے گڑ کا بھی بہت شوق رکھتے ہیں میں نے یہاں ہزار کوشش کی کہ شکر کی نوعیت کا یہ فرق جو میرے لئے اس درجہ نمایاں ہے انھیں بھی محسوس کراؤں لیکن نہ کرا سکا اور بالآخر تنگ کر رہ گیا۔“

گاندھی جی سفید شکر کے اس لئے خلاف ہیں کہ اس کا غذائی جوہر نکل جاتا ہے لیکن مولانا یہ چاہتے ہیں کہ چاء کے لئے جو شکر ہو وہ بلور کی طرح بے میل اور برف کی طرح شفاف ہو یعنی وہ معمولی چینی سے بھی مطمئن نہیں کیونکہ اُن کے نزدیک یہ دوبارہ شکر اگرچہ صاف کئے ہوئے رس سے بنتی ہے مگر پوری طرح صاف نہیں ہوتی اس غرض سے کہ مقدار کم نہ ہو جائے، صفائی کے آخری مراتب چھوڑ دیئے جاتے ہیں، گاندھی جی اور مولانا آزاد کا یہ اختلاف محض سطحی نہیں بات یہ ہے کہ گاندھی جی کا نظریہ حیات افادی ہے

رکھے اور احساس نہ ہونے دے کہ فقر و فاقہ چھایا ہوا ہے۔ میں تو سب کچھ جانتا  
 ہوتا تھا مگر ان جان بشارتہ تھا تا کہ مولانا کو تکلیف نہ ہو۔ خود مولانا بھی جانتے  
 تھے کہ صورت حال سے باخبر ہوں۔ مگر مجھ سے کچھ فرماتے نہیں تھے۔ میں مہمان تھا  
 اور میرا میزبان فاتون پر تھا۔ عجب گو گو کا معاملہ تھا۔ مگر میرے لئے کھانے سے  
 ہمیں زیادہ مولانا کی تقریریں لذیذ تھیں اور ان دنوں میں دعائیں کیا کرتا  
 تھا کہ فقر و فاقہ پھیلنا چلا جائے اور میں مولانا کی زبان سے بکھرے ہوئے پھول  
 چنتا چلا جاؤں۔

معیت کے اٹھیں دنوں میں مولانا محمد علی، شوکت علی اور ان کے ساتھ  
 مولانا آزاد سبحانی لگے آئے اور مولانا کے مہمان بن گئے۔ سبحانی صاحب کو مولانا پسند  
 نہیں کرتے تھے۔ اکیلے مولانا ہی نہیں ہر آدمی مرحوم سے دور رہنا چاہتا تھا۔ لائق  
 آدمی تھے، بہترین مقرر بھی تھے، مگر کوئی ایسی بات بھی تھی کہ تمام قابلیتوں کے  
 باوجود مقبول نہ ہو سکے اور انہیں ناکام طریقہ پر زندگی بسر کی۔

ان دنوں مولانا سبحانی گاندھی جی کے ”پکے چیلے“ بنے ہوئے تھے۔ ننگے سر  
 ننگے پاؤں، ایک لنگوٹی سر پہنڈھی ہوئی، کچھڑی وارھی، سر کے کچھڑی بال۔ بڑی  
 مضحکہ صورت تھی۔

مولانا آزاد کی انھیں طبیعت دیکھتے ہی شقیں ہو گئی۔ ایک رنگ آتا تھا  
 ایک رنگ جاتا تھا۔ بار بار میری طرف بے بسی سے نگاہیں اٹھاتے تھے بے شک  
 بے بس تھے۔ مہمان کو کہتے تو کیا کہتے۔ لیکن میں خوب سمجھ رہا تھا اور بعد میں مولانا  
 نے خود بھی ظاہر کر دیا کہ مولانا سبحانی کے نازل ہو جانے سے ان کے دل و دماغ کو  
 جو تکلیف پہنچی، پچی کی پوری نہ مل سکی تھی میں بھی اس کے عشرہ عشر سے بھی سابقہ  
 نہ پڑا تھا۔

لیکن یہ شخص کوہ وقار و حلم بھی تھا، فوراً سنبھل گیا اور بڑی خندہ پیشانی سے  
 پہلے علی بھائیوں سے پوچھا کیا کھاؤ گے؟ آپس میں سخت خشمک تھے۔ انتہائی رقابت  
 تھی بلکہ دشمنی کتنا بھی شاید خلاف واقعہ نہ ہو۔ لیکن جب مل جاتے تھے تو بڑی  
 پُر لطف محبتیں رہتی تھیں۔ ایسی ایسی بے تکلفیاں رہتی جاتی تھیں کہ بیان میں  
 نہیں آ سکتیں۔ شوکت علی مرحوم تو بس ”بڑے بھائی“ تھے اور بے تکلفی کی صحبتوں  
 میں کہہ کرتے تھے۔ ”سگ باش برادر بزرگ مباحث“ محمد علی محمد علی تھے۔ ان  
 کی ذہانت، فطانت، عاجز دماغی، حاضر جوابی کا ملک بھر میں جواب نہ تھا۔ لیکن  
 ماں ابوالکلام بھی ابوالکلام تھا اور محمد علی مرحوم پر آخر بھاری ہو ہی جایا

کرتا تھا۔

بہر حال مولانا نے بے تکلفی سے ایسی بے تکلفی سے جیسی ”لنگوٹیا یاروں میں  
 ہوتی ہے۔“ علی بھائیوں سے پوچھا۔ کیا کھاؤ گے بلکہ ”کیا نہ مارا کرو گے؟“ دونوں  
 بھائی بہت ہنسے۔ خوب خوب چوٹیں چلیں۔ آخر بلاؤ، ذروہ، تو درمیان چلنے کیا  
 کیا کھا نہ پڑا گئے۔

پھر مولانا آزاد سبحانی مرحوم سے مخاطب ہوئے۔ ”مولانا آپ اپنی پسند کا  
 کھانا تجویز کریں۔“ مرحوم نے کئی پہلو بدنے کے بعد فرمایا۔ ”مولانا میں تو دنیا ہی  
 کو چھوڑ چکا ہوں۔ اناج سے اور اناج کے ہر پکوان سے یک لخت اجتناب ہے۔  
 ہاتھ سے عدم سوچنا ہے۔“

میں نے دیکھا مولانا کا چہرہ تنہا تھا۔ مگر پھر سنبھل گئے اور ہنس کر فرمایا  
 ”مگر مولانا آپ ہوا کھا کر تو زندہ نہیں رہتے۔“ اشارہ تھا کہ آپ اور سناٹے  
 تو نہیں ہیں۔ مولانا سبحانی خفیف ہوئے۔ پھر فرمایا۔ ”مولانا اس فیکری کی زندگی  
 میں ممکن ہوتا ہے تو صرف دو ہی چیزیں کھاتا ہوں۔ کباب اور رس گٹے۔“

اس پر علی بھائیوں کے جو تھپتھپے بند ہوئے کاش ریکارڈ کئے جاتے۔ مگر مولانا  
 سبحانی ٹس سے مس نہ ہوئے اور کباب اور رس گٹے اتنے کھائے کہ سیر ہو گئے ماشاء  
 خدا اچھی خاصی تھی۔ یاد پڑتا ہے کہ ایک بڑی پلیٹ نشامی کبابوں سے بھری تھی اور  
 رس گٹے تو مجھے یاد ہیں خود میں نے منگائے تھے۔ پورے دو سیر بہترین بنگالی دوکان  
 جیم ناگ سے۔

لیکن اس فقر و فاقے میں یہ آفت مولانا نے کیسے جھیلی!  
 روپیہ قرض منگایا گیا۔ حاجی فیر محمد پشوری مرحوم یا حاجی اللہ بخش پشوری  
 مرحوم سے میں ہی جا کر ۲۰۰ روپے لایا تھا۔

فقر و فاقہ کے اس زمانے میں مولانا گھر سے باہر نہیں جاتے تھے۔ مجبوراً جانا  
 ہی پڑتا تو کلکتے میں ٹیکسی پر اور کلکتے کے باہر ریل کے فرسٹ یا سیکنڈ کلاس میں۔  
 یہ سب کچھ بھی قرض سے ہی ہوا کرتا تھا۔

لیکن ایک دفعہ مولانا کو ٹیم گاڑی پر بھی بیٹھنا پڑا۔

بات یہ ہوئی کہ مولانا کے اور میرے ایک عرب دوست سید محمد عمری مرحوم  
 تھے۔ لکھ پتی تھے۔ سگریٹ کے کارخانے کے مالک۔ تھے۔ پھر ایسے حالات پیش آئے  
 کہ تمام دولت غائب ہو گئی اور پیسے کے محتاج ہو گئے۔ لیکن موٹر بھی تنک  
 باقی تھی اور مولانا کی کوسھی میں کھڑی ہوتی تھی۔ عمری مرحوم سید راہ گئے ہوئے

## مولانا آزاد فقر و فاقہ میں!

(کچھ تاثرات)

سن ۱۹۲۳ء یا ۱۹۲۴ء کی بات ہے کہ مولانا بہت تنگ مالی مصائب میں مبتلا تھے۔ میں تو گھر ہی کا آدمی تھا۔ ہر وقت کا ساتھ تھا، دوپہر کا کھانا بھی ساتھ ہی ہوتا تھا اور مجھ سے گھر کی کوئی بات بھی چھپ نہیں سکتی تھی۔

دنیا جانتی ہے کہ مولانا از حد نفاست پسند اور عالی و مارغ آدمی تھے۔ جو کچھ ہو بہتر سے بہتر ہو، اعلیٰ سے اعلیٰ ہو۔ سگریٹ کے عادی تھے اور قیمتی سے قیمتی سگریٹ پیا کرتے تھے۔ لیکن اس زمانے میں سستے سے سستے، گھٹیا سے گھٹیا سگریٹ پزدار تھے۔ یقیناً سخت ترین اذیت میں مبتلا ہوں گے۔ آدمی کے لئے ہر مشکل آسان ہے مگر ذہنی گرفت کا جھیلنا آسان نہیں۔ وہ بڑے انسان ہی ہیں جو ذہنی اذیتوں اور مافی کلشتوں میں بھی اپنے اعصاب پر قابو رکھتے ہیں اور اپنی اندرونی دیرینی کو ظاہر ہونے نہیں دیتے۔

مولانا نے آنکھ کھولی تو سونے کا چھچھوٹا ماحقہ میں تھا۔ بہت بڑے پیر کے نور لٹا تھے۔ دولت ہی دولت برستی تھی۔ ایسے آدمیوں کے لئے فقر و فاقہ دوسروں سے کہیں زیادہ مصیبت اور ذہنی اذیت کا سبب بن جاتا ہے۔ مگر میں نے اپنی انھیں آنکھوں سے دیکھا کہ مولانا اس فقر و فاقہ میں بھی زیادہ سے زیادہ ہنسی بکاش رہتے تھے۔ کبھی ان کے ماتھے پر ہل نہیں دیکھا۔ کبھی جھنجھلائے نہیں بلکہ ان "خشک" دنوں میں مولانا کی بکاشت اور ظرافت عروج پر پہنچ گئی تھی۔

دوپہر کا کھانا تو لازمی طور پر ساتھ ہی ہوتا تھا۔ ارہم کی ابالی وال اور پیچ نکلے ہوئے چاول یہ ہمارا دوپہر کا کھانا تھا، امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کا کھانا تھا۔ اب روزِ جمعہ وقت وہ ہوتا تھا کہ مولانا کی پوری ذہانت اور خطابت ماتھے چڑھ

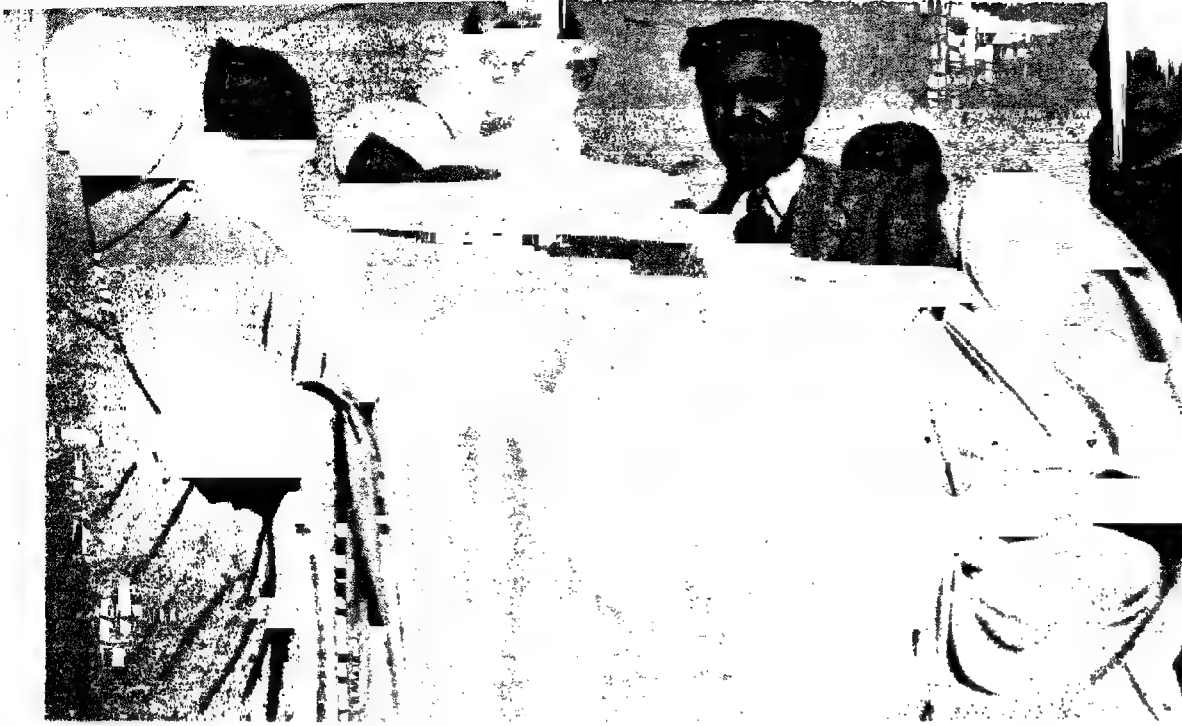
کر ان کے ذہن کے میدان میں کھڑی ہو جاتی تھی اور مولانا کی زبان بسم اللہ کے بغیر چل پڑتی تھی، چل نہیں پڑتی تھی طوفان اٹھاتی تھی اور طوفان بٹھاتی تھی۔ سننے والا اکیلا بیٹا ہوتا تھا، دم بخود بیٹھا رہتا۔ مگر ٹکڑ دیکھا کرتا۔ بھوک کا لقا منسا سمٹ ہوتا۔ کھانا سناٹے موجود ہوتا مگر ابوالکلام کی زبان آخر ابوالکلام کی زبان تھی، رکتی کیسے۔ مگر بے حد حساس بھی تھے، کہتے "مولوی صاحب! آپ کچھ نڈھال سے دکھائی دیتے ہیں کہیں مرضِ عشق میں تو مبتلا نہیں ہو گئے۔"

کہتے ہیں جس کو عشق خلل ہے دماغ کا۔ میں عرض کرتا جناب مدت سے آئیں قل ہوا اللہ پڑھ رہی ہیں۔ اب تو کھانا بھی آچکے اور پڑا ٹھنڈا ہو رہا ہے، کیوں نہ صاف کر دیا جائے۔ اس پر اور زیادہ جوش و خروش سے تقریر شروع ہو جاتی اور دیر پر دیر کرتے چلے جاتے۔ میری بھوک اور بھوک سے میری بے تابی کا بڑا لطف اٹھاتے۔

آخر کھانے کو بیٹا نا ہی پڑتا۔ اب مولانا کی فصاحت و بلاغت ارہم کی ابالی وال اور بھات کے فضائل بیان کرنے پر ایسی رواں دواں ہوتی کہ اس کا ہمیں جواب نہیں۔

میں تو جیرت میں ڈوب ڈوب جاتا۔ ارہم کی وال سب والوں سے افضل کیوں ہے، اور بگھاری نہ جائے تو تندرستی ہی کے لئے نہیں زندگی کے لئے بھی گارنٹی ہے۔ لیکن بگھار دینے سے وال کے خواص کس طرح بدل جاتے ہیں اور وہ تندرستی کے لئے کیسی خطرناک بن جاتی ہے۔

یہ سب تقریریں اس حلیل القلم انسان کی اس لئے ہوتیں کہ مجھے مہلائے



مولانا آزاد ہبات گاندھی کی چٹاپر

۳۰ جنوری ۱۹۴۸ء

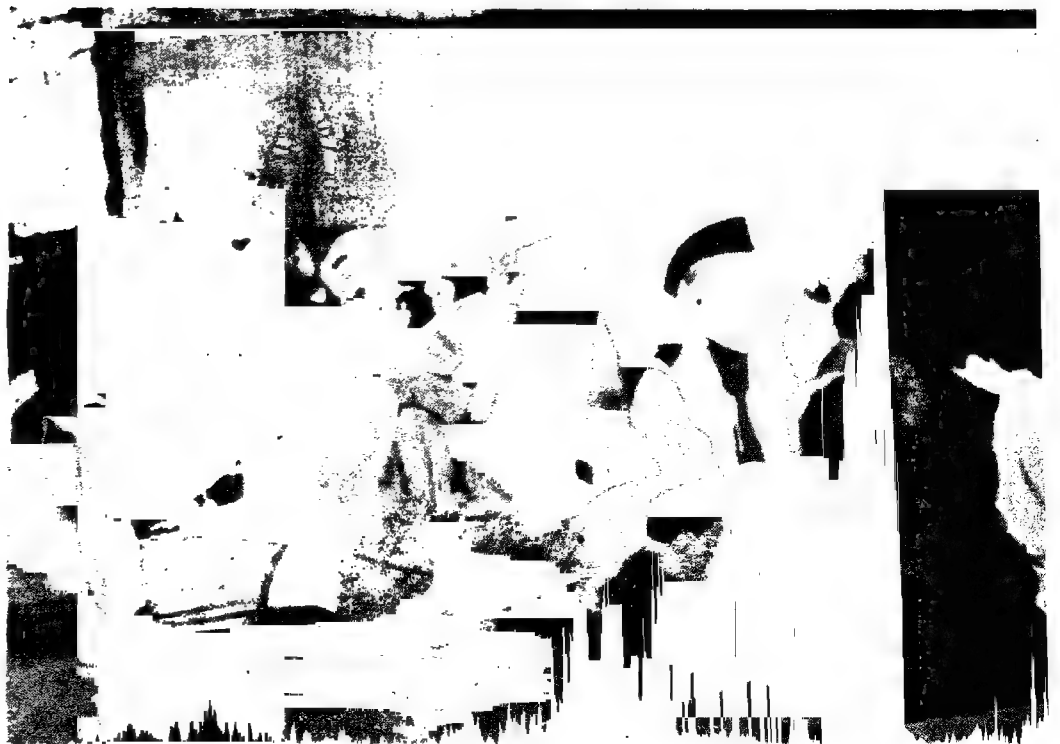


صدر کانگریس مولانا آزاد شملہ کے سیسل ہوٹل میں (۲۴ جون ۱۹۴۵ء: بوقت شب)

(برشکریہ محمد اجمل صاحب)

مولانا ابوالکلام آزاد اور ڈاکٹر آزاد صاحب کرشنن

(۱ اگست ۱۹۴۸ء)



مولانا آزاد جے پور کانگریس میں

(دسمبر ۱۹۴۸ء)



تھے۔ نہ جانے کیوں مولانا کو خیال ہوا کہ ڈائمنڈ ہار پر چلا جائے اور سمندر کی سیر کی جائے۔ اسیکم طے پا گئی۔ موٹر میں پٹرول بھرا گیا اور مولانا کے ساتھ میں، قاضی نورالانام اور ڈپٹی نجم الدین بیٹھے گئے۔ موٹر چل پڑی۔ ڈائمنڈ ہار پر کلکتے سے ۳۵۔۴۰ میل کے فاصلے پر ہے۔ موٹر اڑی چلی جا رہی تھی، دفعتاً ٹک گئی۔ کوئی خرابی ہو گئی تھی۔ ڈرائیور نے پوری کوشش کی مگر بے سود۔ آخر اعلان کر دیا موٹر چل نہیں سکتی۔ ہم لوگ کلکتے سے بہت دور ایک اجاڑ جگہ پر تھے۔ ۱۵۔۲۰ منٹ چل کر ایک ریلوے اسٹیشن پر پہنچ سکے تھے۔ آخر جانا ہی پڑا۔ مگر یہ اسٹیشن چھوٹی لائن کا تھا۔ بڑی کوفت ہوئی لیکن کرتے تو کیا کرتے۔ مجبوری کے ایسے موقعوں پر مولانا اپنے آپ کو سنبھال کے ایسے بن جاتے تھے جیسے کوئی پریشانی نہیں ہے اور لطافت و ظرافت کے زخم ہونے والے خزانے کھل جاتے تھے۔

مگر ہم ایک کوردہ مقام میں تھے اور چھوٹی ریلوے کے اسٹیشن سے سابقہ عقلمندی پائی تھا کہ سمندر پر پہنچ کر کھانے پینے کی فکر کریں گے۔ مگر اب ہم سمندر سے دور یہاں تھے۔

یوں تو بھوک نہیں لگتی لیکن معلوم ہو جائے کہ کھانے کا سامان ممکن نہیں تو بھوک ٹوٹ پڑتی ہے۔ اب ہم بہت بھوکے تھے۔ ڈپٹی نجم الدین کی عمر ۸۸-۸۹ سے کیا کم ہوگی۔ سب سے زیادہ بھوک میں مبتلا ہی تھے۔ خود مولانا بھی بھوکے تھے مگر ظاہر کیے کرتے۔ اسٹیشن پر کسی قسم کا کوئی کھانا نہ تھا۔ اب ہم کریں تو کیا کریں۔ بڑی مایوسی سے دو چار تھے۔ دفعتاً ایک لڑکا نمودار ہوا سر پر ٹوکری اٹھائے۔ ہم سب اس پر ٹوٹ ہی تو پڑے۔ مرنے والا اپنی جگہ پر کھڑے مسکرتے رہے۔ ٹوکری اتروائی تو بالکل کچے امروہ نکلے۔ ڈپٹی صاحب خوشی سے چرخ اٹھے۔ پوری ٹوکری خرید لی گئی۔ میں نے عرض کیا لیکن یہ کچے امروہ آپ کھائیں گے کیسے۔ دانت کہاں ہیں؟ ڈپٹی صاحب نے فرمایا۔ چبائے بغیر ہی نگلے۔ جیسے جائیں گے۔ مولانا اس منظر سے پورا لطف اٹھا رہے تھے۔ مگر آخر بھوکے تو تھے ہی، امروہوں پر وہ دماغ مارے کہ آج تک یاد ہے۔ امروہ چٹ کرنے سے کچھ تسلی ہو گئی۔ مگر ریل آنے کا نام ہی نہیں لیتی تھی۔ مگر یہی نعمت تھی اور ہم پینے سے

نرا بور مگر مولانا پر اس مفت کا ذرا اثر نہ تھا۔ پہلوں پر چپلیں کرتے چلے جاتے تھے اور جب جمیدہ ہوتے تو مناسب موقع کوئی تاریخی واقعہ سناتے لگتے یا پھر کلام اللہ کی کسی آیت پر موقی لٹاتے لگتے۔

یہ واقعہ ہے کہ معیار ہے کہ اس زمانے میں مولانا کی زندہ دلی اور وقار دیکھ کر میں عیش عشق کیا کرتا تھا۔ حیرت ہوتی تھی کہ اس شخص میں کسی قوت برداشت ہے، خدا پر کیسا بے حساب بھروسہ ہے۔ آدمی مصیبت میں ہی پہچانا جاتا ہے اور مولانا ہر مصیبت میں خواہ کتنی ہی بڑی رہی ہو، سرفراز ہی رہے۔ لیکن ابھی ایک مضحکہ خیز واقعہ اس داستان کی تکمیل کے لئے باقی ہے۔ اکتا ڈالنے والے کئی گھنٹوں کے بعد خدا خدا کر کے ریل گاڑی آئی اور ہم سوار ہو گئے۔ چوٹی کی چال چل کر ریل نے ہمیں کلکتے کے مضافات خضر پور میں اتار دیا۔ ہر چند تلاش کرتے رہے کوئی ٹیکسی نہ ملی۔ اب شام ہو رہی تھی مجبوراً ٹریم گاڑی میں ٹھنڈا پڑا۔ مولانا ٹریم کی بنچ کے بالکل کنارے اس طرح بیٹھے تھے گویا جانتے نہ تھے کہ لے بالکل تیار ہیں۔ بیٹھے نہیں بس یوں سمجھے کہ بنچ پر ٹکے ہوئے تھے اور گھبرا کر ہر طرف دیکھتے جاتے تھے کہ کسی کی نگاہیں تو نہیں پڑ رہی ہیں۔ بالکل گم سم تھے۔ ایک اسٹینڈ آیا اور ٹریم ٹھہر گئی۔ ایک دو مسافر داخل ہوئے۔ ٹریم ابھی حرکت میں نہیں آئی تھی کہ ایک مسافر نے زور سے نعرہ مارا "اسلام علیکم مولانا" ساتھ ہی ہاتھ پکڑ کے چومنا شروع کر دیا۔ اب مولانا کی حالت ایسی ہو گئی جیسے تپ دق کا کوئی بیمار آخری مرحلے میں ہو۔ چہرہ بالکل سفید، ہونٹ بچھے ہوئے، آنکھیں نیچی کسی قدر تلخ لہجے میں اس آفت ناگہانی معتمد سے فرمایا۔ "بیٹھے جاؤ میرے بھائی۔" پھر مجھے بڑی بے بسی کی نظروں سے دیکھا۔ میں تو مزاج آشنا تھا ہی، اٹھ کھڑا ہوا اور ٹریم کی رسی زور سے کھینچ کر پوری طاقت سے گھنٹی بجانا شروع کر دی۔ ایک آدھ منٹ کے اندر ٹریم رک گئی۔ ہم سب اتر پڑے اور مولانا نے فرمایا۔ "سخت کوفت اٹھانا پڑی، ہم ٹیکسی کا انتظار کریں گے۔" ٹیکسی جلد مل گئی اور ہم گھر پہنچ گئے۔ مگر اس داستان کا چرچا مولانا نے مہینوں پی خاص وضع سے جاری رکھا۔ اتنا ہنسایا اتنا ہنسیا کہ اب کہو تو بیان کروں۔





مولانا آزاد ۱۹۳۴ء میں

۱۔ غلام رسول بہتر کے نام

۲۔ ایم اے ذکریا بیجا پوری کے نام (پیشکریہ محمود واجد)

۳۔ ۵۔ ۶۔ بی بی اعظمی کے نام



ہرگز آپ کے اپنی نظروں کا مجموعہ  
ہاتھ کے نام سے بھی رہے  
بیت خوش گھر (اپنے کلمہ میں کھنسل  
اور الفاظ و تراکیب کی ثقافت  
نویان ہیں اور اپنی دو منفردوں کی ترکیب  
ساز ہے مجھے یقین ہے کہ آپ کا کلمہ  
بہت قبول ہوگا

ابو الکریم  
۲۷  
دہلی (۱۰-۱۱-۳۴)

OFFICE-BEARERS FOR 1941

President:  
ABUL KALAM AZAD

Treasurer:  
VALLABHBHAI PATEL

General Secretary:  
J. B. KRIPALANI

अखिल भारतीय कांग्रेस समिती

स्वराज भवन, इलाहाबाद

कुल प्रतिनिधि कांग्रेस समिती  
महाज संघ - इलाहाबाद

ALL INDIA CONGRESS COMMITTEE  
SWARAJ BHAWAN, ALLAHABAD

۵۵

۵۵

بہتر دوست رشتہ بیان در عام قربت  
برکت بیان ہوں ان کا بعد گلشن ۱۰ نقد ہے  
نویان ہوں اگر آپ سوچ سہنے سے  
نہ اسے نہ تو ۹۔ ۱۰ کے بعد نہ ہر دو  
تو احاطہ سے مل جائیگی آپ ج بھی  
میں کچھ خوش لا مانت ہوگا دراصل  
(پورے کلمہ)

五

حضرت مولانا ابوالحسن علی Nadwi رحمه الله تعالى فرمود:

(۲۱) جنہ اور وسط اور کم اشارہ یہ بات ثابت ہو چکی کہ ایک زمانہ  
تک تمام برائے مخلوق سے الگ تھا۔ لیکن بعد ازاں تمام مخلوق کا تعلق اس  
کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا کہ کولیس سے پیچہ کسی سیدھے نہ اسے درجہ ثابت کیا ہو۔  
کہ تاریخ میں دو خوب جائیداد کا درمیان تمام جہان کا لگتا ہے اور میں دونوں کے  
یہ دونوں جائیداد ایک دوسرے کے ساتھ ہیں یہ بھی کیا ہے۔ تاریخ پر مشتمل ہے۔  
جس کی بات کرتا  
(۲۲) وسط زمین اور کم اشارہ کا درمیان تمام جہان کے لیے ہے۔ اور اس کے  
اس وقت تک کہ یہ جہان ہے۔

(۳) عجیب و شگفتی های بی پایان که در این کتاب آمده است -  
نقش های تکرار شده اشکوت - تمام افراد آن که با همگره شده اند -  
پس از آنکه منظره جوی را دیدم - بهشت رادیو تفصیل دلکش کی بود؟

Ref. ....

نیم ہفتہ سرنگر

[illegible]

## مولانا آزاد کے چند خطوط

مکتبہ  
روز - ۱۸



نہری۔ "حقوں کے جواب کا انتظار ہے۔ اس وقت  
عارفانہ کے ہر حرف دیکھ کر تو ایک غلطی اور نظر آئے۔ پہلے  
آئے اسے بھی غلط نام میں پڑھا ہے۔ صوفی کے نمبر کے ترش  
اسی جگہ نکالے گئے۔

ضمیمہ ۱۰۱۔ صفحہ ۴۔ ”جوزہ بندرہ برک سے آگے نہیں  
 گئی تھی“ ”جوزہ بندرہ برک کا علم سے آگے نہیں بڑھا“ ”جوزہ بندرہ  
 برک سے آگے نہیں گئی تھی“

100

ابو اعلیٰ

**California**

27-51



عزیز  
 کہ نہیں سکتا کہ ایک بے لوث و فدا  
 ہے کسی درد دانا شرمسار؟  
 کہ ایک سویرا ہے روزوں کے یہ چھپانے  
 اب دوبارہ سے بعض واقفوں کے  
 دل سے کتنی درخشاں ہے

کے، بکری، بکری

روزگار

## مولانا آزاد کا ایک خط

قلعہ احمد نگر

۱۱- اپریل ۱۹۴۳ء

آنچہ دل از شکراں ی سوخت بیم بھر بود  
آواز بے مہری گردوں بہ آں ہم سہ غنیمت

صدیق مکرّم

اس وقت صبح کے چار نہیں بجے ہیں بلکہ رات کا پچھلا حصہ شروع ہو رہا ہے۔ دس بجے غب معمول بستر پر لیٹ گیا تھا لیکن آنکھیں نیند سے آشنا نہیں ہوئیں۔ ناچار اٹھ بیٹھا، کمرے میں آیا، روشنی کی اور اپنے آشنا میں ڈوب گیا۔ پھر خیال ہوا قلم اٹھاؤں اور کچھ دیر آپ سے باتیں کر کے جی کا بوجھ ہلکا کر دوں۔ ان اٹھ مہینوں میں جو یہاں گزر چکے ہیں۔ یہ چھٹی رات ہے جو اس طرح گزر رہی ہے اور نہیں معلوم ابھی اور کتنی راتیں اس طرح گزریں گی۔

دماغ برفلک و دل بہ پائے ہسرتاں

چگونہ حرت زخم ول کب دماغ کب

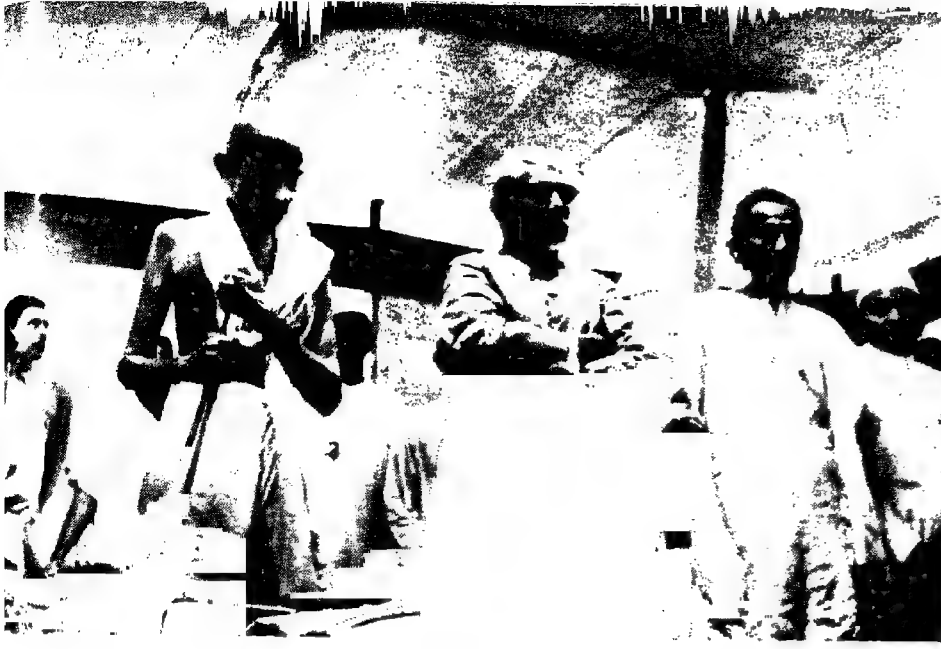
میری بیوی کی طبیعت کئی سال سے علیل تھی۔ ام میں جب میں نئی جیل میں مقید تھا تو اس خیال سے کہ میرے لئے تشویش خاطر کا موجب ہو گا۔ مجھے اطلاع نہیں دی گئی۔ لیکن رانی کے بعد معلوم ہوا کہ یہ تمام

زمانہ کم و بیش علالت کی حالت میں گزرا تھا۔ مجھے قید خانہ میں اس کے خطوط ملتے رہے۔ ان میں ساری باتیں ہوتی تھیں لیکن اپنی بیماری کا کوئی ذکر نہیں ہوتا تھا۔ رانی کے بعد ڈاکٹروں سے مشورہ کیا گیا تو ان سب کی رائے تبدیل آب دہوا کی ہوئی اور وہ رانی چلی گئی۔ رانی کے قیام سے بظاہر فائدہ ہوا تھا۔ جولائی میں واپس آئی تو صحت کی رفتی چہرہ پر واپس آ رہی تھی۔ اس تمام زمانے میں میں زیادہ تر سفر میں رہا۔ وقت کے حالات اس تیزی سے بدل رہے تھے کہ کسی ایک منزل میں دم لینے کی مہلت ہی نہیں ملتی تھی۔ ایک منزل میں ابھی قدم پہنچا نہیں کہ دوسری منزل سامنے نمودار ہو گئی۔

مدد بیا باں بگر۔ شنت و دگرے دپیش ست

جولائی کی آخری تاریخ تھی کہ میں تین ہفتہ کے بعد کلکتہ واپس ہوا اور پھر چار دن بعد آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس بمبئی کے لئے روانہ ہو گیا۔ یہ وہ وقت تھا کہ ابھی طوفان آیا نہیں تھا مگر طوفانی آئنا بہر طرف امنڈنے لگے تھے۔ حکومت کے ارادوں کے بارے میں طرح طرح کی افواہیں مشہور ہو رہی تھیں۔ ایک افواہ جو خصوصیت کے ساتھ مشہور ہوئی یہ تھی کہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس کے بعد درکنگ کمیٹی کے تمام ممبروں کو گرفتار کر لیا جائے گا اور ہندوستان سے باہر کسی غیر معلوم مقام میں بھیج دیا

اگست ۱۹۵۲ء



اوپر بائیں :- مولانا آزاد ہمانا گاندھی سے کسی شے پر گفتگو  
فرما رہے ہیں۔

اوپر بائیں :- مولانا ابوالکلام آزاد بہ بینیت صدر کانگریس  
آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے تاریخی اجلاس منعقدہ ۱۹۴۷ء  
سے ۱۹۴۹ء میں ہمانا گاندھی کے ساتھ، جس نے  
ہندوستان چھوڑ دو کی قرارداد منظور ہوئی۔  
دائیں :- مولانا آزاد، نڈات جواہر لال نہرو اور  
وزارت تعلیم کے افسران کے ساتھ۔

نیچے :- مولانا آزاد پارلیمنٹ ہاؤس کے سٹرل ہال میں  
انڈین نیشنل کمیشن برائے یونیسکو کے افتتاحی  
جلسے میں صدارتی تقریر فرما رہے ہیں۔



ماہر بھیجا ہوا تو اسے لکھ کر سپرنٹنڈنٹ کو دے دینا چاہیے۔ وہ اسے خط کے ذریعہ بیٹی  
بیمے گاؤں سے احتساب کے بعد اسے آگے روانہ کیا جاسکتا ہے۔ خط و کتابت کی  
نگرانی کے غلط سے یہاں قیدیوں کی دو قسمیں کردی گئی ہیں۔ بعض کے لئے صرف  
بیٹی کی نگرانی کافی سمجھی گئی ہے۔ بعض کے لئے ضروری ہے کہ ان کی تمام ڈاک  
دہلی جائے اور جب تک وہاں سے منظوری نہ مل جائے آگے نہ بڑھائی جائے۔ چونکہ  
میری ڈاک دوسری قسم میں داخل ہے اس لئے مجھے کوئی تار ایک ہفتہ سے پہلے  
نہیں مل سکتا۔ اور نہ میرا کوئی تار ایک ہفتہ سے پہلے کلکتہ پہنچ سکتا ہے۔  
یہ تار جو ۳۴ ماہچ کو یہاں پہنچا فوجی خط رمز (Code) میں لکھا  
گیا تھا۔ سپرنٹنڈنٹ اسے حل نہیں کر سکتا تھا۔ وہ اسے فوجی ہیڈ کوارٹر میں لے  
گیا۔ وہاں اتفاقاً کوئی آدمی موجود نہ تھا اس لئے پورا دن اس کے حل کرنے کی  
کوشش میں نکل گیا۔ رات کو اس کی حل شدہ کاپی مجھے مل سکی۔

دوسرے دن اخبارات آئے تو ان میں بھی یہ معاملہ آچکا تھا۔ معلوم ہوا  
ڈاکٹروں نے صورت حال کی حکومت کو اطلاع دے دی ہے اور جواب کے منتظر  
ہیں۔ پھر بیماری کے متعلق معاینوں کی روزانہ اطلاعات نکلنے لگیں۔ سپرنٹنڈنٹ  
روز ریڈ پر میں سنسا تھا اور یہاں بعض رفقاء سے اس کا ذکر کرتا تھا۔

جنس دن مار ملا اس کے دوسرے دن سپرنٹنڈنٹ میرے پاس آیا اور  
یہ کہا کہ اگر میں اس بارے میں حکومت سے کچھ کہنا چاہتا ہوں تو وہ اسے  
فوراً بیٹی بھیج دے گا اور یہاں کی پابندیوں اور مقررہ قاعدوں سے اس  
میں کوئی رکاوٹ نہیں پڑے گی۔ وہ صورت حال سے بہت متاثر تھا اور  
اپنی ہمدردی کا یقین دلانا چاہتا تھا لیکن میں نے اس سے صاف صاف  
کہہ دیا کہ میں حکومت سے کوئی درخواست کرنی نہیں چاہتا۔ پھر وہ  
جواہر لال کے پاس گیا اور ان سے اس بارے میں گفتگو کی۔ وہ سپریم کو میرے پاس  
آئے اور بہت دیر تک اس بارے میں گفتگو کرتے رہے۔ میں نے ان سے بھی وہی بات  
کہہ دی جو سپرنٹنڈنٹ سے کہہ چکا تھا۔ بعد کو معلوم ہوا کہ سپرنٹنڈنٹ نے یہ بات حکومت بیٹی  
کے ایسے ہی تھی۔

جو نہی خطرناک صورت حال کی پہلی خبر ملی میں نے اپنے دل کو ٹوٹنا شروع کر دیا  
انسان کے نفس کا بھی کچھ عجیب حال ہے۔ ساری عمر ہم اس کی دیکھ بھال میں بسر کرتے  
ہیں۔ پھر بھی یہ معرکہ نہیں ہوتا۔ میری زندگی ابتدا سے ایسے حالات میں گزری کہ طبیعت  
کو ضبط و انقیاد میں لانے کے متواتر موقعے پیش آتے رہے اور جہاں تک ممکن تھا ان

سے کام لینے میں کوتاہی نہیں کی۔

تاہم مترسم بود زوم چاک گریب  
شرمندگی از خسر قد پشیمند نام

تاہم میں نے محسوس کیا کہ طبیعت کا سکون مل گیا ہے اور اسے قابو میں رکھنے کے لئے  
جدوجہد کرنی پڑے گی۔ یہ جدوجہد دماغ کو نہیں مگر جسم کو تھکا دیتی ہے۔ وہ اندر ہی  
اندر گھلنے لگتا ہے۔

اس زمانے میں میرے دل و دماغ کا جو حال رہا میں اسے چھپانا نہیں چاہتا۔  
میری کوشش تھی کہ اس صورت حال کو پورے صبر و سکون کے ساتھ برداشت کر لوں۔  
اس میں میرا ظاہر کامیاب ہوا لیکن شاید بالطن نہ ہو سکا۔ میں نے محسوس کیا کہ اب  
دماغ بناوٹ اور نمائش کا وہی پارٹ کھیلنے لگا ہے جو احساسات اور انفعالات کے  
ہر گوشہ میں ہم ہمیشہ کھیلا کرتے ہیں اور اپنے ظاہر کو بالطن کی طرح نہیں بننے دیتے۔  
سب سے پہلی کوشش یہ کرنی پڑی کہ یہاں زندگی کی جو روزانہ معمولات  
بٹھرائی جا چکی ہیں ان میں فرق آنے نہ پائے۔ چائے اور کھانے کے چار وقت ہیں  
جن میں مجھے اپنے کمرے سے نکلنا اور کمرہ کی قطار کے آخری کمرہ میں جانا پڑتا ہے۔  
چونکہ زندگی کی معمولات میں وقت کی پابندی کا منٹوں کے حساب سے عادی ہو گیا ہوں  
اس لئے یہاں بھی اوقات کی پابندی کی رسم قائم ہو گئی اور تمام ساقیوں کو بھی اس کا  
ساتھ دینا پڑا۔ میں نے ان دنوں میں بھی اپنا معمول بسترور رکھا۔ ٹیبلک وقت پر  
کمرہ سے نکلنا رہا اور کھانے کی میز پر بیٹھنا رہا۔ بھوک بیک قلم بند ہو چکی ہے لیکن میں  
چند لمحے حلق سے اُتار رہا۔ رات کو کھانے کے بعد کچھ دیر تک صحن میں چند ساقیوں  
کے ساتھ نشست رہا مگر قیامت تھی اس میں بھی کوئی فرق نہیں آیا۔ جتنی دیر تک وہاں  
بیٹھتا تھا جس طرح باتیں کرتا تھا اور جس قسم کی باتیں کرتا تھا وہ سب کچھ بدستور  
ہوتا رہا۔

اخبارات یہاں بارہ سے ایک بجے کے اندر آیا کرتے ہیں۔ میرے کمرے  
کے سامنے دوسری طرف سپرنٹنڈنٹ کا دفتر ہے۔ جیلرواں سے اخبار لے کر  
سیدھا میرے کمرے میں آتا ہے۔ جو نہی اس کے دفتر سے نکلنے اور چلنے کی آہٹ  
شروع ہوتی تھی دل دھڑکے لگتا تھا کہ نہیں معلوم آج کیسی خبر اخبار میں ملے گی لیکن  
میں فوراً چونک اُٹھتا۔ میرے صوفے کی پیٹھ و دروازہ کی طرف ہے۔ اس لئے جب تک  
ایک آدمی اندر آ کے سامنے کھڑا نہ ہو جائے میرا چہرہ دیکھ نہیں سکتا۔ جب  
جیلر آتا تھا تو میں حسب معمول مسکراتے ہوئے اشارہ کرتا کہ اخبار ٹیبل پر رکھو۔

اگست ۱۹۴۹ء

جائے گا۔ یہ بات بھی کہی جاتی تھی کہ برطانی کی غیر معمولی حالت نے حکومت کو غیر معمولی اختیار دے دیے ہیں اور وہ ان سے ہر طرح کا کام لے سکتی ہے۔ اس طرح کے حالات پر مجھ سے زیادہ زمینجائی نظر رہا کرتی تھی اور اس نے وقت کی صورت حال کا پوری طرح اندازہ کر لیا تھا۔ ان چار دنوں کے اندر جو میں نے دو سفروں کے درمیان بسر کئے ہیں اس قدر کاموں میں مشغول رہا کہ ہمیں آپس میں بات چیت کرنے کا موقع بہت کم ملا۔ وہ میری طبیعت کی افادہ سے واقف تھی۔ وہ جانتی تھی کہ اس طرح کے حالات میں ہمیشہ میری خاموشی بڑھ جاتی ہے اور میں پسند نہیں کرتا کہ اس خاموشی میں خلل پڑے۔ اس لئے وہ بھی خاموش تھی لیکن ہم دونوں کی یہ خاموشی بھی گویائی سے خالی نہ تھی۔ ہم دونوں خاموش رہ کر بھی ایک دوسرے کی باتیں سن رہے تھے اور ان کا مطلب اچھی طرح سمجھ رہے تھے۔ ۳۰ اگست کو جب میں بمبئی کے لئے روانہ ہونے لگا تو وہ حسب معمول دروازہ تک خدا حافظ کہنے کے لئے آئی۔ میں نے کہا اگر کوئی نیا واقعہ پیش نہیں آگیا تو ۳۱ اگست تک واپسی کا قصد ہے۔ اس نے خدا حافظ کے سوا اور کچھ نہیں کہا۔ لیکن اگر وہ کہنا بھی چاہتی تو اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتی تھی جو اس کے چہرہ کا خاموشی اضطراب کہہ رہا تھا۔ اس کی آنکھیں خشک تھیں مگر چہرہ اٹکنا رہا تھا۔

خود را بحیلہ پیش تو خاموش کردہ ایم

گزشتہ پچیس برس کے اندر کتنے ہی سفر پیش آئے اور کتنی ہی مرتبہ گرفتاریاں ہوئیں لیکن میں نے اس درجہ افسردہ خاطر اسے کبھی نہیں دیکھا تھا۔ کیا یہ جذبات کی وقتی کمزوری تھی جو اس کی طبیعت پر غالب آگئی تھی؟ میں نے اس وقت ایسا ہی خیال کیا تھا لیکن اب سوچتا ہوں تو خیال ہوتا ہے کہ شاید اسے صورت حال کا ایک مبہول احساس ہونے لگا تھا۔ شاید وہ محسوس کر رہی تھی کہ اس زندگی میں یہ ہماری آخری ملاقات ہے۔ وہ خدا حافظ اس لئے نہیں کہہ رہی تھی کہ میں سفر کر رہا تھا۔ وہ اس لئے کہہ رہی تھی کہ خود سفر کرنے والی تھی۔

لے گرفتاری کے بعد جو بیانات اخباروں میں آئے ان سے معلوم ہوتا تھا کہ یہ افواہیں بے اصل نہ تھیں۔ سیکرٹری آف سٹیٹ اور وائسرائے کی یہی رائے تھی کہ ہمیں گرفتار کر کے مشرقی افریقہ بھیج دیا جائے اور اس غرض سے بعض انتظامات کر بھی لئے گئے تھے لیکن پھر رائے بدل گئی اور بالآخر طے پایا کہ قلعہ احمد نگر میں فوجی نگرانی کے ماتحت رکھا جائے اور ایسی سختیاں عمل میں لائی جائیں کہ ہندوستان سے باہر بھیجے کا جو مقصد تھا وہ یہیں حاصل ہو جائے۔

وہ میری طبیعت کی فطرت سے اچھی طرح واقف تھی۔ وہ جانتی تھی کہ اس طرح کے موقعوں پر اگر اس کی طرف سے ذرا بھی اضطراب طبع کا اظہار ہوگا تو مجھے سخت ناگوار گزرے گا اور عرصہ تک اس کی تلخی ہمارے تعلقات میں باقی رہے گی۔ ۱۶ء میں جب پہلی مرتبہ گرفتاری پیش آئی تھی تو وہ اضطراب خاطر نہیں دکھ سکی تھی اور میں عرصہ تک اس سے ناخوش رہا تھا۔ اس واقعہ نے ہمیشہ کے لئے اس کی زندگی کا ڈھنگ پلٹ دیا اور اس نے پوری کوشش کی کہ میری زندگی کے حالات کا ساتھ دے۔ اس نے صرف ساتھ ہی نہیں دیا بلکہ پوری ہمت اور استقامت کے ساتھ ہر طرح کے ناخوش گوار حالات برداشت کئے۔ وہ دماغی حیثیت سے میرے افکار و عقائد میں شریک تھی اور عملی زندگی میں رفیق و مددگار۔ پھر کیا بات تھی کہ اس موقع پر وہ اپنی طبیعت کے اضطراب پر غالب نہ آسکی، غالباً یہی بات تھی کہ اس کے اندر دینی احساسات پر مستقبل کی پرچھائیں پڑنا شروع ہو گئی تھی۔

گرفتاری کے بعد کچھ عرصہ تک ہمیں عزیزوں سے خط و کتابت کا موقعہ نہیں دیا گیا تھا۔ پھر جب یہ روک ہٹائی گئی تو ۱۷ اکتوبر کو مجھے اس کا پہلا خط ملا اور اس کے بعد براہِ خطوط ملنے رہے۔ چونکہ مجھے معلوم تھا کہ وہ اپنی بیماری کا حال لکھ کر مجھے پریشانی خاطر کرنا پسند نہیں کرے گی۔ اس لئے گھر کے بعض دوسرے عزیزوں سے حالت دریافت کرتا رہتا تھا۔ خطوط یہاں عموماً تاریخِ کتابت سے دس بارہ دن بعد ملتے ہیں۔ اس لئے کوئی بات جلد معلوم نہیں ہو سکتی۔ ۱۵ فروری کو مجھے ایک خط ۲ فروری کا بھیجا ہوا ملا جس میں لکھا تھا کہ اس کی طبیعت اچھی نہیں ہے۔ میں نے اس کے ذریعہ مزید صورت حال دریافت کی تو ایک ہفتہ کے بعد جواب ملا کہ کوئی تشویش کی بات نہیں۔

۲۳ اپریل کو مجھے پہلی اطلاع اس کی خطرناک علالت کی ملی۔ گورنمنٹ بمبئی نے ایک ٹیلی گرام کے ذریعہ سپرنٹنڈنٹ کو اطلاع دی کہ اس مضمون کا ایک ٹیلی گرام اسے کلکتہ سے ملا ہے۔ ہمیں معلوم ہو ٹیلی گرام گورنمنٹ بمبئی کو ملا وہ کس تاریخ کا تھا اور کتنے دنوں کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا کہ مجھے یہ خبر پہنچا دی جائے۔

چونکہ حکومت نے ہماری قید کا محل اپنی دانست میں پوشیدہ رکھا ہے اس لئے ابتدا سے ہر طرح سے عمل اختیار کیا گیا ہے کہ نہ تو یہاں سے کوئی ٹیلی گرام باہر بھیجا جاسکتا ہے نہ باہر سے کوئی آسکتا ہے کیونکہ اگر آئے گا تو ٹیلی گراف آفس ہی کے ذریعہ آئے گا اور اس صورت میں آفس کے لوگوں پر راز کھل جائے گا۔ اس پابندی کا نتیجہ یہ ہے کہ کوئی بات کتنی ہی جلدی کی ہو لیکن تار کے ذریعہ نہیں بھیجی جاسکتی۔ اگر



## آہ مولانا ابوالکلام آزادؒ

جس کی زباں کا حرفِ حرفِ نعمۂ جاں نوائے راز      دفترِ علم و ادبِ نوبِ قلم سے جس کے باز  
شانِ حیات جس کی مٹی اوجِ شرف سے سرفراز      عرشِ کمال و فضل تھا جس کا مقامِ امتیاز

نشاۃ تازہ جس نے دی قوم کو وہ ابوالکلام

یامِ حسینِ قدس تھا جس کی حیات کا مقام

بیکہ عروت و شرف، منہرِ عظمت و جلال      پیشِ نظرِ منظرِ فردِ روزِ ایک مرقعِ جمال  
خازنِ فضل و علم و فن، خاتمِ دانش و کمال      قاسمِ یادِ کہن، ساقیِ دورِ ہلال

اُٹھ گیا وہ تو بے فروغِ مصطفیٰ ہے آج

پیرِ مغال کے بحر میں بزمِ مغالِ حنین ہے آج

جیفِ غموش ہو گیا باغِ ادب کا عندلیب      اٹھ گیا ہند کا امامِ سوگیا قوم کا خطیب  
اب نہ اٹھے گا حشرِ تنک ایسا مفکر و ادیب      حق کا مجاہدِ جلیل، دیں کا منادی و نقیب

فکرِ جدید و طرزِ نو کا وہ محقق کتاب

جس کے صیغۂ کلام کا نہیں دہر میں جواب

اور پھر کہنے میں مشغول ہو جاتا گویا اخبار دیکھنے کی کوئی جلدی نہیں۔ میں اعتراض کرتا ہوں کہ یہ تمام ظاہر وادریاں دکھا دے گا ایک پارٹ میں جسے دماغ کا مخدورانہ احساس کھیلتا رہتا تھا اور اس لئے کھیلتا تھا کہ کہیں اس کے دامن مہر و قمار پر بے حالی اور پریشانی غلطی کا کوئی وجہ نہ لگ جائے۔

بدھ یارب دے کیس صدمت بے جاں نمی خواہم  
بالآخر ۹۔ اپریل کو زہرِ غم کا یہ بیلہ لبریز ہو گیا۔

فَاتَتْ مَا قَدْ رَيْنَ قَدْ وَقَعَ!

مجھے سپرٹنڈنٹ نے گورنمنٹ ہسپتال کا ایک نادر حوالہ کیا جس میں حادثہ کی خبر دی گئی تھی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ سپرٹنڈنٹ کو یہ خبر ریڈیو کے ذریعہ ہی معلوم ہو گئی تھی۔ اور اس نے یہاں بعض رفقاء سے اس کا ذکر بھی کر دیا تھا۔ لیکن مجھے اطلاع نہیں دی گئی۔

اس تمام عرصہ میں یہاں کے رفقاء کا جو طرزِ عمل رہا اس کے لئے میں ان کا شکر گزار ہوں۔ ابتدا میں جب علالت کی خبریں آنا شروع ہوئیں تو قدرتی طور پر انہیں پریشانی ہوئی۔ وہ چاہتے تھے کہ اس بارے میں جو کچھ کر سکتے ہیں کریں۔ لیکن جو انہیں انہیں معلوم ہو گیا کہ میں نے اپنے طرزِ عمل کا ایک فیصلہ کر لیا ہے اور میں حکومت سے کوئی درخواست کرنا پسند نہیں کرتا تو پھر سب نے خاموشی اختیار کر لی اور اس طرح میرے طریقِ کار میں کسی طرح کی مداخلت نہیں ہوئی۔

اس طرح ہماری چھبیس برس کی ازدواجی زندگی ختم ہو گئی اور موت کی

دیوار ہم دونوں میں عامل ہو گئی۔ ہم اب بھی ایک دوسرے کو دیکھ سکتے ہیں مگر اسی دیوار کی اوٹ سے۔

مجھے ان چند دنوں کے اندر برسوں کی راہ چلنی پڑی ہے۔ میرے عزم نے میرا ساتھ نہیں چھوڑا۔ مگر میں محسوس کرتا ہوں کہ میرے پاؤں شل ہو گئے ہیں۔

غافلِ نیمِ در راہ دے آہ چارہ نیت

زینِ دہزناں کہ بردل آگاہ می زند

یہاں احاطہ کے اندر ایک پورانی قبر ہے۔ نہیں معلوم کس کی ہے؟ جب سے آیا ہوں سینکڑوں مرتبہ اس پر نظر پڑ چکی ہے۔ لیکن اب اسے دیکھتا ہوں تو ایسا محسوس ہونے لگتا ہے جیسے ایک نئے طرح کا انس اس سے طبیعت کو پیدا ہو گیا ہو۔ کل شام کو دیر تک اسے دیکھتا رہا اور متمم بن نیرہ کامرثیہ جو اس نے اپنے بھائی مالک کی موت پر لکھا تھا بے اختیار یاد آ گیا۔

لَقَدْ لَامَنِي عِنْدَ الْقَبْرِ عَجَلًا الْيَا  
فَقَالَ ابْنُكَ مَكَتَبُ رَأْسِهِ  
فَقُلْتُ لَهُ إِنَّ الشَّجَا يَجْعَلُ الشَّجَا  
فَدَعَنِي فَهَذَا كَلَمَةُ قَبْرِ يَالِدِكَ

اب تلم روکتا ہوں۔ اگر آپ سنتے ہوئے تو بول اٹھتے

سودا خد کے واسطے کہ قصہ مخمر

اپنی تو نیند اٹ گئی تیرے فسانہ میں

(دُعا و غبارِ خاطر سے)

## فَاتَتْ مَا قَدْ رَيْنَ قَدْ وَقَعَ! تَمَّ الثَّالِثُ

جورب اللہ رب انسان کی غذا جسمانی کا یہ سب کچھ سامان رکھتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ اس کی روحانی غذا کا انتظام نہ کرے۔

یہ روحانی غذا کیا ہے۔ یہ ہدایت و سعادت انسانی کی دعوتِ الہیہ ہے جس کے لئے فی الحقیقت روحِ انسانی بھوک پیاسی ہوتی ہے۔ اور جس طرح جسمِ حیوانی بدلتوں کی بھوک اور پیاس کے بعد بے قرار و مضطرب ہو کر غذا کو پکارتا ہے اسی طرح منکرات کی شدت اور ہدایت کا فقدان بھی روحِ انسانی کو ایک معنوی جوع و عطش میں مبتلا کر دیتا ہے اور وہ اپنی زندگی کے لئے اپنی غذا کو دیوارِ پکارنے لگتی ہے۔ پس وقت آتا ہے کہ اس حکیم علی الاطلاق اس فاطر الارض و السموات اس مدبر الامر و الاشیاء اور اس مسبب الاسباب حقیقی کی ربوبیت ظاہر ہوتی ہے جس نے انسان کی حیاتِ جسمانی کے لئے تمام دنیا کو طرح طرح کے افذیہ و ثمرات کی بخشش سے ایک خوانِ کرم بنا دیا ہے۔ اس کا دستِ مخفی غذائے روحانی کا بیج بوتا ہے اور اپنی نشو و نما سے اسے یکایک سرسبز و بالاقامت بنا دیتا ہے۔ پھر اس کی سعادت و ہدایت کی نعمتوں سے زمین کے بڑے بڑے ٹکڑے بھر جاتے ہیں اور اس بخشش کی دعوت سے ارضِ الہی گونج اٹھتی ہے۔

(اہلال ۱۳ جنوری ۱۹۱۳ء)

اسوہ یوسفی کی نذر جس کی حیات تھی تمام      حق کے لئے غم و محن جس کا تھا منصب مقام  
شکر و رضا کی سرخوشی جس کا شوارہ تھا مدام      دار و رسن سے سرفراز، قیدِ محن سے شاد کام

میرِ جمیل کی ادا جس کی تھی شانِ امتسیانہ

عفو و کرم سے دل نواز، جو دوستم سے بہ نیا نہ

آہ کہاں ہے آج اس شانِ فہیم کی مثال      بطحِ کریم کی مثال، خلقِ عظیم کی مثال  
اب نہ اٹھے گی ہند میں ایسے زعمیم کی مثال      ایسے فرسید دیدہ وہ ایسے حکیم کی مثال

آج ہے بے فروغ فیضِ بزمِ وطن ترے بغیر

بزمِ وطن ہے محفلِ حرمن و محن ترے بغیر

اس کی حیات کو تھا آہ ملتِ حق سے یہ گلہ      بے خبر مقام ہے ہند میں حق کا قافلہ  
فکر و شعور سے تہی جس کا ہے عزم و عرصہ      رزمِ حیات سے فراد آہ ہے جس کا شغلہ

بہلِ خطاب سے دریا جس نے سلام کا جواب

سوہ کلام سے دیا حسنِ کلام کا جواب

جس نے کیں تازہ سقیتیں سرکشیِ عیناد کی      حق کے خلاف بے پناہ معرکہ جہاد کی  
آہ وہ گرم جوشیاں ملتِ کم سواد کی      آہ وہ شانِ صبر و شکر بندہ حق تہاد کی

گالیاں سن کے بھی مدام لبِ پڑے عائے حیر تھی

عفو و کرم کی کل متاع یعنی منشارِ غیر تھی

اب نہ اٹھے گا عارفِ دینِ عجاز پھر کبھی      آہ ابوالکلام سا واقعہ راز پھر کبھی  
ہو گا نہ عندلیبِ فنِ تمہ طراز پھر کبھی      دفترِ علم و معرفت ہو گا نہ باز پھر کبھی

آہ نہ جانی اس کی قدر، ملتِ کم شناس نے

مسلم کم سواد نے، اُمتِ ناسپاس نے

ایک حریمِ راز بھی اس کی کتابِ زندگی      فکر و نظر سے ممتی بلند اس کی جنابِ زندگی  
 آج کہاں ہے وہیں اس کا جوابِ زندگی      آہ برس کے تھم گیا اب وہ صحابِ زندگی

بکھرے ہوئے ہیں چار سولہ لعل و جواہرِ کمال  
 اس کے مآثرِ ہنر، اس کے مظاہرِ کمال

اس کا قلم جب اٹھ گیا لالہ و گل کھلا دیا      شعر و ادب کے پھول سے معنِ ورقِ سجا دیا  
 شاہدِ فکر و راز کے رخ سے حجاب اٹھا دیا      جلوہ رنگ رنگ سے گل کدہ جگمگا دیا

عقدہ کشائے فکر و راز چہرہ طرازِ علم و فن  
 فیض سے جس کے تازہ تھا دانش و فکر کا چین

آہ وہ کلکِ خوش نگار، لالہ طراز و لالہ کار      جس کا نوشتہء عین ایک صیغہء بہار  
 جس کی نگارِ شِ جلیل شعر و ادب کا شاہ کار      ایک حدیقہء کمال جس کا ہر اک خطِ غبار

اس کا "جذیب" سے کلام اس کا "مدین" خطاب  
 نامہ شوق کی زبور، نعمہ و شعر کی کتاب

علم و ہنر کا آجدار، خسر و کشورِ قلم      بدرِ معانی و علوم، صدرِ معارف و حکم  
 ذکب قلم سے گل طراز، نغز نگار و خوش رقم      جس کا کمالِ معتبر جس کا کلام محترم

قوم کو جس پر ناز تھا ہاں وہ زعمِ ممتن  
 ایک حکیم دیدہ و در ایک کلیم طوہر فن

سبحنِ فرنگ کا اسیر، قائدِ صاحبِ منیر      جس کے ثباتِ عزم کی طتی نہیں کوئی نظیر  
 طبعِ بلند کا فیتر، فکر و دماغ کا امیر      تھا جو وطن میں کل تلکِ نظمِ امور کا مشیر

کنجِ لہد میں گوشت گیر ہو گیا آہ اب وہی  
 اس کے الم میں سرنگوں کیوں ہو پرچمِ شہی

ہو ان کی نظر سے نہ گزر چکا تھا اور اس ذخیرے کی ہر متقی اعتناء شے ان کے تجزیہ و حفظ و ضبط میں محفوظ نہ تھی۔ لوگوں نے مختلف کتابیں پڑھیں اور ان کے وہ مطالب ذہن میں بٹھائے جو انھیں پس آئے۔ مولانا کے حافظے میں نہ محض تمام مطالب ہی محفوظ تھے بلکہ مشہور مصنفوں کے اسلوب پر بھی حد درجہ گہری نظر تھی۔ جب اس موضوع پر گفتگو کرتے تو ایسے حقائق بیان فرماتے جو اس فن میں درجہ اختصاص حاصل کرنے والوں کی زبان سے بھی بہت کم سنے گئے۔ حیرت اس بات پر ہوتی تھی کہ یہ کمالی انھوں نے کیوں کر حاصل کر لیا۔

### حیرت انگیز کمالات

عربی تو بہر حال ان کی مادری زبان تھی اور حیات مستعار کے ابتدائی دس سال انھوں نے مکہ معظمہ میں گزارے تھے۔ لہذا اسے اہل زبان کی طرح بولنے پر تعجب نہ ہونا چاہیے۔ عجیب بات یہ ہے کہ وہ فارسی بھی تازہ وار و ایرانیوں کے انداز میں بولتے تھے۔ مشہور ایرانی شاعر قاضی کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ فرانسیسی زبان فرانسیسیوں کی طرح بولتا تھا۔ یہاں تک کہ اسے پرکے میں بٹھا دیا جاتا تو کوئی پہچان نہ سکتا کہ فرانسیسی نہیں ایرانی بول رہے ہیں۔ ایک مرتبہ مولانا کو ایک ترک مہمان سے فارسی میں باتیں کرتے سنا تو حیران رہ گیا۔ گفتگو میں اہل زبان کی سی روانی کے علاوہ تلفظ کی لطافت اور لب و لہجہ کی علامت کا وہی رنگ تھا جو خوش ذوق ایرانیوں کا خاصہ ہے۔

### علوم میں ہمہ گیر مہارت

پھر مختلف انسانوں کی طبیعتوں کو مختلف علوم سے مناسبت ہوتی ہے اور انھیں پس وہ درجہ کمال حاصل کر لیتے ہیں۔ مولانا کی طبیعت کو ہر علم سے مناسبت تھی۔ دین و مذہب، تاریخ و سیر، فلسفہ و حکمت، شعر و ادب، علم الاسماء، آثار قدیمہ اور خدا جانے کس کس دائرہ علم و فن میں وہ یگانگی کے درجے پر فائز تھے۔ یہاں تک کہ طب کی تعلیم بھی باقاعدہ پائی تھی اور دوسرے علوم کے علاوہ طب بھی پڑھتے رہے۔ یہ کتاب ایک مرتبہ نظر سے گزر جاتی تھی۔ اس کے تمام مطالب ذہن میں محفوظ ہو جاتے تھے۔ عربی، فارسی اور اردو شعرا کے تذکرے اور دواویں انھوں نے بالکل ابتدائی دور میں دیکھے ہوں گے۔ شاید ہی کوئی اچھا اور قابل توجہ شعر ہو جو انھیں یاد نہ تھا۔ ہم لوگوں نے جو اردو شعرا کے محض نام سن رکھے تھے اور ان کا کلام کبھی نہیں دیکھا۔ اس سے کہ اپنے خیال کے مطابق اسے دیکھنے کے قابل نہ سمجھا۔ مولانا کی تصانیف میں

ان کے اشعار بھی جا بجا ملتے ہیں۔ کبھی سمجھ میں نہ آیا کہ انھیں یہ تمام ذخیرے دیکھ جانے کا وقت کب ملا اور ہزاروں گراں قدر کتابوں کے مطالعے سے اتنی فرصت کیوں کر میسر آگئی کہ ان کتابوں کو بھی نظر سے گزرا لیا۔ جن کے وجود تک سے اہل علم بے خبر ہیں۔ پنجابی زبان کی ایک کتاب ”پٹی روٹی“ ہے جس میں دینی مسائل سوال و جواب کے انداز میں جمع کئے گئے ہیں۔ قیام امرت سر کے دوران میں انھوں نے وہ کتاب بھی پڑھ لی تھی۔

### غیر معمولی حافظہ

صلاحیت حفظ و استحضار کے لحاظ سے وہ قدرت کا ایک عجیب و غریب نشان تھے۔ بے تکلف کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ پڑھتے تھے، دماغ کے مختلف خانوں میں جن ترتیب سے پھنتے جاتے تھے۔ ہر خانہ ضرورت کے وقت خود بخود کھل جاتا اور ہوش چاہتے اٹھالیتے۔ ”تذکرہ“ انھوں نے صرف حافظہ کی بناء پر مرتب فرما دیا تھا۔ بعد میں چند کتابیں منگوا لیں تاکہ اطمینان فرمائیں جو کچھ لکھا ہے اس میں کہیں غلطی تو نہیں ہوئی۔ اس کتاب کی دو جلدیں تھیں۔ مرحوم فضل الدین احمد مرزا نے صرف ایک جلد چھاپی اور مولانا ابھی پانچویں میں نظر بند ہی تھے کہ مرزا صاحب کلکتہ چھوڑ کر اپنے وطن پنجاب چلے آئے اور دوسری جلد بھی ساتھ لے آئے۔ پھر ان کا انتقال ہو گیا اور سعی و تلاش کے باوجود دوسری جلد کا کوئی سراغ نہ مل سکا۔

اسی طرح ایک عزیز دوست نے بتایا کہ جس زمانے میں مولانا ”وکیل“ کے ایڈیٹر تھے۔ طباطبائی مرقوم کی شرح دیوان غالب میں انھوں نے سادہ اوراق لگوائے تھے اور ان پر مختلف شعروں کی شرح لکھتے جاتے تھے۔ ایک نیم نے وہ نسخہ مولانا کے علم کے بغیر اٹھا لیا اور تقسیم ہند کے وقت تک وہ محفوظ تھا تقسیم کے ہنگاموں میں وہ تندر آتش ہو گیا۔

### خدا کی خاص نعمت

”غبارِ خاطر“ پہلی مرتبہ لاہور میں چھپی تھی اور میں اس کی نگرانی پر مامور تھا۔ ایک مکتوب میں اپنے محسن احمد نگر کے حالات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”اسی احمد نگر کے معرکوں میں عبدالرحیم خان خاناں کی جو فردی کا وہ واقعہ نمایاں ہوا جس کی سرگزشت عبدالباقی تھہرا دندی۔ (صاحبِ ناثر دہلی) اور مصباح الدولہ (صاحبِ ناثر الامرا) نے ہمیں سنائی ہے۔ جب احمد نگر کی مدد پر بیجا پورا و گولکنڈہ

## مولانا ابوالکلام آزاد

ایک نادر روزگار شخصیت

معاشرہ گرو از زلف یار باز کنسید

شبہ خوش است بہ این قصہ اش دلاز کنسید

وہ نقوش مدہم نہیں ہوتے بلکہ زیادہ ابھرتے رہتے ہیں مولانا کا تعلق عظیم المرتبت انسانوں کی اسی آخری صف سے تھا اور ایسے انسان زمانے کے دور گزر جانے کے بعد ہی عرصہ شہود پر جلوہ آرا ہوتے ہیں۔ خواجہ سناٹا نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا تھا۔ جب کہا تھا کہ:-

دور ہا باید کہ تا یک مرد حق پیدا شود

بایں اندر خراساں با او یس اندر قرن

نادر روزگار شخصیت

یقیناً مولانا ایک نادر روزگار شخصیت کے مالک تھے اور ایسے گونا گوں

اوصاف و محاسن کسی ایک وجود میں بہت ہی کم جمع ہوئے ہیں انھوں نے زندگی کے اتنے دائروں میں انتہائی بلند مقام حاصل کیا جی کا شعر مشکل ہے اور ان میں سے کسی ایک دائرے میں ویسی بلندی حاصل کر لینا بڑے سے بڑے انسان کے لئے بھی دائمی فخر کا سامان ہو سکتا ہے۔ علم و فضل، خفاتی دین، فلسفہ و حکمت، شعر و ادب، تصنیف و تالیف، تقریر و خطابت، اخبار نویسی و صحیفہ نگاری، سیاست و ملکداری، غرض کون سا دائرہ اور کون سا حلقہ ہے جس میں ان کی یگانگی ابتداء ہی سے سب کے نزدیک ثابت و مسلم نہ تھی اور آج تک اس کی تصدیق و توثیق نہ ہوتی رہی؟ عربی، فارسی، انگریزی اور اردو میں علوم کا شاید ہی کوئی قابل توجہ مطبوعہ یا مخطوطہ و کتاب غیرہ ہو،

مولانا کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا ہے بلکہ کہا جاسکتا ہے۔ بہت کم بڑے آدمی ہیں جن کے متعلق ان کی زندگی میں اتنی کتابیں شائع ہوئی ہوں جتنی مولانا کے متعلق شائع ہوئیں۔ جب تک روز و شب کا سلسلہ دور رس جاری ہے بہت کچھ لکھا جائے گا، تاہم حقیقت حال پر نظر رکھی جائے تو یہی کہنا پڑتا ہے کہ ابھی تک کچھ بھی نہیں لکھا گیا۔

تمرا چنانکہ توئی، ہر کسے کجا داند

ہر قدر طاقت خود سے کند استداک

انسانوں کے درجے

عظیم الشان انسانوں کے مقامات و مدارج ہیں۔ جو اس بناء پر متعین ہوتے ہیں کہ زمانی اور مکانی اعتبار سے ان کے دائرہ اثر و رسوخ کی کیا کیفیت رہی، بعض افراد خاص اس باب کی بناء پر شہرت پا لیتے ہیں اور ان میں مقام شہرت پر قائم رہنے کے جوہر موجود نہیں ہوتے۔ بعض کو قدرت عزت و اقرا کی اورج گاہوں پر پہنچا دیتی ہے۔ لیکن وہ اپنے مخصوص ماحول سے باہر کوئی قابل ذکر حیثیت حاصل نہیں کر پاتے نیز ان کی قدروں کو زمانی اعتبار سے چنداں پامیداری نصیب نہیں ہوتی۔ بعض اوقات یہ خاک دان تیرہ و تارایی شخصیتوں کی جلوہ گری سے بھی زیب و زینت پاتا ہے۔ جو زمان و مکان کے لوح قلب پر اپنی عظمت کے گہرے نقش ثبت کر جاتی ہیں۔ میل و نہاد کے



"اہلال" سے ۱۹۱۲ء میں دوبرار کی ضمانت مانگی گئی تو مولانا نے پہلے یہ خبر شائع کرنے میں تامل کیا۔ جب اطراف ملک سے بے درپے خطوط ان کی خدمت میں پہنچنے لگے تو ۲ ستمبر ۱۹۱۲ء کی اشاعت میں یہ خبر شائع کی اور اس کا عنوان رکھا۔ "ابتدائے عشق" ساتھ ہی فرماتے ہیں:-

"انسانی صرف کام کے لئے بنایا گیا ہے۔ بس اس کو چاہیئے کہ اپنے کام میں مصروف رہے۔ یہ بہت ہی اونٹنی کی اور چھوٹی باتیں ہیں کہ لوگوں کا اس کے متعلق کیا خیال ہے اور حکام وقت اسے کیا سمجھتے ہیں۔"

اس ضمن میں یہ اصول پیش کر دیا کہ سخی و صداقت کے لئے کامیاب و منصور ہونا لازم ہے۔ باطل کے ساتھ دینی طاقتوں کا کتنا ہی ساز و سامان ہو اور وقتی کامیابیاں اسے خواہ کتنا ہی مغرور کر دیں لیکن بالآخر وہ خامروں کا مراد ہے گا۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ ۸ ستمبر کو دوبرار کی ضمانت طلب کی گئی تھی۔ جسے ۲۲ تک داخل کرنے کی ہمت تھی، لیکن ۳۰ ہی کو داخل کر دی گئی۔

"ضمانت کا روپیہ تو اسی تاریخ سے یہ طور ایک سرکاری امانت کے علمدہ رکھ دیا گیا تھا۔ جس دن "اہلال" پریس کا ابتدائی سامان خریدنے کے لئے ہم نے روپیہ نکالا تھا۔ سچ یہ ہے کہ اس امانت کی حفاظت کرتے کرتے ہم اکتا گئے تھے اور اب تو وقت آگیا تھا اگر کوئی مانگنے کے لئے نہ آتا تو ہم خود ہی پیش کرنے کے لئے آگے بڑھتے..... بڑی فکر یہ تھی کہ جب محرومی قسمت سے ضمانت کی پہلی منزل ہی طے نہیں ہوئی تو آئندہ کی فکر کے لئے ہمیں وقت کیسے ملے گا؟"

### قول فیصل

ایسی بے شمار قدریں مولانا نے ہر دائرے میں قائم کیں اور ان سے پیشتر ہماری قومی زندگی میں ان کا کوئی نشان موجود نہ تھا۔ وہ دسمبر ۱۹۱۲ء میں سلسلہ ترک موالات گرفتار ہوئے تھے۔ اور وقت کے قومی فیصلے کے مطابق انھوں نے بھی دوران مقدمہ میں عدالت سے تعاون نہ کیا تھا۔ البتہ آخر میں ایک بیان داخل کیا تھا جو قول فیصل کے نام سے مشہور ہوا۔ یہ آج بھی موجود ہے۔ ہندوستان میں چھوٹے بڑے ہزاروں افراد گرفتار ہوئے تھے اور بے شمار لوگوں نے تحریری بیانات دیئے تھے۔ مگر کوئی بیان "قول فیصل" کا درجہ حاصل

نہ کر سکا۔ بدین آزادی کے خلاف مقدسے ہر ملک میں چلے اور اکثر نے بیانات بھی دیئے۔ میرے علم کے مطابق آئرلینڈ کے قائد آزادی رابرٹ ایڈمز کا بیان بہت پر زور اور پرتاثر مانا جاتا ہے۔ لیکن "قول فیصل" کے مقابلے میں بھی وہ بالکل بے کیف معلوم پڑتا ہے۔ مولانا نے اس میں حقیقت حال واضح کی، آزادی کے لئے ہر جدوجہد کا اقرار کیا۔ بلکہ کہا میں اس جرم کا ارتکاب بہت پہلے سے کر رہا ہوں اور اسے اپنا پیدائشی حق قرار دیا۔ پھر اپنا یہ یقین بھی واضح کر دیا کہ حق کامیاب ہو گا اور باطل اپنی ظاہری قوت کے باوجود ٹھہر نہ سکے گا۔ دنیا جانتی ہے کہ حالات نے مولانا کے اسی یقین کا ساتھ دیا۔ خدا کی سنت کبھی نہیں بدلی، قدرت کے مقرر کئے ہوئے اصول کی کار فرمائی میں کبھی تغیر نہیں ہوا۔ لیکن یہ بول بول لینا ایک پیرزہ ہے اور اس کا فرمائی پر چٹانوں سے بھی بد جہاز زیادہ مستحکم ایمان و یقین کی روح سے معمور ہونا بالکل دوسری چیز ہے

### مقام دعوت کے تقاضے

"اہلال" کے ابتدائی دور میں بعض اصحاب کو یہ احساس پیدا ہوا کہ مولانا کا لب لہجہ ذرا سخت اور درشت ہے۔ ممکن ہے "اہلال" کی جلدوں کا مطالعہ کرتے وقت اب بھی بعض اصحاب کو یہ احساس پیدا ہو۔ اس غلط فہمی سے محفوظ رہنے کے لئے مولانا کے مقام دعوت اور وقت کے عام حالات کو پیش نظر رکھ لینا ضروری ہے۔ وہ آزادی اور سخی پرستی کی دعوت لے کر اٹھے تھے۔ "اہلال" اس دعوت کا وسیلہ تھا۔ دلی کا مقام اس امر کا متقاضی ہوتا ہے کہ اپنی ہر بات کو عوام کے دلوں میں اتار دے۔ وہ صرف دماغوں کو اپیل نہیں کرتا بلکہ دماغوں سے کہیں بڑھ کر اس کی اپیل دلوں سے متعلق ہوتی ہے۔ اس زمانے میں عام طور پر بے حسی پائی جاتی تھی۔ ہر طرف جمود نظر آتا تھا۔ حکومت کا رعب دلوں پر چھایا ہوا تھا۔ ذی وسائل اور ذی رتبہ افراد کے لئے ایک خاص احترام کی فضا موجود تھی۔ خواہ ان کا مسلک مشرب راہ حق سے کتنا ہی ہٹا ہوا تھا۔ مولانا کے لئے ایک داعی حق کی حیثیت میں صورت حال کو منقلب کئے بغیر چارہ نہ تھا۔ اسی ضرورت نے انھیں ایک ایسے لب و لہجہ پر مجبور کیا جو درشت نہیں البتہ حدودِ جبر بے باکانہ ضرور تھا۔ دعوت حق کو کامیاب بنانے کا احسن طریقہ یہی تھا کہ وہ نہایت ہر اس انگیزہ اقدامات کو زیادہ سے زیادہ محبوب و دل پذیر بنا دیتے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں

کی فوجیں بھی آگئیں اور خان خانان کی قلیل تعداد فوج کو سہیل جیٹی کی طاقت و فوج سے ٹکرا کر اپنا قلعہ و خانہ لودھی نے پوچھا تھا جنہیں انہوں نے درپیش و فتح آسمانی اگر جادو رو دہ جائے نشان دہید کہ تمہارا

دربارہم، خان خانان نے جواب دیا تھا۔ ”زیر لاشہ“

میں نے فارسی کا یہ فقرہ پڑھا تو احساس ہوا کہ فتح آسمانی ”اچھی فارسی معلوم نہیں ہوتی، ممکن ہے اصل میں ”فتح آسمان“ (فتح آسمان نہیں) ہو۔ میری گزارش کے جواب میں مولانا نے کلکتہ سے لکھا:-

”دولت خاں لودھی کا مقولہ محض حافظے سے لکھا ہے لیکن

اس میں فتح آسمانی ہی ہے۔ یعنی حالت ایسی ہے کہ سروسامان کی

بناء پر فوج کی امید نہیں کی جاسکتی۔ آسمان کی مدد ہی سے ہو تو ہو

”آسمان“ نے ہرگز نہیں ہو سکتا۔۔۔ اگرچہ دماغ مطمئن تھا۔ خیال

ہوا برسوں کی بات ہے۔ اصل مقام نکال کر دیکھ لوں۔ چنانچہ

”آثر الامر“ میں مقام مل گیا اور دولت خاں لودھی کا مقولہ ٹھیک

ٹھیک وہی نکلا جو حافظے میں محفوظ رہ گیا تھا۔ طبیعت خوش

ہونے کی تیس برس تک دماغ نے اس منقولے کی پوری محافظت

کی تھی اور ایک لفظ بھی ادھر ادھر نہیں ہوا تھا۔“

کون اس حافظے کو خدا کی خاص نعمت تسلیم کرنے میں تامل کرے گا جس نے

تیس برس میں ایک معمولی فقرے کا ایک لفظ بھی ادھر ادھر نہ ہونے دیا۔

ہر دائرے میں مستقل قدیس

اسے بھی چھوڑ بیٹے اور یہ دیکھئے کہ ہر دائرے میں انھوں نے مستقل

قدیس قائم کیے۔ جن کا کوئی سراغ ان سے پیشتر کسی دائرے میں نہیں ملتا۔

اگر میں اس بارے میں تفصیلات پیش کروں تو ایک دفتر تیار ہو جائے تاہم

ایک دو مثالیں پیش کئے بغیر مدعا واضح نہیں ہو سکتا۔

”اہلال“ سے پیشتر تمام برآمد و رسائل (الاماشا اللہ) امر اور لکھنؤ سے

اعانتی رقوم لے لینا غیر مناسب نہ سمجھتے تھے بلکہ قیمت کا اشتہار چھاپا جاتا تھا تو

امرا و رؤساء کے لئے زیادہ رقم لکھی جاتی تھی۔ شاید اس لئے کہ ان کے درجہ

امتیاز میں کوئی خلل نہ آئے۔ ”اہلال“ نکلا تو اس کا پہلا ہی نمبر دیکھ کر ایک مشہور

صاحب ریاست نے خاص رقم کا چیک مولانا کے پاس بھیج دیا۔ ساتھ ہی

لکھا کہ ہر مہینہ اتنی رقم باقاعدہ پہنچتی رہے گی۔ سال بھر کے لئے تو وعدہ بھیجئے

اس کے بعد بھی اخبار اپنے پاؤں پر کھڑا نہ ہو سکا تو یہ سلسلہ جاری رہے گا

سیرجی اور خود داری

مولانا نے شکریے کے ساتھ چیک واپس کر دیا اور لکھا:-

”ہم نے جس قدر کام اپنے ذمے لے لئے ہیں۔ وہ رویے

کے بل، پبلک کی قدر دانی اور دوسرے قوم کے ہود و سخا کے بھر سے

پر نہیں بلکہ صرف اس کے فضل اور توفیق کے اعتماد پر ہوا اپنے

دروازے کے سائلوں کی فریادیں جب ایک مرتبہ سن لیتا ہے

تو پھر دوسروں کی پوکھٹوں پر کبھی نہیں بھیجتا۔“

پھر فرمایا:-

”ہم اس بازار میں سوداے نفع کے لئے نہیں بلکہ تلاش

زیاں و نقصان میں آئے ہیں۔ صلہ و تحسین کے نہیں بلکہ نفرت و

دشنام کے طلبگار ہیں۔ عیش کے پھول نہیں بلکہ خشک و مضطرب

کے کانٹے ڈھونڈتے ہیں۔ دنیا کے درویش کو قربان کرنے کے لئے

نہیں بلکہ خود اپنے تئیں قربان کرنے کے لئے آئے ہیں۔ ایسوں

کی اعانت کر کے آپ کا جی کیا خوش ہوگا۔“

آخر میں تحریر فرماتے ہیں

”پھر یہ بھی معلوم نہیں کہ آپ کا یہ عطیہ کس مقصد سے

ہے؟ اگر آپ مجھے خریدنا چاہتے ہیں تو یہ رقم ایک گراں قدر

قیمت ہے۔ میں تو اپنی قیمت جس گھانسی کی ایک ٹوکری کو بھی

گراں سمجھتا ہوں۔۔۔ ہاں اگر اس سے میری رائے اور میرا ضمیر

خریدنا مقصود ہو تو بہ ادب واجب عرض ہے کہ ان تیرہ فیصد

بلئے ظلمانی کی تو کیا حقیقت ہے، کوہ نور اور تخت طاؤس کی دولت

بھی جمع کر لیجئے۔ تو بھ آپ کی پوری ریاست کے اس کی قیمت کے

آگے پیچے ہیں۔ یقین کیجئے کہ اسے تو سوائے شاہنشاہ حقیقی کے اور

کوئی نہیں خرید سکتا اور وہ ایک مرتبہ خرید چکا۔“

کم از کم اردو اخبار نویسی میں میرے علم کے مطابق عظمت خود داری کی یہ

پہلی صدائے حق تھی جس نے اس اخبار نویسی کے معیار کو آسمان پر پہنچایا۔

”اہلال“ کی ضمانت کا واقعہ

طلب ضمانت کا غیر مقدم ”اہلال“ سے پیشتر کبھی کسی اخبار نے نہ کیا تھا۔

یہ بے نیازی تمام نیاز مندوں کے لئے ہمیشہ رنج و قلق کا سامان بنی رہی۔ معلوم ہوتا ہے وہ طے کے بیٹھے تھے کہ اگر انھوں نے علم و عمل کی کوئی قابل ذکر متاع چھوڑی ہے تو زمانہ خود اسے محفوظ کرے گا۔ اگرچہ اسے محفوظ کر دینے کا وقت کتنی مندوبوں کے بعد آئے اگر ایسی کوئی متاع نہیں چھوڑی تو پھر اس کی حفاظت میں چند لمحے بھی حرف کرنا قدرت کی عطا کی ہوئی مہلت کا ضیاع ہوگا۔

نذر حقیر

میں اپنے علم و نظر کی بے مائیگی کو سامنے رکھتے ہوئے اس بلند مرتبہ شخصیت کے متعلق کچھ لکھنے کا اہل نہ تھا۔ چند محوسات و مشاہدات تھے جو بے اختیار زبانِ قلم پر آ گئے۔ یہ بے رنگ اور بے خوشبو پھول ہیں۔ جنھیں دامن میں سمیٹ کر مولانا کی بارگاہِ عظمت و جلال میں حاضر ہوا ہوں۔ ایک بے نوا فقیر سلطانِ علم و عمل کی قدم گاہ میں اور کیا نذر پیش کر سکتا ہے؟ خدا کرے یہ نذر خیر شرف قبول سے محروم نہ رہے۔ اس ذکر کو مرزا غالب کے ایک شعر پر ختم کرتا ہوں جس کی روایت ضرورتاً بدل دی ہے۔

ہندو نذر سخن پیشہ گناہے بود  
اندیس دیر کہن سے کردہ آشنایے بود

مرزا غالب ہندوستان کے یگانہ تاجدار سخن تھے۔ مولانا علم و عمل دونوں کے یگانہ تاجدار تھے۔ مرزا بھی گناہ نہ تھے اور مولانا کے بارے میں بھی کسی کو گناہی کا وسوسہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن مرزا نے اپنے مقام کی برتری اور اس کے شایانِ شان قدر شناسی سے محرومی کے باعث اپنے آپ کو گناہ گناہ پند کیا تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے۔ بالکل یہی حالت مولانا کی سمجھیے زمانہ جس طرح غیر معلوم ماضی سے گردش میں ہے۔ اسی طرح غیر معلوم مستقبل میں بھی گردش کرتا رہے گا۔ عام لوگ بھی پیدا ہوتے رہیں گے اور بلند مرتبہ شخصیتوں کے ظہور کا دروازہ بھی بند نہ ہوگا۔ لیکن ہم خیرہ ذوقی جس عہد سے گزر رہے ہیں اسے مد نظر رکھتے ہوئے کیا اُمید ہو سکتی ہے کہ مولانا کے پایے کی یا ان سے متعلق جلتی شخصیت پھر پیدا ہوگی؟ اس کاٹا کی کوئی بھی شے فنا کی دسترس سے باہر نہیں۔ بقا صرف اللہ کے ہے۔

يُغْفِرُكَ اللَّهُ

روحی الہ آبادی

قطرہ نایخ وفاتِ حسرتِ آیاتِ امامِ اہلِ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نور اللہ مرقدہ

اُمٹ گیا آزاد ذی فضل و کمال	ہو گئی مہمان بزمِ سوز و ساز
چشمِ ناکام تماشا نے جمال	گوشِ محروم مدائے دلِ نواز
چھپ گیا علم و ادب کا آفتاب	اُمٹ گیا شامِ بلا محشر طراز
جنگِ آزادی کا وہ مردِ حبسری	سرزمینِ ہند کو تھا جس پہ ناز
مقاغریوں کا انیس د غم گسار	دردِ مہمانِ وطن کا چارہ ساز
مقامِ سراپا درد وہ عالی تبار	پسیرِ اخلاق تھا وہ پاک باز
اس کا دل تھا محرمِ رازِ حیات	دور ہیں تھی اس کی چشمِ امتیاز
رحلتِ آزاد کی صبحِ طلال	لے کے آئی ہے شبِ ہجر درواز
اس کی فرقت میں ہیں آنکھیں خوں چال	ہے زباں پر یہ دعائے دل گماز
و قف عیشِ جاوداں ہو اس کی روح	مے سے جنتِ خدائے بے نیاز

یہ ہے روحی اس کی تاریخِ وفات

ذیرِ تربیت اب ہے موحِ خوابِ ناز

۱۹۵۸ء  
۷۹

اگست ۱۹۵۸ء

آج کل دہلی (ابوالکلام بہر)

سے فن و سود کو ٹھکرایا اور نقصان و زیاں سے پیار کی دعوت دی۔ پھولوں کو پامال کیا اور کانٹوں سے محبت کرنے کی صوابدہ کی۔ اس وقت اہل ملک کو قربانی کے لئے تیار کرنا منظور تھا اور قربانی کی دعوت گل باریوں کے ذریعے سے کبھی پروان نہیں پڑھی۔

### نشان استقامت

مولانا کے ایمان و یقین کی طرح ان کی رائے کو بھی سختی کا بلند ترین درجہ حاصل تھا۔ وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ انھوں نے ملک کی آزادی کے لئے ملک اپنے ذہن میں ایک مستقل نقشہ تیار کر لیا تھا۔ "الہلال" کے پہلے نمبر کے افتتاحیہ میں ایک اشارہ کیا ہے کہ ۱۹۱۷ء کے موسم سرما میں ان کی چشم بیدار۔ سنے ایک خواب دیکھا تھا۔ دنیا کے سامنے ان کے نقشہ عمل کے اجزا ۱۹۱۷ء میں آئے یعنی جو پروگرام انھوں نے اٹھارہ سال کی عمر میں تیار کیا تھا اس پر پچیس سال کی عمر میں عمل شروع کیا۔ اس وقت سے آزادی حاصل کرنے تک پنتیس سال گزر گئے، سینکڑوں اکابر کی رائیں بدلیں۔ ان کے مسالک و مشارب میں تغیر پیدا ہوا لیکن مولانا نے جو راستہ ۱۹۱۷ء میں اختیار کیا تھا۔ اس پر وہ برابر انتہائی دلجمعی سے قائم رہے یہاں اس رائے پر بحث کا کوئی سوال نہیں، اصل سوال یہ ہے کہ وہ جہاں ایک مرتبہ چٹان کی طرح جم گئے وہاں سے ایک آپرنگ بھی ادھر ادھر نہ ہوئے۔ زندگی کی عزیز ترین متاع ہر دل عزیز ہے جسے قربان کرنے کے لئے انسان بے آسانی تیار نہیں ہوتا۔ یہ متاع عزیز انہیں جوانی کے ابتدائی مراحل ہی میں اس پیمانے پر مل گئی تھی جس کا ایک حصہ بھی اکثر اصحاب کے نزدیک سرمایہ فزین کر حاصل حیات ہوتا ہے اور یہ ہر دل عزیز ہی ایسی نہ تھی جیسی سیاسی ہنگاموں کے دوران میں پھولوں کے باروں اجلاسوں اور نعروں کی شکل اختیار کر کے بیڑوں کے دوبرو پیش ہوتی رہی۔ مولانا کی ہر دل عزیز دلوں کی تڑپ کا جزو بن گئی تھی۔ یہ گراں بہا متاع انھوں نے اپنی رائے کی سختی اور اپنے مسلک کی استقامت کے سلسلے میں بے دریغ نثار دی۔ اپنے علم و نظر کے مطابق سختی کی خاطر اس بے نظیر حوصلے، اس بے مثال ہمت اور اس بے دریغ قربانی کا نمونہ کہاں مل سکتا ہے؟

### علم و عمل کا تاجدار

عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ جن لوگوں کو علم و نظر میں تاجدار کی شہادت ملی

کا مرتبہ مل جاتا ہے۔ وہ عمل و عزیمت کے میدان میں کم تر ہی کوئی ممتاز درجہ حاصل کرتے ہیں۔ کتابوں کے مطالعے اور غور و فکر میں انہماک عموماً قوت عمل پر ناخوشگوار اثر ڈالتا ہے۔ مولانا علم و عمل دونوں کے تاجدار تھے۔ انھیں دونوں دائروں میں سلطانی کا تاج نصیب ہوا اور آج فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ وہ علم میں بڑے تھے یا عمل میں، انھوں نے مدت العمر قوم کو عزیمت کی دعوت دی اور یہ دعوت خوش مذاکرات، دل نشیں تحریرات یا پُر تاثیر خطابت تک محدود نہ تھی بلکہ ایسے قلب کی گہرائیوں سے اٹھی ہوئی دعوت تھی جس کے متحرک خون کا ہر قطرہ عزیمت کی حرارت سے غمور تھا۔ انھوں نے جو اونچی سے اونچی بات کہی۔ اس پر اونچے سے اونچے کا عمل کا نمونہ پیش کیا۔ ایسے یگانہ افراد ہر نسل میں تربیت نہیں پاتے اور ایسے گراں مایہ گوہر ہر خاک سے نہیں اُٹھتے۔ غالب کیا خوب کہہ گیا ہے۔

عمر پر خرم بہ گرو کہ جگر سے خمر  
چوں من از دودہ آتش نساں بر خیزد  
مضمون یہ قصہ و ارادہ بہت لمبا ہو گیا۔ سچ ہے :-  
ہمیں عشق است بر خود چیدہ چو یوں آتش وادہ  
کے از معنی پاک حرف صد دفتر نے سازد

### استقامت اور بے نیازی

تاہم مولانا کی ایک تاہر خصوصیت کا ذکر کے بغیر اسے ختم نہیں کر سکتا۔ بے ان کی شان بے نیازی تھی۔ "الہلال" کے دورِ اول ہی میں دنیا نے تسلیم کر لیا تھا کہ علم و فضل میں ویسا آدمی صدیوں سے پیدا نہیں ہوا اور عقیدہ مندوں کا ایک وسیع حلقہ ان سے وابستہ ہو گیا تھا۔ بارہا ان سے التجاؤں کی گیشیں کہ اپنے سوانح مرتب فرما دیجئے اور اپنے علوم و معارف کی مستقل حفاظت کا بندوبست کر دیجئے انھوں نے ایک سے زیادہ مرتبہ نیاز مندوں کی التجاؤں کو شرف پذیرائی بھی بخشا۔ پھر ہر سکیم، ہر منصوبہ اور ہر ارادہ ان کی بے نیازی کی نذر ہو گیا۔ وہ تھوڑی دیر کے لئے بھی ایک جگہ اطمینان سے بیٹھ جاتے تو علوم و معارف کا ایک یگانہ حلقہ قائم کر سکتے تھے اور یہ حلقہ ان کی نگرانی میں علمی کارناموں کے ایسے انبار لگا سکتا تھا۔ جن کی کوئی مثال اس وقت تک سامنے نہیں آئی اور خود ان کے معارف بھی بہترین طریق پر اشاعت پا سکتے تھے مگر انھوں نے اپنی ذات کو ہمیشہ سب سے آخر میں رکھا۔ یہ استغناء

جو قرآن کے اسلوب بیان کی نمایاں خصوصیت ہے اور دوسری جانب جہاں کہیں قرآن کی کسی تاریخی حقیقت کو بیان کرنے کے لئے سائنٹیفک طریقہ استدلال کی ضرورت ہوتی ہے وہاں تحقیق و تدقیق اور بحث و نظر کا حق ادا کر دیتے ہیں۔ چنانچہ قرآن میں ذوالقرنین نامی جس شخصیت کا ذکر کیا ہے اُس کے بارے میں کافی اختلاف ہے کہ یہ کون شخص تھا؟ اکثر مفسرین کا رجحان یہ ہے کہ ذوالقرنین مراد سکند مقدونی ہے۔ لیکن مولانا نے ان تمام آراء کے برخلاف بڑی تحقیق اور کاوش کے بعد تاریخی اکتشافات جدیدہ اور پھر خود قرآن کے بیان کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ اس سے مراد ایران کا عظیم المرتبت بادشاہ کینوس ہے۔ مولانا نے اس بحث میں ایک بلند پایہ مؤرخ کارول ادا کیا ہے۔ اسی طرح خدا کی ذات و صفات پر سورہ فاتحہ کی تفسیر میں جو کلام کیا ہے وہ جس طرح انسانی فطرت و وجدان کو اپیل کرتا ہے فلسفہ کے طلباء اور علماء کو بھی متاثر کرتا ہے۔ مولانا قرآن کی اصل فطرت اور سادگی اور اُس کی وجدانیت کے ساتھ فلسفے و سائنس کا پیوند اس خوش اسلوبی کے ساتھ لگاتے ہیں کہ وہ ضمیمہ کارنگ غالب نہیں ہونے پاتا اور وجدان کی بیداری کے ساتھ عقل کی تسکین کا بھی سامان ہوتا رہتا ہے۔

ان چیزوں سے قطع نظر عام تفسیروں میں ایک نقص یہ ہے کہ ان میں معمولی معمولی اور فروعی باتوں پر بہت زور دیا جاتا ہے۔ لیکن جہاں تک قرآن کی اہم اور بنیادی تعلیمات کا تعلق ہے جن کا رابطہ عام انسانی اجتماع و تمدن سے ہے ان پر یا تو کلام ہی نہیں کیا جاتا۔ یا کلام کیا بھی تو محض سرسری اور ضمنی۔ جس سے قرآن کا بڑا مقصد فوت ہو جاتا ہے اور اس کا خطاب ایک قوم یا ایک جماعت کے ساتھ مختص ہو کر رہ جاتا ہے۔ مثلاً وحدتِ ادیان۔ اور دوسرے مذاہب اور ان کی الہامی کتابوں کی تنقیدیں۔ قرآن کی ایسی اہم اور بنیادی تعلیم ہے جس کو اس نے بار بار مختلف طریقوں سے بڑے شد و مد کے ساتھ بیان کیا ہے۔ لیکن عام مفسرین نے اس پر زیادہ اعتنا نہیں کیا اور جہاں کہیں ایسی آیات آئی ہیں ان پر سرسری طور سے گزر گئے ہیں۔ متاخرین میں غالباً حضرت شاہ ولی اللہ الہادی پہلے شخص ہیں جنہوں نے جتے اللہ بالانہ میں اور دوسری کتابوں میں اس حقیقت کو زیادہ اُبھارا اور اُجاگر کیا ہے اور ان کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد دوسرے بزرگ ہیں جنہوں نے اس بحث پر نہایت مدلل واضح اور پُر زور کام کیا ہے اور اس سلسلے میں دین کی اصل حقیقت، عہدِ بعثت اس کا ارتقاء، شریعت و منہاج کا فرق، دین اور شریعت کا باہمی تعلق، دوسرے مذاہب ان کے یا نہیں اور ان کی

آسمانی کتابوں کے متعلق قرآن کا نقطہ نظر اور اس سلسلے میں پیغمبر اسلام کی عام دعوت اور انسانیت عامہ کی فلاح و بہبود کا اصل راز۔ ان تمام مباحث پر مولانا نے زور قلم کمال بلاغت اور وسعت فکر و نظر کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس بحث کو پڑھ کر صاف محسوس ہوتا ہے کہ قرآن اُس پروردگارِ عالم کا کلام ہے جس کی ربوبیت اور پروردگاری ہر انسان اور ہر شخص کے لئے ہے اور وہ کسی خاص ایک گروہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ قرآن فرقہ بندیوں اور گروہ ساز یوں کو ٹوٹنا چاہتا ہے نہ کہ ان میں اور اضافہ کرنا۔ وہ ایمان اور اعمالِ صالحہ کی طرف جو دعوت دیتا ہے وہ ایک ایسی انلی اور ابدی قوت ہے جو ہر مذہب کی بنیاد ہے اس لئے اس کا کام وصل کردن ہے نہ کہ فصل کردن۔

چنانچہ مولانا اسلام کے نقطہ کی تشریح بھی اسی وحدتِ ادیان کی روشنی میں اس طرح کرتے ہیں:-

”اس نے (قرآن نے) دین کے لئے الاسلام کا لفظ اسی لئے اختیار کیا ہے کہ ”اسلام“ کے معنی کسی بات کے مان لینے اور فرمان برداری کرنے کے ہیں۔ وہ کہتا ہے، دین کی حقیقت یہی ہے کہ خدا نے جو قانونِ سعادت انسان کے لئے مقرر کیا ہے اس کی ٹھیک ٹھیک اطاعت کی جائے۔ وہ کہتا ہے۔ یہ کچھ انسان ہی کے لئے نہیں ہے بلکہ تمام کائنات ہستی اسی اصل پر قائم ہے۔ سب کے بقا و قیام کے لئے خدا نے کوئی نہ کوئی قانونِ عمل مقرر کیا ہے اور سب اس کی اطاعت کر رہے ہیں۔ اگر ایک لمحہ کے لئے بھی روگردانی کریں تو کارخانہ ہستی وہ ہم پر ہم ہو جائے۔ . . . وہ جیبت کہتا ہے ”الاسلام“ کے سوا کوئی دین اللہ کے نزدیک مقبول نہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ دین حقیقی کے سوا جو ایک ہی ہے اور تمام رسولوں کی مشترک تعلیم ہے انسانی ساخت کی کوئی گروہ بندی مقبول نہیں۔“

(ترجمان القرآن ج ۱ ص ۲۰۸-۲۰۹)

مولانا نے اس بحث کے آخر میں ایک بڑا نکتہ پیدا کیا ہے۔ مجھ کو یاد نہیں پڑتا کہ کہیں کسی اور جگہ میری نظر سے گزرا ہو۔ یہ سب کچھ لکھنے کے بعد خود سوال کرتے ہیں کہ:-

”جب قرآن کی دعوت کا یہ حال تھا تو پھر آخر اس میں اور اس کے مخالفین میں وجہ نزاع کیا تھی؟ ایک شخص جو کسی کو بُرا نہیں کہتا

## ترجمان القرآن

مولانا ابوالکلام آزاد نے اردو ادب کے چمن میں حسن انشا و بیان کے جو پہل کھلائے ہیں، یوں تو وہ سب ہی سدا بہار ہیں لیکن متعلّق تصنیف کی حیثیت سے قرآن مجید کی تفسیر ترجمان القرآن "مولانا کی تمام علمی اور ادبی تحریروں میں شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ قلم کی توانائی، اجتہاد و فکر و وسعت منظر و مطالعہ اور جذبہ تحقیق و تدقیق، مولانا کی یہ وہ خصوصیات ہیں جو ان کی علمی اور ادبی تحریر میں نظر آتی ہیں۔ لیکن مولانا کی یہ خصوصیات اس کتاب میں جا بجا نمایاں ہیں اور اس بنا پر اردو زبان کے علمی ذخیرے میں اس کو امتیازی مقام حاصل ہے۔

عربی، فارسی اور اردو میں سینکڑوں تفسیریں لکھی جا چکی ہیں۔ لیکن ان کا عام رنگ یہ ہے کہ ایک آیت کی تشریح و توضیح میں یا اس سے مستخرج احکام کے بارے میں متذہبین مفسرین کے جو مختلف اقوال منقول ہیں ان سب کو نقل کرتے چلے جاتے ہیں اور ساتھ ہی ان اقوال میں سے ہر ایک کی دلیل بھی بیان کر دیتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اگر باب علم ان سے استفادہ کر لیں تو کر لیں۔ لیکن عام لوگوں کا دماغ ان میں الجھ کر رہ جاتا ہے اور قرآن کا جو مقصد ہے یعنی کسی حقیقت کو ذہن نشین کر کے اس کا یقین پیدا کر دینا وہ حاصل نہیں ہوتا۔ علاوہ انہیں ہر مفسر کو شش کرتا ہے کہ وہ فقہ یا علم، کلام کے جس مسلک سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کو قرآن کی آیات سے ثابت کرے۔ اور دوسرے مسلک کے لوگوں کی تردید میں ان سے استدلال کرے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قرآن کی تفسیر میں تاویل و توجہ بہ کا ایک ایسا باب کھل جاتا ہے کہ قرآن کی عمومیت، اس کی جامعیت اور اس کی بے قید و بند تعلیمات محدود ہو کر رہ جاتی ہیں اور قرآن فہمی اور کلامی بحثوں کا میدان بن جاتا ہے۔ مولانا نے اس عام روش کے خلاف بالکل ایک نیا طریقہ اور نیا

اسلوب اختیار کیا ہے جو قرآن کی عمومیت کے ساتھ ہم آہنگ ہے۔ مولانا عربی زبان اور اس کے اسالیب بیان، صحابہ کرام کے اقوال اور قدما مفسرین کی تشریحات و توضیحات کی روشنی میں کامل غور و غوض کے بعد قرآن کی آیت کا ایک مطلب متعین کر لیتے ہیں اور اس کو کمال قوت و بلاغت کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں۔ اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ قاری کے ذہن میں اضطراب و تشویش کی کوئی کیفیت پیدا نہیں ہوتی اور قرآن کے حقائق و مطالب دل میں اترتے چلے جاتے ہیں۔

عام تفسیروں کی ایک دوسری خصوصیت یہ ہے کہ ان میں بقول مولانا کے "وضیعت" پائی جاتی ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ زمانے کی رفتار کے ساتھ ساتھ جو جو علوم و فنون پیدا ہوتے رہے اور عام انسانی افکار و خیالات پر ان کی گرفت مضبوط ہوتی رہی قرآن کی تفسیر میں بھی اس کے اثرات نمایاں ہوتے رہے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی کی مشہور تفسیر کبیر کی نسبت کہنا پڑا کہ اس میں منطقی، فلسفہ و حکمت علم الکلام وغیرہ سب کچھ ہے مگر قرآن نہیں ہے۔ ہمارے زمانے میں اس کی سب سے بڑی مثال مگر علامہ جوہر طنطاویؒ کی ضخیم تفسیر جوہر القرآن ہے جس نے قرآن کو سائنس کے علوم و فنون کا ایک ذخیرہ بنا دیا ہے۔ ظاہر ہے یہ وضیعت یا صنعت قرآن کی اس سادگی اور فطرت کے بالکل خلاف ہے جو اس کی ہر ہر آیت میں نمایاں ہے۔ قرآن اگرچہ عقل کو نظر انداز نہیں کرتا لیکن اس کا عام طریقہ استدلال وجدانی ہوتا ہے جس کو ہر شخص خواہ عالم ہو یا جاہل محسوس کرتا ہے اور اسی وجدانی کے ذریعہ ہدایت اور اصلاح کا وہ مفقود حاصل ہو سکتا ہے جس کے لئے دنیا میں پیغمبر آتے رہے اور جس کے لئے خود قرآن کا نزول ہوا۔ اس سلسلے میں مولانا کا کمال یہ ہے کہ ایک طرف تو اس فطرت اور سادگی کا سررشتہ ہاتھ سے نہیں جانے دیتے



”انشکال و موائل کا بڑا دروازہ تفسیر یا لرائے سے کھل گیا جس کے

اندیشے سے صحابہ و سلف کی روحیں لرزتی رہتی تھیں“

لیکن تفسیر یا لرائے سے مولانا کی مراد کیا ہے؟ اس کو بھی مولانا کی زبان سے سن لیجئے تاکہ مولانا کا نقطہ نظر سمجھنے میں کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ فرماتے ہیں:-

”تفسیر یا لرائے کا مطلب سمجھنے میں لوگوں کو لغزشیں ہوتی ہیں۔

تفسیر یا لرائے کی ممانعت سے مقصود یہ نہ تھا کہ قرآن کے مطالب میں

عقل و بصیرت سے کام نہ لیا جائے۔ کیونکہ اگر یہ مطلب ہو تو پھر

قرآن کا درس و مطالعہ ہی بے سود ہو جائے۔ حالانکہ خود قرآن کا حال

یہ ہے کہ اول سے آخر تک عقل و فکر کی دعوت ہے اور ہر جگہ مطالبہ

کرتا ہے کہ اذلا بتدبرون القرآن (اور علی قلوب اقصا لھا

دراصل تفسیر یا لرائے میں رائے لغوی معنی میں نہیں ہے بلکہ رائے مصطلح

شارع ہے اور اس سے مقصود ایسی تفسیر ہے جو اس لئے نہ کی جائے

کہ خود قرآن کیا کہتا ہے بلکہ اس لئے کی جائے کہ ہماری کوئی بھڑائی ہوئی

رائے کیا چاہتی ہے اور کس طرح قرآن کو کھینچ تان کر اس کے مطابق

کر دیا جاسکتا ہے۔“

اس بنا پر مولانا کو متداول اور مروجہ تفسیروں سے جو شکایت ہے وہ یہ ہے کہ

”جس مقام کی تفسیر میں متعدد اقوال موجود ہوں گے وہاں اکثر اسی

قول کو ترجیح دیں گے جو سب سے زیادہ کمزور اور بے عمل ہوگا۔ جو

اقوال نقل تحریر کئے، ان میں بہتر قول موجود ہوگا۔ لیکن اس کو

مطرا انداز کر دیں گے۔“

مولانا کی مندرجہ بالا عبارتوں سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ ان میں اور دوسرے

مفسرین میں جو راہوں کا اختلاف ہے اس کا مینی کیا ہے؟ اس بنا پر اگر بعض

حلقوں میں مولانا کی تفسیر پر نکتہ جینی ہوئی تو وہ ہرگز خلاف توقع اور محل تعجب نہیں ہے۔

ترجمان القرآن۔ قرآن مجید کی تفسیر بھی ہے اور ترجمہ بھی۔ اب تک

اپنے جو کچھ پڑھا وہ تفسیر سے متعلق تھا۔ اب چند باتیں ترجمہ کی نسبت سن لیجئے:-

یہ ظاہر ہے کہ ایک زبان سے کسی دوسری زبان میں ترجمہ کرنے کا مقصد یہ

ہوتا ہے کہ جو لوگ اصل زبان سے واقف نہیں ہیں وہ ترجمہ کے ذریعہ اس

عبارت کا معنوم و مطلب سمجھ جائیں۔ مگر عام طور پر قرآن کے جو تراجم

اردو میں پائے جاتے ہیں ان سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ

تراجم لفظی بلکہ تحت اللفظی ہیں اور ان سے مقصد اخذ کرنا ہر شخص کے

بس کی بات نہیں۔ اس قسم کے تراجم کے برخلاف مولوی نذیر احمد دہلوی

نے ترجمہ قرآن میں دقت کی بولی بھولی کو اس درجہ دخل دیا کہ بعض مقامات

پر قرآن کی سنجیدگی اور ثقافت مجروح ہو گئی۔ لیکن مولانا نے نہ وہ راہ اختیار

کی اور نہ یہ، بلکہ ایک طرف تو قرآن کی عظمت اور اس کی ثقافت کا پورا

خیال رکھتے ہیں اور ایسا کوئی لفظ نہیں آنے دیتے جو قرآن کے مرتبہ ثقافت

سے فروتر ہو اور دوسری جانب ترجمہ کی ترتیب اس طرح قائم کی ہے کہ

وہ اپنی وضاحت میں کسی کا محتاج نہیں۔ ایک عالم کی طرح ایک عام اردو خواں

بھی اس سے پوری طرح استفادہ کر سکتا ہے۔ پھر مولانا نے صرف ترجمہ پر

اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ جا بجا نوٹوں کا بھی اضافہ ہے۔ جن میں مطالب قرآن

کی تفسیر و توضیح کی گئی ہے۔ قرآن میں جو مطلب یا جو حکم مجمل تھا اس کی

تفصیل لکھی ہے تاکہ قرآن کا اصل مطلب سمجھنے میں کوئی دشواری نہ ہو اور

جہاں جہاں قرآن کے کسی مطلب کو واضح کرنے کے لئے دلائل و شواہد کی

ضرورت تھی وہاں دلائل و شواہد لکھے ہیں۔ اس طرح یہ ترجمہ عجائبات خود

مستقل افادیت کا حامل ہے۔ اگر کوئی شخص تفسیر کا مطالعہ نہ بھی کرے تو نفس ترجمہ

اور اس پر جو نوٹس ہیں ان کی مدد سے قرآن کے مطالب کو سمجھ سکتا ہے۔

پھر ترجمہ اور تفسیر اور سنی نہیں بلکہ مولانا کے عام مذہبی مضامین کی ایک نمایاں

خصوصیت جس پر شاید عام لوگوں کی نظر نہیں ہے یہ ہے کہ ان سب میں مولانا کا اسلوب

بیان وہی ہے جو قرآن کا ہے۔ یعنی حکیمانہ ہونے کے ساتھ ساتھ خطیبانہ بھی ہے۔

اس میں وعدہ بھی ہے اور وعید بھی۔ تبشیر بھی ہے اور اتذار بھی۔ کہیں وہ

نسیم جاں فزا ہے اور کہیں برق صاعقہ لگن۔ اس لئے قد قی طور پر اس کا اثر ہوتا ہے

اور قاری میں سجاوٹی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ مولانا کا یہ طرز ادا یہ اسلوب بیان ان کے

مذہبی مضمون میں نمایاں ہے لیکن جہاں تک خاص ترجمان القرآن کا تعلق ہے تو یہ

شراب و آتش بلکہ ساقش ہو گئی ہے اور اس لئے غائب کا یہ شعر اس پر پوری طرح

صادق آتا ہے :-

ذکر اس پری و شش کا اور پھر بیاں اپنا

بن گیا رقیب آخر جو تھا راز و اداں اپنا

مذہب کو ماننا اور سب کی تعظیم کرتا ہے اور ہمیشہ ان ہی باتوں کی تلقین کرتا ہے جو سب کے یہاں مانی ہوئی ہیں۔ کوئی اس سے لڑے تو کیوں لڑے؟ اور کیوں لوگوں کو اس کا ساتھ دینے سے انکار ہو؟

اس سوال کو قائم کرنے کے بعد خود ہی اس کا جواب اس طرح دیتے ہیں:-  
”اصل یہ ہے کہ پیروانِ مذاہب کی مخالفت اس لئے نہ تھی کہ وہ (قرآن) انہیں جھٹلاتا کیوں ہے بلکہ اس لئے تھی کہ جھٹلاتا کیوں نہیں؟ ہر مذہب کا پیرو چاہتا تھا کہ قرآن صرف اسی کو سچا کہے باقی سب کو جھٹلائے۔ اور چونکہ وہ یکساں طور پر سب کی تصدیق کرتا تھا اس لئے کوئی بھی اس سے خوش نہیں ہو سکتا تھا۔“

یہ جو کچھ عرض کیا گیا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مولانا نے تفسیر میں جو کچھ لکھا ہے اس کا ذہنی پس منظر کیا ہے؟ اب سوال یہ ہے کہ یہ ذہنی پس منظر خود بخود بن گیا یا اس کی تعمیر میں چند خارجی مؤثرات و عوامل کا دخل ہے؟ اصل یہ ہے کہ انیسویں صدی کا نصف آخر اور بیسویں صدی کا شروع ایک ایسا دور ہے جس میں عالم اسلام نے فکر ہی اور ذہنی طور پر ایک نئی گردش لی ہے اس کے اسباب سیاسی بھی ہیں اور علمی بھی۔ دنیا کے عام تمدنی حالات بھی ہیں اور علوم جدیدہ کا ارتقاء بھی! اسی نئی گردش کا نتیجہ تھا کہ مصر میں مفتی محمد عبیدہ اور سید رشید رضا پیدا ہوئے اور ہندوستان میں شبلی اور مرید۔ مولانا ابوالکلام کی سوانح عمری سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ایک طرف تو مولانا میں خود اجتہاد فکر کی کمی نہیں تھی اور دوسری جانب وہ سید رشید رضا اور سر سید احمد خاں دونوں کی تحریروں سے کافی متاثر تھے اور ان کا بکثرت مطالعہ کرتے تھے۔ چنانچہ اگر کوئی شخص سید رشید رضا کی تفسیر المنار اور مولانا کا ترجمان القرآن ایک ساتھ مطالعہ کرے تو اسے صاف نظر آئے گا کہ ایک ہی ساپچے میں ڈھلے ہوئے دو ذہن ہیں جو دو مختلف زبانوں میں اظہار مطلب کر رہے ہیں۔

متوسلین میں مولانا عافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم سے کافی متاثر ہیں اہلال اور البلاغ کے ذمے میں مولانا کے قلم سے جو مذہبی تحریریں نکلیں ان میں یہ رنگ کافی نمایاں نظر آتا ہے۔ لیکن مولانا کے لہجہ بیان والٹنا

اور قلت و بلاغت کلام کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے خواہ کوئی فکر یا خیال کہیں سے لیا ہو لیکن اس کو اس بسط و تفصیل سے اور مدلل و مبرہن بیان کریں گے کہ اس فکر کے بانی اور مجدد ہی نظر آئیں گے۔

شروع شروع میں جب مولانا کی کتاب ”ترجمان القرآن“ چھپ کر آئی تو جیسا کہ پہلے سے توقع تھی۔ جہاں عام طور پر اس کو باعقوں کا حقہ لیا گیا اور سرائی گیا مسلمانوں کے ایک طبقے میں اس پر سخت تنقید اور کتہہ چینی بھی ہوئی۔ جو لوگ چارپانچ صدیوں سے اجتہاد فکر سے عروم ہو کر تعلقہ محض اور جمود ذہنی کی زندگی بسر کر رہے ہوں ان میں مولانا ابوالکلام آزاد ایسے مجتہد فکر کا پیدا ہو جانا ان کے ہیجان کا باعث ہی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ترجمان القرآن پر تنقیدیں ہوئیں اور بہت دنوں تک اخبارات اور رسائل میں یہ سلسلہ چلتا رہا۔ اگر ان تمام تنقیدوں کا تجزیہ کیا جائے تو ان تنقیدوں کا حاصل صرف یہ دو چیزیں ملیں گی۔

۱۔ مولانا نے قرآنی حقائق کا بیان اور آیات کی تفسیر میں بالکل قرآنی اسلوب کی پیروی کی ہے یعنی جہاں قرآن میں کوئی حقیقت مطلق ہے مولانا نے بھی اس کو اس طرح بیان کیا ہے اور جو حقیقت متعبد بیان کی گئی ہے مولانا نے بھی اس کی رعایت رکھی ہے اس اسلوب سے ان لوگوں کی تشغی تو ہو جاتی ہے جو قرآن کو فقہ و کلام کی فرقہ بندیوں سے بلند بالا ہو کر پڑھتے ہیں لیکن عین دماغوں پر فتنی مکتب خیال کا اس قدر غلبہ ہے کہ وہ ان سے الگ ہو کر کسی بات کو سوچ ہی نہیں سکتے ان کو یقیناً مولانا کے اسلوب و زاویہ نظر سے اختلاف ہونا چاہیئے۔  
۲۔ دوسرا اعتراض یہ تھا کہ مولانا نے تفسیر بالمرأے سے کام لیا ہے جس کی حدیث میں مذمت آئی ہے لیکن یہ اعتراض بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ جہاں تک مولانا کی تفسیر کے مآخذ کا سوال ہے ان کی نسبت مولانا نے خود لکھ دیا ہے کہ:-

”پہلے اس کی تفسیر صحابہ و تابعین کی روایات میں ڈھونڈو۔ پھر بعد کے مفسروں کی طرف رخ کرو اور دونوں کا مقابلہ کرو صاف نظر آئے گا کہ صحابہ و سلف کی تفسیر میں معاملہ بالکل واضح تھا۔ بعد کی دقیقہ سمجھنے والے اسے کچھ سے کچھ بنادیا اور الجھاؤ پیدا ہو گئے۔“

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس کی اصل صحابہ و سلف کے ہاں ضرور موجود ہے اور محض ایجاد بدلہ نہیں ہے۔ جہاں تک تفسیر بالمرأے کا تعلق ہے خود مولانا اس کے متعلق لکھتے ہیں:-

## مولانا آزاد کے فکر و نظر کی چند جھلکیاں

"ہندوستان چھوڑ دو" والی تحریک سے کچھ دنوں قبل کا واقعہ ہے جب کہ جاپانی فوجیں ہندوستان کا دروازہ کھٹکھٹا رہی تھیں اور یہ اندیشہ ہو رہا تھا کہ ان کی یلغار سے ہندوستان شاید ہی محفوظ رہ سکے۔ کانگریس ورکنگ کمیٹی کے ارکان مع صدر کانگریس مولانا ابوالکلام جیل میں تھے۔ ایسے وقت گاندھی جی نے ایک اخباری بیان میں یہ خیال ظاہر کیا کہ اگر جاپانیوں نے ہندوستان پر حملہ کیا تو ان کا مقابلہ بھی کانگریس عدم تشدد کے ساتھ کرے گی۔

اس وقت مولانا آزاد اپنی سسرالی جیل آباد میں ایک مختصر سے یاد میں لکھے جس میں صرف چارہ کوٹھریاں اور ایک دروازہ تھا۔ ایک کوٹھری میں مولانا آزاد اور بقیہ تین میں ڈاکٹر کابٹو، کیشو دیو مالویہ اور راقم اطراف رکھے گئے تھے جب گاندھی جی کا مذکورہ بالا انٹرویو اخبارات میں آیا تو مولانا آزاد کا اضطراب قابل دید تھا وہ ہم سے بار بار کہتے تھے۔ "میرے بھائی! یہ تو کانگریس کی پوزیشن ہے ہی نہیں۔ یہ گاندھی جی نے کیسے کہہ دیا۔" پھر فرماتے تھے کہ کانگریس نے تو جاپانیوں کے مقابلہ کے لئے عدم تشدد کا کوئی فیصلہ نہیں کیا۔" مجھ مولانا کے وہ سب فقرے یاد نہیں جو وہ روزہ کر زبان پر لاتے تھے۔ مگر مطلب یہ تھا کہ کانگریس کے لئے عدم تشدد کوئی مذہبی عقیدہ نہیں ہے بلکہ صرف ایک پالیسی ہے جو اس نے برطانیہ کے اقتدار سے آزاد ہونے کے لئے اختیار کر رکھی ہے یہ ضروری نہیں کہ جاپانیوں کے مقابلہ میں بھی عدم تشدد کا حربہ موثر سمجھا جائے اتفاق سے میری اور مولانا کی کوٹھریوں کے درمیان ایک مستقل دروازہ کھلا تھا جس کے باعث ہر وقت ایک دوسرے کی حالت آنکھوں کے سامنے رہتی تھی۔ جب مولانا دروازے میں غم و غصہ کا اظہار کرنے کے بعد اپنی کوٹھری

تحریک خلافت کے دور میں مولانا ابوالکلام آزاد کی رفاقت حاصل ہوئی۔ جیل کی زندگی میں ایک عرصہ تک ان کے ساتھ ہم نوالہ وہم پایہ رہنے کا موقع ملا اور بار بار ان سے بحث و گفتگو کا بھی فرصت حاصل رہا۔ ان ملاقاتوں اور مذاکروں میں یہ حقیقت مجھ پر ثابت ہو گئی کہ مولانا "حیات بعد الموت" کے فلسفہ کے قائل تھے۔ ایک مقالہ میں خود انھوں نے یہ الفاظ لکھے "درحقیقت یہ ایک قانون حیات بعد المات ہے جو کائنات کی ہر شے پر طاری ہے۔" وہ اکثر قرآن کی یہ آیت پیش کیا کرتے تھے۔ "بخرج الحی من المیت و بخرج المیت من الحی" (وہ موت سے زندہ ہوتا ہے اور زندہ سے دوبارہ پیدا ہوتا ہے)۔ اس فلسفہ کی روشنی میں یہ کہنا مشکل نہیں ہے کہ مولانا آزاد کی موت دراصل ایک نئی زندگی کا پیش خیمہ ہے۔

ہرگز نیرہ آں کہ دلش زندہ شد بہ عشق ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما وہ عموماً یہ آیت بھی استمال کیا کرتے تھے۔ الحمد للہ الہی احیا نا بعد اماتنا در سب تقریف اس اطمینان ہے جس نے ہمیں زندگی دی بعد اس کے ہم مرچکے تھے) اس لحاظ سے مولانا کی وفات کے بعد اگر ان کی زندگی کے حالات تحریر و تقریر میں اس طرح پیش ہوتے رہیں جو قوم میں نئی روح پیدا کریں تو ان کی وفات کے بعد بھی ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور حیات خلق کا رول ادا کر رہے ہیں۔ ایسے لوگوں کی تعداد کافی ہے جو مولانا ابوالکلام کے حالات بیان کرنے میں فصاحت اور بلاغت کے دریا بہار ہے ہیں اور فلسفیانہ انداز میں لطیف نکات پیش کر رہے ہیں لیکن اس مختصر مقالہ میں مجھے چند واقعات سادہ الفاظ میں بیان کرنے ہیں تاکہ خواص کے ساتھ عوام بھی ان سے سبق حاصل کر سکیں

## امام الہند کی یاد میں

کون یہ آخر شبِ بزمِ سحر سے اٹھا      نالہ دردِ دل اہلِ خبر سے اٹھا  
 بے کس وقت بھی شمعِ نہاں خانہٴ عشق      شعلہٴ غمِ نفسِ بادِ سحر سے اٹھا  
 کون ہے محرمِ اسرارِ نبیؐ، لیکن      اعتبارِ آج دعاؤں کا اثر سے اٹھا  
 ہو گئے قافلہٴ اشکِ رواں میں شامل      بارِ اندوہ نہ جیلِ عمل و گہر سے اٹھا  
 عظمتِ منبر و محراب جھکی جاتی ہے      کون خلوتِ کدۂ فکر و منظر سے اٹھا  
 تا فلک، سلسلہٴ حزن و الم طاری ہے      جس طرف آنکھ اٹھی دردِ ادھر سے اٹھا  
 سن لیا جب کہ جدائی ہے یہاں شرطِ وصل      حشرِ خودِ اشکِ بدِ امان تزدرد سے اٹھا  
 علم ہے شاہدِ نہیاں کا حجابِ اکبر      ماں یہ پردہ بھی ترِ حزنِ نظر سے اٹھا  
 مردِ غورِ شب نے آنکھوں سے لگایا اس کو      کوئی ذرہ جو تری راہِ گداز سے اٹھا  
 تو نے تمکینِ خردِ ذوقِ جنوں کو بخشی      ایک الزامِ کہنِ عشق کے سر سے اٹھا

مرگ سے راز کھلا تیری دل آرائی کا

اک نیا دور ہے یہ تیری سیجائی کا

کر سکتے تھے۔ ایک بار جس میں انگریز حاکم (غالباً ڈپٹی کمشنر تھا) آگیا تھا۔ وہ مولانا سے انگریزی میں بات کرنا تھا تو مولانا سمجھ تو جیتے تھے مگر جواب اردو میں ہی دیتے تھے۔ بعد میں مولانا نے انگریزی بولنے کی بھی کچھ مہارت پیدا کی تھی مگر نہ اس قدر کہ بے زکات بات چیت کر سکیں میرا خیال ہے کہ مولانا کو انگریزی بولنے میں صرف اس لئے تکلف تھا کہ تحریر و تقریر میں بولند میاں اُن کے پیش نظر رہتا تھا اُسے گفتگو میں قایم نہیں رکھ سکتے تھے۔ اسی لئے مولانا نے شاعری ترک کر دی تھی۔ وہ فی البدیہہ شعر کہتے تھے۔ جو نہایت اچھے بھی ہوتے تھے۔ لیکن مولانا کے اعلیٰ معیار پر پورے نہیں اترتے تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ جو اعلیٰ معیار انہوں نے قایم کیا تھا اُس کے مطابق وہ شعر نہیں کہہ سکتے تھے لیکن ایسے شعر کہنے کے لئے جتنی فرصت درکار تھی وہ انہیں کبھی حاصل نہیں ہوئی۔ جمیوراً انہوں نے شعر گوئی کا شوق ترک کر دیا۔

شعر و شاعری کا ذکر آگیا تو ایک واقعہ اور بھی لکھ دوں، مولانا کی انہیں آشوب رائیں جس کے باعث اُن کا مطالعہ بند ہو گیا۔ معمول یہ تھا کہ میں اور وہ صبح چائے پئے اُٹھتے مولانا اپنے ہاتھ سے چائے تیار کرتے اور پینے کے بعد صبح ضرور بدتے۔ دودھ و کپ چائے پی کر ہم آگ ہو جاتے اور اپنا اپنا مطالعہ شروع کر دیتے لیکن جب انہیں دیکھ لگے کہ کبھی تو صبح تک باتوں میں گزر جاتی اور کبھی میں اپنی کوٹھری میں چلا آتا اور مولانا تنہا کچھ سوچتے یا عموماً اشعار پڑھتے رہتے۔ ایک روز چائے کے بعد جب میں اپنی کوٹھری میں آکر مطالعہ میں مشغول ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ مولانا اپنی کوٹھری میں چیل تدمی کرتے جاتے ہیں، سگریٹ کے دھوئیں چھوڑتے جاتے ہیں اور میری غزل کا یہ شعر ہلکی آواز سے مزے مزے کر گاتے جاتے ہیں۔

عہد جوانی رو۔ و کا لاپیری میں ہیں آنکھیں موند

یعنی رات بہت تھکے جاگے صبح ہوئی آرام کیا

اور پرتنا چکا ہوں کہ دونوں کوٹھریوں کی پوزیشن ایسی تھی کہ درمیان میں مستقل در کھلا ہوا تھا اور مولانا کی ایک ٹیگ کے لئے میں نماشاٹی تھا۔ مولانا کو جو ترنگ ہیں میری غزل پڑھتے دیکھا تو سوچا شاید مجھے دیکھ کر مولانا آزادی سے اپنے جذبات کا مظاہرہ نہ کر سکیں لہذا میں پلنگ پر لیٹ گیا گویا کہ سو رہا ہوں۔ مگر تقریباً ایک گھنٹہ تک نیم باز آنکھوں سے یہ تماشا دیکھتا رہا کہ مولانا ہرا ہرا کر غزل کے اشعار پڑھتے تھے اور جب مذکورہ بالا شعر پڑھتے تو خوب

اُس کی رٹ لگاتے اور وجد میں آ جاتے۔ مقلع کو بھی بار بار دہراتے۔ میرے دین و مذہب کو کیا پوچھو ہو تم ان نے تو نقشہ کھینچا، دیر میں بیٹھا کب کا ترک اسلام کیا مولانا کی آنکھیں کیا دکھنے آئیں کہ میرا نصیب جاگ اٹھا کیونکہ صبح کا مطالعہ تو بند ہو گیا تھا مگر چائے کا دور ضرور اپنے وقت پر چلتا تھا اُس کے بعد اکثر مولانا کی گل افشائیاں صبح تک جاری رہتی تھیں۔ اگرچہ اردو زبان میں گل افشانی کا محاورہ کبھی بُرے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے مگر میں اصلی معنی میں استعمال کر رہا ہوں۔ بلا مبالغہ بھول جھڑتے تھے۔ کاش کہ اللہ تعالیٰ مجھے وسعت داماں بھی بخشا۔ خیر! جتنا بھی مل گیا اُس کے لئے شکرا ادا نہیں کر سکتا۔ اگر اس گفتگو نے صبح گاہی کے مختلف پہلو لکھنے لگوں تو سو ڈیڑھ سو صفحات لکھنے کے بعد بھی یہ ہی کہتا رہوں گا۔

۴ کچھ اور چاہیے وسعت مریاں کچھ

جس کی زندگی میں مولانا کے نمبرے، لطیفے اور پسند و نصائح سننے کے متعدد مواقع ملتے تھے۔ دو وقت کھانے کی میز پر، ایک وقت ناشتہ کے ساتھ، اور ایک بار شام کو پانچ بجے کی چائے پر علاوہ بریں جب اخبارات پڑھ چکے تھے تو اُس روز کی خبروں پر بھی رائے زنی ہوتی تھی۔ پھر شام کو ہم لوگ بیڈمنٹن کھیلتے اور مولانا کتاب لے کر ورائڈے میں بیٹھتے اور کھلاڑیوں کو داد دیتے۔ کبھی شطرنج جم جاتی تھی۔ دو ایک شاطر دوسرے یا رڈول سے بھی آ جاتے تھے۔ مگر عموماً میں ایک طرف ہوتا اور سب مل کر مجھے مات ٹینے کی ناکام کوشش کرتے۔ میرے مقابلہ پر تو ڈاکٹر کاٹھو یا کرشن کانت مالویہ بیٹھتے تھے مگر چالیں بنانے میں مولانا بھی شریک ہوتے تھے۔ میں سب کو مات دیا کرتا تھا لیکن ایک روز مجھ سے ایسی غلطی چال میں ہو گئی کہ ڈاکٹر کاٹھو نے مات کر دیا۔ بس پھر کیا تھا مولانا نے بساط المٹ دی اور فرمایا کہ بس اب حافظ جی کو مات ہو گیا اب نہیں کھیلتے اور دوسرے یا رڈول میں بھی شطرنج کو خبر بھجوا دی کہ حافظ جی کو مات ہو گیا۔ "جیل میں ناش بھی ہوتا تھا مگر مولانا اس میں کبھی دل چسپی نہیں لیتے تھے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی اس زندگی کا نقشہ پیش کرتے ہوئے چند الفاظ اُس بارک کے متعلق لکھ دینا ضروری ہیں جس میں مولانا کو قید کیا گیا تھا اور جہاں حسن اتفاق سے مجھے مولانا کی رات کی معیت نصیب ہو گئی تھی۔ یہی منزل

ہیں دانش ہوئے تو میں اپنی کوٹھری سے اُن کے اندھراب کا دل چپ نظارہ کر سکتا تھا۔ وہ کوٹھری میں نہایت بے قرار تھے اور اب یہ یہی کہتے کہ گاندھی جی نے یہ بالکل غلط بات کہہ دی "ایک بار اپنی کوٹھری سے مجھے مخاطب کر کے بولا گاندھی جی کی بھی عجیب حالت ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ وہی ہماری مشکلات کا باعث ہو جاتے ہیں اور پھر وہی ہماری مشکلات کا حل بھی ہوتے ہیں۔"

اس کے بعد مولانا کی سیاسی زندگی کا ایک اور پہلو نظر آیا۔ انھوں نے یہ کوشش کی کہ ایک تحریر جیل سے باہر بھیجوائیں جو صرف خلاف قانون طریقوں سے جاسکتی تھی۔ اسی زمانہ میں دو کانگریسی کارکن ایک وکیل اور ایک اسکول ٹیچر سے ملے سوا پانچ تھے کہ انھوں نے جیل میں سیاسی لیڈروں کو خفیہ خطوط پہنچانے کی کوشش کی تھی اور مشاہدہ کیا کہ یہ لیڈر بھی مولانا جی جیسے تھے۔ یہ مسئلہ اُس زمانہ کے کانگریسی کارکنوں میں مختلف فہم تھا کہ جیل میں جانے کے بعد جیل کے قانون اور ڈسپن کی پابندی کی جائے یا نہیں۔ مولانا آزاد اُس گروپ میں تھے جن کے نزدیک خفیہ خطوط کی آمد و رفت اگر وہ انقلاب کے لئے ہو تو جائز ہے۔ چنانچہ جب میں رہا ہونے لگا تو مجھے بھی ایک خط خفیہ طریقہ سے باہر لے جانے کا حکم ہوا تھا مگر پھر مولانا کو اور کوئی آسان ذریعہ مل گیا اور میں اس خطرناک خدمت سے محروم رہا۔

بہر کیف جب مولانا اس فکر میں تھے کہ گاندھی جی تک اپنا پیام پہنچائیں اور اُن کی غلطی پر متنبہ کریں کہ جیل کی گاندھی جی الہ آباد شریف لادے ہیں جہاں کلمہ یوریل اسپتال کا افتتاح فرمائیں گے نیز مولانا سے ملاقات کے لئے جیل میں بھی آئیں گے۔

گاندھی جی اور مولانا کی یہ ملاقات جیل پر بندش کے آفس میں ہوئی تھی جہاں ہم میں سے کوئی موجود نہ تھا۔ مگر گاندھی جی نے ملاقات کے بعد فوراً ہی ایک انٹرویو طلبات کو دیا جس میں بتایا کہ پیسے انٹرویو میں جاپانیوں کے مقابلہ میں عدم تشدد کا حربہ اختیار کرنے کا جو خیال میں نے ظاہر کیا تھا وہ میرا ذاتی عقیدہ تھا کانگریس ہر فیصد نہیں تھا۔ کانگریس ورکنگ کمیٹی کو اپنے فیصلہ کا اختیار ہے اور وہ کچھ بھی ہو سکتا ہے۔ جب دوسرے روز گاندھی جی کا بیان میں نے پڑھا تو مولانا سے دریافت کیا کہ کیا آپ نے گاندھی جی سے یہ خیال بیان دلیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ ہاں میں نے اُن کو تو جملہ ٹی ٹی اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مسٹر جناح کا یہ الزام کتنا غلط

تھا کہ مولانا آزاد کانگریس کے یا سب ڈس کے "شوہائے" ہیں۔ ایک طرف تو گاندھی جی کی انصاف پسندی پر روشنی پڑتی ہے۔ دوسری طرف ثابت ہوتا ہے کہ مولانا آزاد کو کانگریس میں خاص اہمیت حاصل تھا اور وہ کانگریس کے منصب افتخار اور روایات کے زبردست محافظ تھے۔

نینی جیل کی زندگی میں مولانا نے چند کچر بھی لکھی۔ یہ درخواست پر دیئے تھے۔ دوسرے بار ڈس سے بھی سیاسی قیدی ان میں شریک ہونے کے لئے آجائے تھے۔ بعض رفیقوں کے مشورہ پر میں نے ان کچروں کی بنیاد پر ایک طویل مقالہ بھی لکھا تھا جس پر خود مولانا نے جگہ جگہ ترمیم و اضافہ کیا تھا۔ ایک جگہ میں نے "اسلامی کچر" کا جملہ استعمل کیا۔ بین السطور میں مولانا نے اپنے قلم سے لکھ دیا۔ "بشرطیکہ اسلام جیسے عالمگیر مذہب کا کوئی کچر ہو۔" اس پر میں نے جب مولانا سے گفتگو کی تو یہ پایا کہ اُن کی رائے میں اسلام کا کوئی مخصوص کچر نہیں ہے۔ مختلف ممالک کے لوگوں کے مختلف کچر ہوتے ہیں اور مختلف زمانوں میں کچر بدلتے رہتے ہیں مگر ان مختلف ممالک کے لوگوں اور مختلف زمانوں کے لئے اسلام ایک ہی رہتا ہے۔ لہذا اسلام کا کوئی مخصوص کچر نہیں ہو سکتا۔ وہ یہ بھی فرماتے تھے کہ کچر ایسا نعرہ ہے جس کی کوئی تعریف نہیں کی جاسکتی اور مختلف ملکوں میں مختلف مفکرین نے اس کا استعمال مختلف معنی میں کیا ہے۔

نینی جیل میں یہ عجیب بات میں نے پائی کہ مولانا صبح سے شام تک صرف انگریزی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے۔ صرف صبح کے چار بجے ترجمان القرآن کا ٹائل لے کر بیٹھتے اور اُس کے بعض مسائل پر غور کرتے تھے۔ اُس کے بعد اُن کے مطالعہ میں دائیرہ وسیع گھومتے اور متعدد سیاسی لیڈروں کے سوانح حیات پڑھتے تھے۔ بعض کتابیں ایسی بھی تھیں جن سے صرف بی۔ آئی ایم۔ اے کی قابلیت والے آدمی فائدہ اٹھا سکتے تھے۔ مجھے شک ہوا کہ مولانا کی انگریزی کی قابلیت اتنی ہے کہ ایسی ادق کتابیں سمجھ سکیں۔ اپنا شک رفع کرنے کے لئے اُن کتابوں میں سے بعض کے مسائل پر میں نے مولانا سے سوالات کئے۔ مولانا نے جو جواب دیئے اُن سے معلوم ہوا کہ صرف انھوں نے وہ کتابیں پڑھی اور سمجھی ہیں بلکہ اُن مسائل سے متعلق دوسری بھی بہت سی انگریزی کتابوں کا مطالعہ کر چکے ہیں۔ ہم مضامین کے اعتبار سے اُن کی قابلیت ایم۔ اے سے زیادہ تھی لیکن انگریزی میں گفتگو بالکل نہیں



دوسرا واقعہ اُن کی وسعت نظری کا یہ ہے کہ جب کمال اتاترک نے خلیفہ کو جلا وطن کر کے جمہوریت قائم کی تو مولانا نے اس خیال کی تائید کی کہ ایک جمہوری کونسل بھی خلیفہ کی قائم مقام ہو سکتی ہے۔ خلیفہ کی جلاوطنی پر ان کے اور علی برادران کے درمیان نہایت ناخوشگوار مناقشہ بھی ہوا مگر مولانا نے ایک سلسلہ مضامین میں کمال اتاترک کے طریق کار کی حمایت کی۔ مسلمانوں میں جس قسم کا پردہ رائج ہے مولانا اسے غلط سمجھتے تھے۔ جیل میں اس مسئلہ پر کافی گفتگو ہو چکی تھی لیکن جیل سے باہر بھی ایک بار جب میرے دوست خلیل شرف الدین مع اپنی ہمیشہ کے مولانا کی ملاقات کو گئے تو اُن کی ہمیشہ کا صرف چہرہ اور ہاتھ کھلے تھے۔ مولانا نے فرمایا اسلام کا منشا اسی قسم کا پردہ ہے۔

مولانا کا تعلق اسلام کے کسی فرقہ سے نہیں تھا۔ وہ اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے اور ہر مسئلہ پر اسلام کی تعلیمات کی روح و منشاء کی روشنی میں نظر ڈالتے تھے۔ حال میں کتاب "آزاد کی کہانی" کے بعض ابواب، شیعہ فرقہ کو یہ غلط فہمی ہو رہی ہے کہ مولانا اُن کے خلاف تھے لیکن جیل میں ایک واقعہ پیش آیا جو اس غلط فہمی کو دور کر سکتا ہے۔ جب ہم جیل میں تھے تو لکھنؤ میں مدرج صحابہ کا قفسہ چل رہا تھا۔ میرے اخبار روزنامہ "ہلال" میں ایک مقالہ مدرج صحابہ کی تائید میں شائع ہوا تھا۔ یہ پرچہ جب جیل میں آیا تو ڈاکٹر کاٹھونے اس مقالہ میں دل چسپی کی کیونکہ جب وہ یو۔ پی میں وزیر قانون تھے تو انھوں نے مدرج صحابہ کے حق میں رائے دی تھی۔ ڈاکٹر کاٹھو کو یہ موقع اُس وقت ملا تھا جب کانگریس نے صوبائی خود مختاری کے دور میں دنا تیس بنائی تھیں۔ مولانا آزاد مدرج صحابہ کی تحریک کے خلاف تھے۔ اور اس بارے میں جمعیت علماء اور مجلس احرار دونوں سے اُن کو اختلاف تھا۔ ڈاکٹر کاٹھونے روزنامہ "ہلال" کا وہ پرچہ مولانا کو دکھایا۔ مولانا مجھ پر خفا ہوئے کہ تمھارے اخبار میں ایسے مقالات کیوں چھپتے ہیں۔ ڈاکٹر حسین ظہیر بھی اس وقت جیل میں تھے۔ میں نے یہ کہہ کر معذرت کر لی کہ میں تو بمبئی سے اتنی دور آپ کے پاس ہوں مجھ پر "ہلال" کے مقالات کی کوئی ذمہ داری نہیں ہو سکتی۔ بہر کیف مولانا نے مجھ سے ایک خط بمبئی لکھوا دیا جس میں ادارہ "ہلال" کو ایسے مقالات شائع کرنے کی نعت کردی گئی تھی۔

اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مولانا کے سامنے کسی وقت بھی

کسی خاص فرقہ کی مخالفت یا موافقت کا سوال نہیں تھا۔ وہ ہر معاملہ پر اُس کے حسن و قبح کے لحاظ سے نظر ڈالتے اور ایک نتیجہ پر پہنچ کر بلا خوف و تردد اُس پر قائم رہتے تھے۔

میرے نزدیک مولانا آزاد کی شہریت کانگریس سے پہلے کا سب سے اہم واقعہ سلسلہ میں پیش آیا جب کہ وہ یونیورسٹی فاؤنڈیشن کمیٹی کے جلسہ منعقدہ لکھنؤ میں مولانا محمد علی کے خلاف کھڑے ہو گئے۔ ذاتی تجربات کی بنا پر کہتا ہوں کہ اس اختلاف کے نتائج کا اثر مولانا کی تمام زندگی پر پڑا۔ "اہلال" میں اس اختلاف پر مولانا نے نہایت رنگین سلسلہ مضامین "حدیث الغاشیہ" کے عنوان سے لکھا۔ جواب میں علی برادران نے مولانا کے مقابلہ میں محاذ قائم کیا۔ بدقسمتی سے چار برس روزنامہ "خلافت" کا ایڈیٹر رہنے کے باعث میرا دامن مولانا شوکت علی صاحب کے ساتھ وابستہ ہو گیا تھا۔ عقائد مولانا آزاد سے ملتے تھے مگر زندگی مخالف کیمپ میں گذرتی تھی۔ میں نے یہ پایا کہ گو مولانا آزاد نے محض قابلیت کے زور سے ہندوستان کے سیاسی حلقوں میں اپنا ایک بلند مقام بنالیا مگر بڑی حد تک اُن کو عام پلیٹ فارم چھوڑ دینا پڑا۔ بہت لوگوں کو یہ شکایت رہی کہ ہندوستان کے اعلیٰ ترین خطیب ہوتے ہوئے بھی مولانا بہت کم عوامی پلیٹ فارم پر آکر تقریر کرتے ہیں۔ لیکن اہلی سبب یہ تھا کہ پلیٹ فارم پر علی برادران کا قفسہ تھا جو مولانا کو پلیٹ فارم سے الگ رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔

مولانا نے بھی اس کا احساس کیا اور اسی احساس کا نتیجہ تھا کہ مولانا نے "پنجاب پارٹی" بنائی۔ دراصل مجلس احرار کی تنظیم میں بھی مولانا آزاد کا اشارہ شامل تھا مگر مجلس احرار بہت جلد ایسی راہوں پر پڑ گئی جو مولانا کو پسند نہیں تھیں۔ نئی جیل میں پنجاب کے بعض لیڈر مولانا سے ملنے آئے اور اس جیل انٹرویو کے بعد انھوں نے مجلس احرار سے علیحدگی کا اعلان کیا مثلاً جناب داؤد غزنوی صاحب نے ہمیشہ کے لئے مجلس احرار کو نئی جیل کی انٹرویو کے بعد ہی چھوڑا ہے۔ پلان یہ تھا کہ مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری، محمد داؤد غزنوی مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی اور دیگر بعض اکابر اجتماعی طور سے مجلس احرار سے الگ ہو کر صرف کانگریس میں شریک رہیں مگر پلان پوری طرح کامیاب نہیں ہوا۔

بہر کیف علی برادران اور اُن کے ساتھی علانیہ الزام لگاتے تھے کہ مولانا

جیل الہ آباد کے مقامات میں بہت وسیع جیل ہے۔ اس کے اندرونی وسیع رقبہ کے ایک گوشہ میں چار کوٹھریوں کے گرد احاطہ کی دیوار بنا کر وہ بارک بنائی ہے جس میں مولانا آزاد کو رکھا گیا تھا۔ اسے جیل کے قیدی "گٹا بارک" کہتے ہیں اس لئے کہ اس میں ان قیدیوں کو رکھا جاتا تھا جن کو پیٹنے کا پروگرام ہوتا تھا۔ ان کوٹھریوں میں بند کر کے جب ان پر مار پڑتی تھی تو یہ کتنا بھی چیختے اور بچا ہے کتوں کی طرح چلانے مگر دوسری بار کون تک آواز نہ پہنچتی تھی اس لئے بارک کا نام "گٹا بارک" پڑ گیا تھا۔ جب پنڈت جواہر لال نہرو کے والد پنڈت مونی لال نہرو کو گرفتار کیا گیا تو یہی چار کوٹھریاں رہنے کو دی گئیں تاکہ وہ عام قیدیوں سے بالکل الگ رہ سکیں اور ان پر سیاسی اثرات نہ پڑنے پائیں۔ پنڈت مولانا نہرو کے لئے انگریزی حکومت نے ایک ورائڈ اور بنوادیا۔ میں جب پہنچا ہوں تو اس میں بین عین سیاسی قیدی تھے۔ ایک مسٹر کیشو دیو ماویہ، دوسرے بالکرشن شرما "نورین" اور تیسرے مسٹر سیوال، یہ تینوں اتر پردیش کے مشہور سیاسی قیدی تھے۔ میں اگرچہ بمبئی کا تھا مگر الہ آباد میں ایک تقریر کی تھی جس کے جرم میں وارنٹ بھیج کر حکومت نے بمبئی سے گرفتار کر لیا تھا۔ اس کے بعد کوئی نہ کوئی رہا ہوتا گیا اور ڈاکٹر کاٹھو، آر۔ ایس پنڈت (دبے کشمی کے سرگرم شاہر) مولانا آزاد اور ڈاکٹر حسین ظہیر باری باری آتے گئے۔ مولانا کو پہلے تو ایک ہی کوٹھری ملی تھی لیکن بعد میں ہم لوگوں نے مولانا کی تکلیف کا خیال رکھ کر ان کو دو کوٹھریاں دے دیں اور دو آدمی ایک میں ہو گئے۔ مولانا ایک کوٹھری بطور غسل خانہ استعمال کرنے لگے۔ ان کوٹھریوں کے رقبہ کا اندازہ یوں کیجئے کہ جس کوٹھی میں مولانا کا انتقال ہوا اس کے ڈرائنگ روم میں نینی جیل والی چھ کوٹھریاں بن سکتی تھیں۔ اسی احاطہ کے اندر بیڈ منٹن کا کورٹ تھا ہم سب اسے کلاس قیدی تھے اس لئے جو کھانا جیل سے ملتا تھا اس میں اپنے خرچ پر اضافہ بھی کر سکتے تھے۔ کبھی کبھی پنڈت نہرو کے گھر سے دغالباً دبے کشمی پنڈت کی طرف سے) کوٹی کھانے کی چیز آ جاتی تھی۔ مگر زیادہ تر وہیں کھانا تیار ہوتا تھا۔ احمد نگر کی امیری کے دوران تیز اپنی کوٹھی پر مولانا معمولی چائے کی بجائے یاسمین سے شوق کرتے تھے مگر نینی سنٹرل جیل میں لیٹن یا برک پاؤں ہی استعمال ہوتی تھی۔ کبھی اتفاق سے صبح چار بجے کی چائے کے وقت اگر تات کا دودھ خراب ہو گیا یا پٹی پی گئی تو پھر مولانا بغیر دودھ کی چائے کا سیرٹ نکالتے تھے۔

بمبئی میں آغا حشر کشمیری مشہور ڈراماٹسٹ سے جو مولانا کے ساتھ تھے منجملہ اور حالات کے مولانا آزاد کے اشعار بھی سُنئے تھے۔ ان میں سے دو ایک شعر مجھے یاد تھے۔ نینی جیل میں میں نے مولانا سے دریافت کیا کہ آیا یہ اشعار ان کے ہی ہیں اور آغا حشر کی سند پیش کی۔ مولانا یہ کہتے ہوئے اپنی کوٹھری میں چلے گئے کہ "عہد جاہلیتہ کی باتوں سے کیا فائدہ؟" ان میں سے دوسرے یہ ہیں۔

وعدہ دل بھی اک طرف تماشر کی ہے بات میں تو بھولوں نہ کبھی ان کو کبھی یاد نہ ہو  
آزاد بے خودی کے نشیب فراز دیکھ پوچھی زمین کی تو کبھی آسمان کی  
مولانا کبھی کبھی بمبئی بھی رہے ہیں مگر ان کی سرگرمیاں زیادہ تر کلکتہ ہی میں محدود رہیں۔ بمبئی میں پریل روڈ پر ان کے والد کے نام سے ابھی تک مسجد خیر الدین موجود ہے۔ ایک بار تحریک خلافت کے زمانہ میں منبر پر کھڑے ہو کر میں نے سیاسی تقریر کی تو مجھے سیٹھ عبدالرحمن فیت والامحرم نے بتایا کہ اسی منبر پر مولانا آزاد کے والد اپنا خطبہ اس مصرعہ سے شروع کیا کرتے تھے۔

۲۔ سب کا خدا خدا ہے میرا خدا محمد

اس مصرعہ میں مذہبی عقائد کا جو تصور ہے اس کے خلاف مولانا آزاد نے جس طرح بغاوت کی اس کا نقشہ مولانا بلیغ آبادی کی کتاب "آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی" میں نہایت دل چسپ پیش کیا گیا ہے۔ یہاں صرف اتنا اشارہ کافی ہے کہ باپ اور بیٹے کے عقائد میں یہ بعد ایشترتین بہت ہی دلچسپ ہے۔ لیکن اس سے یہ مطلب نہ سمجھنا چاہیے کہ مولانا آزاد بالکل "وہابی" ہو گئے تھے۔ ان کی وسیع انجیلی کا تجربہ مجھے کئی اہم مواقع پر ہوا۔ ۱۹۳۰ء میں جب میں روزانہ "خلافت" کا ایڈیٹر تھا تو میں نے اس میں تصاویر کی اشاعت شروع کی۔ اس پر مولویوں نے بہت مخالفت کی کیونکہ ان کے نزدیک فوٹو کی اشاعت حرام تھی۔ مولانا یہ سلسلہ "ابلال" میں شروع کر چکے تھے میں نے ان سے اخلاقی امداد طلب کی۔ مولانا نے کوئی اعلان تو نہیں دیا۔ مگر پرائیویٹ طریقہ سے بعض سرکردہ مخالفین کو سمجھا دیا اور مجھے چند ایسے مشورے دیئے جو تیر بہدف ثابت ہوئے۔ مثلاً یہ کہ پیچھے مظالم سمرا اور قائدین ترک کی کے فوٹو شائع کرو جب لوگ عادی ہو جائیں تو آگے قدم بڑھانا۔ اس طرح روزنامہ "خلافت" میں فوٹو چھپنے کا رواج ہو گیا۔

## خضر حیات

لڑنا ہے آج خاکِ وطن پر وہ کوہِ غم  
پریت کا دل اداس ہے گنگا کی آنکھ نم  
یکجا ہیں سو گوارہ غم خانہ و م  
غم سے جبین پرچم ہندوستان ہے غم  
مشرق کی صبح نو کا اُجالا چلا گیا  
فرزند ارجمند بہالا چلا گیا  
وہ اُمٹ گیا، وطن کو بلا جس آبے رنگ  
جس نے حیاتِ عمر کو بخشی نئی اُمنگ  
دل جس کا کوہِ ہند تھا، خون جس کا مروج گنگ  
دانش نے جس کی توڑ پھوٹے جادوئے فرنگ  
خضر حیات در بہر بیدار چل دیا  
ہندوستان کا قافلہ سالار چل دیا

آج کل دہلی (ابوالکلام میر)

جس نے جنوں کو عام کیا وہ ابوالکلام  
جس نے حسد کا کام کیا وہ ابوالکلام  
مغرب کو جس نے رام کیا وہ ابوالکلام  
مشرق کا جس نے نام کیا وہ ابوالکلام  
ہر نا امید دل کو جو اُمید دے گیا  
شامِ وطن کے ماتھے میں خورشید دے گیا  
دانش میں طاقِ امن میں لگا رہتی تھی جس کی ذات  
اک روز گاہِ نو کا ترانہ تھی جس کی ذات  
ہند آفریں جنوں کا دند تھی جس کی ذات  
دنیا تھی جس کی ذات زمانہ تھی جس کی ذات  
بے تاب ایک دل میں جہاں کی حیات تھی  
ذاتِ ابوالکلام تھی یا کائنات تھی

اگست ۱۹۵۵ء

آزاد نے "پنجابی ٹولی" کو ہم سے بھرا دیا ہے۔ مولانا عبدالقادر قصوری مرحوم اس پنجابی ٹولی کے لیڈر قرار دیئے جاتے تھے۔

علی ہرادران اور مولانا آزاد کی کشمکش کا اثر یہ ہوا کہ مولانا آزاد کی ان تقریروں سے دنیا محروم ہو گئی "ہوا اہلال" والی اردو میں ہوتی تھیں اور جنہوں نے ان کو "ابوالکلام" بنایا تھا۔ کانگریس کے مشترکہ پلیٹ فارم پر انھوں نے سادہ اردو بلکہ ہندوستانی میں اظہار خیالات شروع کر دیا جس میں مغز و رو رہوتا تھا مگر وہ جاؤ کہاں جو سامعین کو دیوانہ بنا دیتا تھا۔

مولانا کی زندگی اور ان کی تحریروں پر ایک نظر ڈالنے سے مجھ پر یہ عقیدہ بھی گھلا کہ کانگریس میں شامل ہونے سے تقریباً دس برس پہلے سے وہ کانگریس کے رجحانات کو پسند کرتے تھے۔ مثلاً ۲۰ فروری ۱۹۱۳ء کے "اہلال" میں مسلمانوں کی نئی بیداری پر بحث کرتے ہوئے لکھا تھا۔ "مسلمانوں میں نئی حرکت کی تاریخ تقسیم بنگال کی منسوخی سے شروع ہوتی ہے۔ اس سے پہلے صرف خالی خالی اشخاص تھے جن کو کانگریسی، باغی، بے وفائے قوم، مفید اور اسی طرح بعض بعض اصطلاحات خاص سے یاد کیا جاتا تھا۔"

اس اقتباس میں غور کیجئے کہ "کانگریسی" کا استعمال کس پیرایہ میں کیا گیا ہے یہ ۱۹۱۳ء کی تحریر ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کانگریس میں شرکت سے بہت پہلے ان کے رجحانات کانگریسی تھے۔

جیل میں مذہبی مسائل پر مولانا سے اکثر گفتگو ہو جاتی تھی مگر یہاں اس کا تذکرہ مناسب نہیں ہو گا۔ لیکن ایک ادبی مسئلہ کی طرف اشارہ کر دینا دل چسپی سے خالی نہ ہو گا۔ گزشتہ عید کو جب میں ملاقات کے لئے گیا تو موقع پا کر ایک سوال کر بیٹھا جس کا جواب تو انھوں نے دیا مگر ادھورا کیونکہ دوسرے لوگ آ گئے۔ سوال اس بار سے میں تھا کہ جناب غلام رسول مہرنے جو کتاب غالب پر لکھی ہے اس میں غالب کے گھر کو قمار خانہ اور غالب

کا ہوا دیوں سے ناں وصول کرنا ثابت کرنے کے لئے مولانا آزاد کی سند پیش کی ہے۔ اور مولانا آزاد نے نواب لہارو کی شہادت پر بھروسہ کر کے غلام رسول مہر کو اس بار سے میں تحریر دی ہے۔ میں نے مولانا سے عرض کیا کہ نواب لہارو کی شہادت قابل اعتبار نہیں بلکہ

Tainted (مجرور) ہے کیونکہ غالب کی گرفتاری کے بعد خاندان لہارو نے ایک مبہینہ جواہری کے ساتھ اپنے ہر تعلق سے بے زاری کا اعلان کر دیا تھا۔ حالاں کہ خاندان لہارو سے غالب کے تعلقات کا سب کو علم ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اس اعلان بیزاری کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے اس خاندان کے ایک فرد نے مولانا کے سامنے غالب کے متعلق ایسا بیان دیا ہو۔

مولانا نے جواب کا آغاز اس طرح کیا تھا کہ غالب کا خرچ بہت تھا اور آمدنی کم تھی اس لئے انھوں نے اپنے گھر شہر کے جواہریوں کو جمع کرنا شروع کر دیا تھا تاکہ آمدنی کا سلسلہ قائم رہے۔ ایسے حالات میں خاندان لہارو کے ایک ذمہ دار آدمی کی شہادت کافی ہے۔ خصوصاً جب کہ مجھے معلوم ہے کہ وہ مجھ سے جھوٹ نہ بولیں گے۔ ابھی مولانا سمجھا ہی رہے تھے کہ چند آدمی آ گئے۔ اور تھوڑے انتظار کے بعد مجھے رخصت ہو جانا پڑا۔ مگر مولانا کے جواب سے مجھے ذرا بھی تشفی نہ ہوئی۔

میں نے مولانا کے سامنے ایک اور وقت مرزا ابوالفضل کی غیر مطبوعہ تصانیف کے مسودوں کے بارے میں بھی چند گزارشات پیش کی تھیں اور مولانا نے فروری گارنٹی کرنے کا وعدہ بھی فرمایا تھا۔ میں نے بیٹی کے متعلق حضرات مثلاً عبدالحکیم صاحب (مالک شرف الدین الکتبی۔ ادارہ) کو یہ نوٹ بھی پہنچا دی تھی۔ مگر یہ نہیں معلوم ہوسکا کہ اس اہم کام میں مولانا نے کیا اقدام کئے مولانا کی زندگی کے سب واقعات جو میرے تجربہ میں آئے ایک مقالہ میں نہیں سما سکتے اس لئے یہاں بس کرتا ہوں۔

تو پسندار کہ اس قسم بخود می گویم گوش نزدیک ہم آ کر آواز بہت

وہ جہدِ طوق و دار وہ ہنگامِ قید و بند  
 وہ تڑپتے کا شور وہ زنداں کا زہر مند  
 وہ ہر فضا پہ دام، وہ ہر نسبت پر کند  
 لیکن مقامِ دار سے گزرا وہ سر بلند  
 ہمت جو اس کی ہمد و مساند ہو گئی  
 اک سر خمیدہ قوم سرا فراند ہو گئی  
 کیا دورِ اضطراب تھا کیا گردشِ مدام  
 زنداں میں اک قدم تو بیا بیاں میں ایک گام  
 بچپنِ حصولِ ہوش و خسر میں توانا  
 گردی جہوں میں عہدِ جوانی کی جمع و تنہا  
 فصلِ شباب، تیشہ زنی میں گذر گئی  
 پیری تمام کوہ کھنی میں گذر گئی  
 ہر راستے میں سنگِ ہراک رہ گزر میں خار  
 اپنوں کا وہ سونک کہ دشمن ہو شرمسار  
 ملت کے اس عناد کے ہا و صفِ زینبار  
 خاطر کے آئینے پہ نہ پایا گیا غبار  
 تھی کون سی وہ بات جو دہرِ معن نہ تھی  
 لیکن جبینِ عزم پہ کوئی شکن نہ تھی  
 ملت کے طعن و طنز سے دم بھر نہ تھا فراغ  
 ہر محو ایک نہ ختم تو ہر لحظہ ایک داغ  
 پھر بھی نہ دل تھکا نہ فسردہ ہوا داغ  
 موج ہوائے تند سے لڑتا رہا چراغ  
 اندھی کبھی کبھی جو بلا خیز نہ ہو گئی  
 کچھ اور بھی سپراغ کی کو تیز ہو گئی

تمازہ نہیں یہ شیوہ اپنا ہے روزگار  
 اکثر کہ گیا ہے زمانے میں گل کو خار  
 گم ہو گئی ہے شور میں ہادی کی ہر لپکار  
 حق کو کو دی گئی ہے سرائےِ صلیب دار  
 "گفتارِ صدق مایہ آزار می شود  
 پہوں حرفِ حق بلس شود دار می شود"  
 "منصور جوصلوں" کو مل گیا ہر اس دار  
 ہوتے ہیں شاد و دلگیر کے میدانِ کارزار  
 دائم کفن بدوش رہا مرد جاں نثار  
 مقتل میں جب گیا تو غزلِ خوان و لغز بار  
 ہر دم یہ دھن کہ دشت کوئی پیرِ خطرے  
 گم ایسے روزگار میں شوریدہ سرے  
 ہمت قوی، دماغ توانا، نظر بلند  
 منزلِ حینِ عزم جواں، رہ گزر بلند  
 یوں کر گیا وطن کو نشانِ دگر بلند  
 ہندو ہے مفسرِ ز مسلمان ہے سر بلند  
 "نئے رستم اب جہان میں نے سام رہ گیا  
 مردوں کا آسماں کے تلے نام رہ گیا"  
 منزل سے آہ چھوٹ گیا ایسا راہبر  
 جس کی حیات آگ تھی جس کا ہوا تھر  
 جس کے نقوشِ پاسے چراغاں تھی رہ گزر  
 غمگیں ہیں جس کے عہدِ مہجراں دشت و  
 "معینِ فضا ہے ہند ہے اور گردِ یاس ہے  
 "مجنوں جو مر گیا ہے تو جنگلِ اواس ہے"

پُرساںِ حال، شامِ غریباں کے واسطے  
 افسانہ گو، جہاں جیبیاں کے واسطے  
 افسوں طسرا، بزمِ خطبیاں کے واسطے  
 سالار، کاروانِ ادیبوں کے واسطے  
 یکتا علوم و فن میں، یگانہ ثنات میں  
 شعلہ جہاؤں نیست میں، شبنم صفات میں  
 دانش میں اس کی جذب تھا نورِ مہرِ منیر  
 ظلمت میں بھیکتا تھا، تختہ کرن کے تیز  
 حسنِ سخن گلاں تھا، رنگِ سخن عبیر  
 تیشے سے کوئیں کے اُبلتی تھی جوئے بشر  
 فن کے نئے نقوش جو، بیباد کر گیا  
 وہ بیستونِ نسکے کا سرِ باد مر گیا  
 مسد نشیں، مچا ہوا غلِ شکار بھی  
 دُنیا کے انقلاب کا پیر و ردگار بھی  
 قرآن کا مفسرِ حکمت شاعر بھی  
 نقاد بھی، مصنفِ جاوید نگار بھی  
 اتنے تضاد اور اک، انساں کی ذات میں  
 ملتے ہیں ایسے لوگ کہاں کائنات میں  
 دل میں عمل کا جذبہ محکم سے ہوئے  
 آنکھوں میں دردِ عشق کی شبنم سے ہوئے  
 ہمسرا، انقلاب کا غائب سے ہوئے  
 ہاتھوں میں اسلحہ کی پریم سے ہوئے  
 جس رخ گیا، حیات کو پیہر کر دیا  
 ظلمتِ کدے کو سحرِ آواز کر دیا

ذوقِ نگر، لطافتِ گل سے دوچند تھا  
 ہجرِ نیات و شہد، سخن شیر و قند تھا  
 رُتبے میں ہر وہ ماہ سے بھی کچھ بلند تھا  
 لیکن عجیب مردِ حتمی، پسند تھا  
 دیتا نہ تھا گمں کو بڑائی یقین پر  
 تاروں پر تھی نگاہ قدم تھے زمین پر  
 اس کی نوا میں غنچہ خنداں کی نغمی  
 شامِ نشاط و صبحِ بہاراں کی نغمی  
 صحنِ چین کی جوئے خراماں کی نغمی  
 رُوحِ جنوں کے شہپرِ جنیاں کی نغمی  
 وہ نغمی کہ بانگِ در احسب کا نام تھا  
 جس کی تپش سے تا قلمِ مسرت خرام تھا  
 آواز کی تھی گونج کہ بادل کی تھی گرج  
 ہر سانس اک جہاد تھی ہر کام ایک رنج  
 کیا زندگی کی شان تھی، کیا بالکین کی درج  
 رہتی تھی منجھلے کی جبیں پر کلاہ رنج  
 مردِ فطرت، شوکتِ شاناز سے گسیا  
 محسوس میں تینارنگ تھا دیوانہ سے گیا  
 پہلے غنیمت و چیراغ تھی تو زندگی کی رات  
 سینے میں خند و شان تھی مگر مژملِ حیات  
 فکر و خطر کے نور سے روشن تھے شمشیرِ حیات  
 جاتا تھا ساتھ ساتھ بہاؤںِ تجلیات  
 نقشِ قدم تھے ہر کام پر توئے حیات  
 اک صبح کا مرن تھی نئی غنیمت ہوئے



ہے ملک اس کے لئے تیار نہیں۔  
یہ آواز کسی ایک فرد کی آواز نہ تھی، شخص کی زبان پر یہی الفاظ جاری تھے۔ عوام سے شکوہ کیا جائے تو کس طرح کیا جائے مدیرین عصر کی زبانوں پر یہی کلمات تھے۔ ان حالات میں "مرد کار" آگے بڑھتا ہے اور مدیرین زمانہ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ

"ہمارے زمانے کے اکثر مدیر اس امر کو ایک مسلم الثبوت مسئلے کی حیثیت سے پیش کر دیا کرتے ہیں کہ کسی قوم کے لئے اس وقت تک آزاد ہونا مناسب نہیں جب تک وہ اپنی "حریت" کے صحیح استعمال کے لائق نہ ہو جائے۔

یہ مقولہ اس احمق کی زبان سے زیادہ موندوں معلوم ہوگا جو پُرانی روایت کے مطابق تیرنا سیکھ بغیر پانی میں قدم نہیں کھنا چاہتا پس اگر قوم حریت (آزادی) کے لئے اتنے دونوں تک انتظار کرے کہ پہلے حالت غلامی ہی میں پوری عاقل اور ذی ہوش بن جائے، تو اس کو تا ابد صرف انتظار ہی کھینچنا پڑے گا، وہ دنیا میں اترنے کے لئے وقتاً درمی کے سیکھنے کا انتظار کرے گی اور تشاوری بغیر دنیا میں اترے تا قیامت نہ آئے گی۔"

(انتخاب البطل ص ۱۵)

لیکن مدیرین زمانہ نے اس کا کوئی اثر نہیں لیا۔ بلکہ یہ کہنا شروع کر دیا کہ ایک آزادی کی جنگ کے نتائج آج تک بھگت رہے ہیں اب جو جنگ لڑی جائے گی وہ ہم کو کہیں کا نہیں رکھے گی۔ ہم کسی نئے انقلاب کے لئے عیار نہیں یہ غلامی ایک نعمت ہے اس میں ہم کو ہر قسم کی آزادی حاصل ہے۔ دنیا میں جو انقلاب آتا ہے وہ تباہیوں اور بربادیوں کا پیغام لے کر آتا ہے۔ یہ آوازیں اس کے کانوں تک پہنچیں۔ ایک اضطراب کی چیخ بلند ہوئی۔ اس نے کہا:-

"گو اکثر انقلاب کی ابتدا نہایت خراب دیکھی جاتی ہے

مگر قوم جب تک آزادانہ زندگی بسر نہ کرے وہ آزاد کی

صحیح استعمال سے واقف نہیں ہو سکتی" (انتخاب البطل ص ۱۱)

اس کی یہ دلیل ایک معقولی دلیل تھی۔ مخالفت کرنے والوں نے سوچنا شروع کر دیا، شاید بہت جلد وہ وقت آجائے کہ پورا ملک اس کا ہنسا

بن جائے کہ ملک کے قلب نے کہا کہ اس دور میں آزادی کا نام لینا اپنے کو مجرم بنانا ہے۔ ہندوستان طاقت ور ظالمانہ اقتدار کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ان حالات میں وہ مجرم بننے کے لئے تیار نہیں ہے۔

لیکن "آزادی یا موت" کا متوالا ہونے لگا تھا سفر اور مذہب عمل کی حقیقت انسانی دعاغوں سے منوانے کے لئے بے چین تھا، وہ بول اٹھا کہ

"ہر قوم کی تاریخ میں ایک زمانہ ایسا آتا ہے۔ جب اس کا ہر فرد حکومت کے نزدیک مجرم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ خدا کے مجرم سے توبہ کرتی ہے اور حق و آزادی کے لئے اٹھ کھڑی ہوتی ہے۔ قوم کی آزادی کے یہی معنی ہیں کہ غیروں کی حکومت کا خاتمہ ہو اس ظاہر ہے کہ اجنبی حکمرانوں کے نزدیک مجرم اور بغاوت کی اس سے بڑھ کر اور کیا بات ہو سکتی ہے۔

ہندوستان بھی آزادی کے لئے بے قرار ہے اس لئے

کب کا مجرم ہو چکا ہے (زمانہ مضامین بوالکلام آزادی ۱۹۲۱ء)

مگر اس کی باتوں پر جس طرح دھیان دینا چاہئے تھا۔ اس طرح دھیان نہیں دیا گیا، اور سنی، ان سنی کو برابر کر کے "کامریڈ" نامہ ہندوؤں نے کہنا شروع کر دیا کہ انگریزی حکومت اور اس کی برکات کا مقابلہ دنیا کے آزاد ملکوں سے کرو، اور دیکھو کہ یہاں کی غلامی دنیا کی آزادی سے کس قدر بلند ہے۔ تعلیمی، سماجی، اصلاحی ادارے قائم کرنے کا ہم کو اختیار حاصل ہے۔ مندر، مسجد، گرجے، اگر حدار سے آزاد ہیں۔ حکومت ہمارے گوشہٴ حیات میں ہماری مدد کرتی ہے۔ اس سے بڑی آزادی اور کیا ہو سکتی ہے۔

یہ تقریر بڑی خوش نما تقریر تھی اور دلائل بھی ناقابل تردید دلائل تھے۔ لیکن جس طبیب حاذق نے نبض پر ہاتھ رکھنے سے پہلے چہرے سے مرض کو بھانپ لیا ہو۔ اس کے سامنے ان دلائل کی کوئی قیمت نہیں۔ اس نے کہا کہ:-

"ایک حکومت ایک قوم کی حریت و آزادی سلب کر

لیتی ہے۔ اس سے غلاموں کی طرح کام لیتی ہے۔ اس کی قوت کو فنا کر دیتی ہے۔ اس کی اخلاقی حالت برباد کر دیتی ہے۔ اس کا یہ عمل باطل ایک قلم سرچشمہ فساد ہے۔

## امام الہند مولانا آزادؒ — سفر اور مقصد سفر

”مسئلہ میں جب کہ میری موجودہ پبلک زندگی کا بالکل ابتدائی عہد تھا، کچھ موقع ملا کہ اپنی آئندہ زندگی کے لئے ایک ”مذہب عمل“ قرار دے لوں، خدمتِ ملک و ملت دشتِ ناپیدا کنار کی طرف قدم اٹھاتے ہوئے، اصولِ عمل کی محنت راہیں میرے سامنے تھیں اور میں چاہتا تھا کہ میرا سفر اس دانش مند مسافر کی طرح ہو جس نے سفر سے پہلے ماہ و منزل کے سارے مرحلوں پر غور کر لیا ہے۔ اس طوفانی کشتی کی طرح نہ ہو جس نے ہوا کے جھونکوں اور سمندر کی موجوں پر اپنے سفر کا رخ، اور کنارے کی جستجو چھوڑ دی ہے۔“

رہنمائی خلافت اور جزیہ لائق

پھر یہ بھی یاد رہے کہ

”سفر دو ہیں، ایک اشخاص کا، ایک مقصد کا، اشخاص کی کامیابی یہ ہے کہ وہ اپنا کام کے عجائبی بیان تک کہ اپنے آپ کو مقصد کے لئے قربان کر دیں، جب انہوں نے اپنے آپ کو قربان کر دیا تو ان کا سفر منزل مقصود تک پہنچ گیا، اور وہ کامیاب ہو گئے اب ان کے لئے یہ سوال باقی نہیں رہتا کہ مقصود حاصل ہوا یا نہیں؟ اس سفر میں سفر سے نہ تھکتا اور آخر تک چلتے رہتا ہی سب سے بڑا مقصود ہے، اور اس کے جس مسافر نے اس مقصود کو پایا۔ اس نے اپنا کام پورا کر دیا یہاں ماہ اور منزل دو نہیں ہیں، ایک ہی ہے۔“

زمانہ مضامین بالکلام آزاد ۱۹۲۱ء

آج کل دہلی دابوا کلام ہنس

باقی رہا مقصد کا سفر، تو بلاشبہ اس کی کامیابی یہ ہے کہ مقصد حاصل ہو جائے، لیکن یہ انسان کا کام نہیں ہے جو نیچے پوتا ہے۔ خدا کا کام ہے جو سورج چمکاتا اور بدلیاں بھیجتا ہے۔ اور اس کا قانون یہ ہے کہ اگر ہر روان مقصد کامیابی کے ساتھ اپنا مقصد پورا کرتے رہے تو مقصد کا سفر بھی ایک دن پورا ہو کر رہے گا۔“

(زمانہ مضامین)

جب یہ حقیقت ہے اور اس نتیجہ سے کسی طرح انکار نہیں کیا جاسکتا، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان حالات میں مذہبِ عمل کا تعین کس طرح کیا جائے اور کیا کیا جائے؟ لیکن جس کی زبان قلم سے یہ صدا بلند ہو رہی تھی۔ اس نے کہا کہ میرا مذہبِ عمل ”ملک کی آزادی یا موت ہے۔“ اس کے علاوہ کچھ نہیں یہ آواز ہندوستان میں پہلی آواز تھی، اس لئے حیرت و استعجاب کے ساتھ سنی گئی، ہر شخص نے اسے ایک دوسرے سے پوچھنا شروع کر دیا کہ جو ”مذہبِ عمل“ متعین کیا گیا ہے۔ اور اشخاص کے سفر کی جو منزل بتلائی جا رہی ہے کیا واقعی کسی شخص واحد کا یہ مذہب ہو سکتا ہے اور کیا کوئی شخص اس راہ پر چل سکتا ہے؟

مگر جواب دے تو کون دے!

آخر کار وہی انسان آگے بڑھتا ہے اور پورے جہاں کے ساتھ ہندوستان کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ

”میری طرف دیکھو! میں ایک انسان تم میں موجود ہوں“ (رہنمائی خلافت)

ملک کی آزادی یا موت! یہ راگنی بے وقت کی راگنی

اگست ۱۹۵۶ء

ہندوستان کی قومیت بحث و نظر کے ابتدائی مدارج  
طرک کے عمل زندگی میں گامزن ہو چکی ہے۔ اس نے قدرتی بات  
ہے کہ آپ کے ذوقی عمل پر بحث و نظر کی طوالت گراں گزرتی ہو  
اب آپ کی پسندیدہ چیز فصاحت نہیں رہی بلکہ عمل کی سادگی  
ہے۔" (خطبہ صدارت کانگریس ۱۹۲۳ء)

اور یہ حقیقت بھی تعجبی لوگ عمل کے لئے بے چین تھے۔ پہلا عملی پروگرام  
"ترک موالات" اور ولایتی مال کے بائیکاٹ کے نام سے سامنے آیا۔ مگر ترک  
موالات (نان کو پریش) ایک ایسا مسئلہ تھا جو مابین زمانہ کی سمجھ میں نہیں  
آتا تھا۔ انھوں نے کہنا شروع کیا کہ کیا ترک موالات سے ملک آزاد ہو سکتا ہے  
کیا اس طرح غلامی سے نجات حاصل کی جاسکتی ہے؟ کیا کسی ملک نے نان کو پریش  
سے نجات حاصل کی ہے؟ بظاہر یہ باتیں ایسی تھیں جو عوام کو متاثر کرنے والی  
تھیں، حالانکہ اعتراض کرنے والوں کے دل جانتے تھے۔ اور ان کو اس کے  
دور رس نتائج کا بھی اندازہ تھا۔ پھر بھی ان زبانوں پر ہر سکوت لگانا ضروری  
تھا۔ اس لئے محکم آزادی نے صاحبانِ فہم و فراست کی زبان میں فرمایا کہ۔

"قوموں کی سیاسی جدوجہد کے میدان میں دیکھا جائے  
جب بھی یہ نہ صرف ایک منفعت اعتقاد ہے۔ بلکہ منفعت عمل ہے یہ  
ہنسنا ظاہر ہے کہ دنیا میں کوئی قوم اور جماعت اپنے آزاد  
حقوق کو پریش کے ذریعہ نہیں حاصل کر سکتی۔ ہر قوم نے اپنے  
حقوق جدوجہد کے حاصل کیے ہیں اور جدوجہد مقابلہ اور  
کشمکش ہے۔ کو پریش نہیں۔" (خطبہ صدارت کانگریس ۱۹۲۳ء)

اب مسئلہ کی صحیح صورت نگاہوں کے سامنے آگئی۔ اور ملک کے ہندو  
مسلمانوں نے مل کر جدوجہد شروع کر دی۔ عام تعاون (نان کو پریش) اور  
ولایتی مال کے بائیکاٹ کی تحریک شباب پر آئی، برطانوی سامراج کے قدم ڈمکانے  
لگے۔ مذہب سے بے گناہ مذہبی ٹھیکیداروں کی تلاش شروع ہو گئی۔ ملک میں کچھ  
خانقاہیں اور آشرم پہلے سے موجود ہی تھے۔ جو موقع کے منتظر تھے۔ بریلی سے  
ایک نیا گٹھ کھلا جس سے سرے سے اس تحریک کو عمل باطل قرار دیا۔ ہندو  
مسلمانوں میں اختلاف کی خلیج حاصل کرنا اور شذھی سنگٹھن کے نام سے ملک  
میں تصادم کرنا اصول قرار پایا جس کے لئے دوڑ دوپ شروع ہو گئی۔ ہر چہ  
نئے نئے بہرہ پ بھر نے لگے اور وہ آزادی کی جنگ جو کامیابی سے ہم کنار ہونے

والی تھی، وہ بظاہر دیکھتے نظر آئی۔ لیکن یہ بات ملک کے سطح اور اہل ملک  
کے لئے بڑی شرمناک بات تھی۔ اس لئے اس نے ہندوستان کے ہر  
باشندے کو اس کا کیا ہوا عہد یاد دلایا، اور اس عہد کو یاد دلاتے ہوئے  
کہا کہ:-

"چار سال ہوئے کہ ہم نے قومی عزت و شرف کا ایک  
بڑے سے بڑا اعلان کیا، اور دنیا سے کہا کہ ہماری آزادی کا  
انتظار کرے لیکن عین اس وقت جب کہ وہ ہماری آزادی کی دستان  
سننے کے لئے گوش برآواز ہے، ہم آمادہ ہو گئے ہیں کہ اپنی علامہ شرمناکی  
اور اپنے مجنوناہ کشت و خون کی اس کھلے کھانی ترتیب دیں۔ موجودہ  
یہ ہے کہ سولاج اور خلافت کی جگہ شذھی کی تحریک اس کی مدافعت اور  
شکستن کا غلط ہر طرف پیا ہے۔" (خطبہ صدارت کانگریس ۱۹۲۳ء)

اسی حالت میں

"ایک طرف کہا جا رہا ہے کہ ہندوؤں کو مسلمانوں سے  
پی وادوسری طرف سے کہا جا رہا ہے کہ اسلام کی لاج کی ہندوؤں  
کے منہ حفاظت کرو، جب ہندوؤں اور مسلمانوں کی حفاظت کی  
پکار ہندو ہی سے تو تھا ہر سب کہ بد نصیب ہندوستان کا بولہ  
کب قائم رہ سکتا ہے۔" (خطبہ صدارت کانگریس ۱۹۲۳ء)  
بات بھی کچھ ایسی ہی تھی، انگریزی سامراج کا منشا پورا ہوتے نظر  
آیا۔ علاقہ کی پسندی کے خیالات کی پورے ملک میں اشاعت ہونے لگی  
مسلمان جن کی تعداد ہندوؤں سے بہت کم تھی، اور جو تعلیم اور دولت میں ان  
سے بہت پیچھے تھے، خود کو ٹوٹے اور خوار سے میں سمجھتے تھے۔ اس لئے انھوں نے  
دریافت کیا کہ کب تک اب کیا راستے ہے۔ اس نے کہا کہ:-

"کسی قوم کے آزاد ہونے کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ  
آپ کو آزادی کا پورا قدر شناس ثابت کر دے۔ جس وقت  
ہندوستان نے یہ مطالبہ کیا کہ ترکی، اور عرب کی آزادی محفوظ  
رہنی چاہیے تو ساتھ ہی اس نے یہ بھی کہہ دیا تھا کہ وہ خود آزادی  
سے محروم نہیں رہ سکتا۔" (خطبہ صدارت کانگریس ۱۹۲۳ء)

یہ تو مسلمانوں کے لئے درس حقیقت تھا۔ اور ان کو ان کا بھولنا تھا  
سبق یاد دلانا تھا مگر ساتھ ہی ہندوستان کی ۲۲ کروڑ آبادی سے بھی خطاب

لیکن وہ کہتی ہے کہ میں اپنی قوم کی اصلاح کرتی ہوں اور اسی کی اصلاح و عروج کے لئے دوسری قوم کو اپنا غلام بناتی ہوں۔

پس جو شخص اس حکومت کے خلاف جہاد کرتا ہے اس کو مفسد قرار دیتی ہے۔ (مضامین البداع)

لیکن

میرا اعتقاد ہے کہ آزاد رہنا ہر فرد اور قوم کا پیدائشی حق ہے۔ کوئی انسان یا انسانوں کی گروہی ہوئی بیوروکریسی یہ حق نہیں رکھتی کہ خدا کے بندوں کو اپنا محکوم بنائے۔ محکومی اور غلامی کے لئے کیسے ہی خوشگام کیوں نہ رکھئے جائیں۔ لیکن وہ غلامی ہی ہے۔ اور خدا کی مرضی اور اس کے قانون کے خلاف ہے، پس میں موجودہ گورنمنٹ کو جائز حکومت تسلیم نہیں کرتا، اور اپنا ملکی، مذہبی اور انسانی فرائض سمجھتا ہوں کہ اس کی محکومی سے ملک و قوم کو نجات دلاؤں۔

”قول فیصل“ بیان عدالت

مگر سوال پیدا ہوتا ہے کہ ملک کی آزادی کی جنگ بڑے تو کون رہے اس ملک میں متعدد قوتوں میں ہیں لیکن یہاں کے عوام دو اکثریتوں میں بٹ جاتے ہیں۔ ایک کا نام ہندو ہے اور ایک کا نام مسلمان، دونوں کی تہذیب دونوں کی معاشرت میں شدید اختلاف ہے اور یہ اختلاف ہر گوشہ و حیثیت میں ظاہر ہے۔ اس لئے دونوں مل کر آزادی کی جدوجہد میں کیسے حصہ لے سکتے ہیں؟

یہ سوال ایک ایسا سوال تھا کہ جس نے اس پیگیر غریبیت کو ایک لمحہ کے لئے غور و فکر میں ڈال دیا۔ اس نے اپنی رہنمائی کا ہاتھ جس رہنما کے ہاتھ میں دیا تھا۔ اس کی تعلیم نے رہنمائی کی۔ تفصیلی جواب سے قبل اس نے پوچش پس و لہج میں کہا کہ:-

”ہندوستان کے لئے ہندوستان کی آزادی کے لئے۔“

صدائے حق پرستی کے بہترین فرشتے ادا کرنے کے لئے

ہندوستان کے ہندو مسلمانوں کا اتفاق اور ان کی یک جہتی

ضروری ہے۔ (خطبہ صدارت اگرم)

اس اجمالی جواب نے مجھے یوں جھنجھلا ہٹ پیدا کر دی۔ اور اس

جھنجھلاہٹ کے نتیجے میں ان لوگوں نے کہنا شروع کر دیا کہ یہ نعرہ مذہب کے خلاف ہے، اگر وہ اسلام کا اتحاد قیامت تک ناممکن ہے۔ اور دنیا کا کوئی بڑا سے بڑا انسان مذہبی تعلیم کی روشنی میں اس کو ثابت نہیں کر سکتا۔ یہ آواز صرف بیباک پلیٹ فارم کی آواز نہ تھی، بلکہ کچھ خانقاہوں سے بھی اسی قسم کی صداٹیں بلند ہوئیں، سروں، خان بہادروں، رائے بہادروں نے آواز میں آواز ملائی۔ کتا بچے شائع ہونے شروع ہوئے، اور مخالفین کو یہ یقین ہو گیا کہ اس کا جواب ناممکن ہے۔ لیکن وہ پیگیر حریت و آزادی آگے بڑھا، اور ہندوستان کے ہندو مسلمانوں کو مخاطب کرتے ہوئے اس نے کہا کہ:-

”ہندوستان کے ساتھ کروڑ مسلمان، ہندوستان کے ۲۲

کروڑ ہندو بھائیوں کے ساتھ مل کر ایسے ہو جائیں کہ دونوں مل کر

ہندوستان کی ایک قوم اور نیشن بن جائیں۔“

آپ میں سے اب مسلمان بھائیوں کو سنا نا چاہتا ہوں کہ

خدا کی آواز کے بعد سب سے بڑی آواز ہو سکتی ہے وہ (حق)

محمد مصطفیٰ علیہ وسلم کی زبان تھی۔ اس وجود مقدس نے عہد نامہ

لکھا، مجھے یہ اس کے الفاظ ہیں کہ

”ہم ان تمام قبیلوں سے جو مدینہ کے اطراف میں بستے ہیں

صلح کرتے ہیں، اتفاق کرتے ہیں اور ہم سب مل کر ایک نیشن بن

چاہتے ہیں، ایک قوم بننا چاہتے ہیں“ (خطبہ صدارت اگرم)

پھر اس مسئلے میں دلائل کا ایک انبار سامنے آیا۔ اُس نے مخالفین کو ایک نہایت

شکست دی۔ مگر نوجوانوں میں ”انارکی“ کے جذبات پرورش پاتے دکھائی

دیئے۔ یہ بات ہندوستانی روایات کے خلاف تھی۔ اس لئے اس نے کہا

کہ میری شہرہ کی بات کو یاد کرو، اور اس کو اس معرکہ آزادی میں اصل لاصول

کی حیثیت دے دو۔ میں نے کہا تھا کہ

”ہر طاقت و رہبان جو جس میں تلوار ہو، اپنے مخالف کو شکست

دے سکتا ہے، لیکن تحسین اس فاتح کے لئے ہے جو اسلحہ کے استعمال

کے بغیر حریف کو اپنے قابو میں کرے۔“ (اندوہ لکھنؤ اپریل ۱۹۴۷ء)

یہ بات بنظر ہر بڑی خوش آئند بات تھی مگر جس فیض انداز میں کہی گئی تھی۔ عوام

اس کے متمثل نہ تھے، مرد آزادی نے ان کے چہروں کو پڑھا اور کہنا شروع

کیا کہ:-

مگر جب یہ مرد باوقار نے دیکھا کہ میری بات ان کی سمجھ میں نہیں آرہی ہے تو تھوڑی سی تفصیل میں جاتے ہوئے کہنا شروع کیا کہ:-

"ہر مسلمان کے قلب پر یہ حقیقت نقش ہے، اور ہو جانا چاہیے

کہ جب تک انگریز گورنمنٹ، برٹش گورنمنٹ اپنے اس اہلیانہ گھمنڈ

سے باز نہ آجائے مسلمانوں کے معاملات شریعی کو پورا نہ کر دے،

عراق کی سرزمین اس کی مداخلت سے پاک نہ ہو جائے۔ جب تک

ایشیاء کو چاک میں اس کی کوئی طاقت مخالفت نہ کرے، افسطانیہ

سے تمام شرائط اور پابندیاں اٹھادی جائیں، ہندوستان کو

آزادی نہ دی جائے اس وقت تک برٹش گورنمنٹ فریق محارب

ہے اس وقت تک اس کے لئے جائز نہیں کہ صلح صفائی کا ہاتھ

انگریزوں کی طرف بڑھائے، وہ تمہارے ان آباد شہروں کو چھوڑ

دے جنگلوں میں چلا جائے وہاں سانپوں کے ساتھ صلح کر دے

بچھوڑوں کے ساتھ صلح کرے، مگر انگریزی گورنمنٹ کے ساتھ

صلح نہیں کر سکتا۔" (خطبہ صدارت جلسہ آگرہ ۱۹۲۱ء)

لیکن جو تھم فساد فرقہ واریت کے نام سے بویا جا چکا تھا۔ اور جس

کی آب یاری کے لئے دونوں کے خون بہائے جا چکے تھے۔ اب ایک تناور درخت

بننے ہوئے نظر آیا، دوسری طرف ملک کے بعض گوشوں سے یہ آوازیں آنے

لگیں کہ انگریز ہندوستان کو آزاد کرنے کے لئے تیار ہے مگر یہ ہندو مسلم اتحاد کا

راگ گانے والے آزادی کی راہ میں روٹا بنے ہوئے ہیں۔ آج اگر ہندوستان

اس مطالبہ سے دست بردار ہو جائے تو کل اس کو آزادی مل سکتی ہے۔ داعی امن

اتحاد نے بھی ان بھولی بھالی پرفریب باتوں کو سنا، اور پھر اس وقت کے ۴۹ کروڑ

ہندوستانی باشندوں کو مخاطب کر کے فرمایا:-

"آج اگر ایک فرشتہ آسمان کی بدلیوں میں سے اتر آئے

اور دہلی کے قطب مینار پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کر دے کہ سولہ

ہم گنہگار کے اندر مل سکتا ہے بشرطیکہ ہندوستان ہندو مسلم اتحاد

سے دست بردار ہو جائے۔

تو میں سوراخ سے دست بردار ہو جاؤں گا مگر اس

سے دست بردار نہ ہوں گا۔ کیونکہ اگر سوراخ ملنے میں تاخیر ہوئی

تو یہ ہندوستان کا نقصان ہو گا، لیکن اگر ہمارا اتحاد جاتا رہا تو

یہ عالم انسانیت کا نقصان ہے۔" (خطبہ صدارت کانگریس ۱۹۳۱ء)

لیکن بات جو ہونے والی تھی وہ ہو کر رہی، ہندو مسلم اتحاد پارہ پارہ ہوا، ذمات

کی لہریں تیزی کے ساتھ بڑھیں، اور ملک پھر غلام کا غلام رہا، مگر اس کے اٹھنے

ہوئے قدم پیچھے کی جانب نہ مڑ سکے۔ یہاں تک کہ تاریخ نے، برس اور گزرا دیئے

یہ زمانہ خاموشی کے ساتھ نگوارا جاسکا۔ جون ۱۹۴۷ء سے دسمبر ۱۹۴۷ء تک دہلی پوری

دائستان دہرائی گئی۔ ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۸ء تک عدم تعاون، باقی کاٹ کی جنگ، بہادری

کے ساتھ لڑی گئی۔ ایٹمی تبدیلی کے آثار ۱۹۴۷ء سے آنے شروع ہوئے۔ اور اب

ہندوستان کے نوڈی سیاست کے ماہرین نے بھی سمجھ لیا کہ حکومت کی چوبیس ڈھیلی

ہوتی چلی جا رہی ہیں۔ اس مہمرا غم کو ایک بار پھر پورے ہندوستان کو مخاطب

کرنے کا موقع ملا۔ اور اس نے کہنا شروع کیا کہ

"اس سترہ برس کے اندر ایک کے بعد ایک بہت سی چیزیں

ہمارے سامنے آتی رہیں، ہمارا سفر درد کا تھا۔ اور فردوسی تھا

کہ مختلف منزلوں سے گذرتے، ہم ہر منزل پر ٹھہرتے، مگر رُکے

کہیں نہیں، ہم نے ہر مقام کو دیکھا بھلا، مگر ہمارا دل انکا کہیں

بھی نہیں، ہمیں طرح طرح کے اتحاد چڑھاؤ پیش آئے، مگر ہمارا

میں ہماری نگاہ سامنے کی طرف رہی، دنیا کو ہمارے ارادوں کے

بارے میں شک ہے ہوں، مگر ہمیں اپنے فیصلوں کے بارے

میں کبھی شک نہیں گزرا، ہمارا راستہ مشکوں سے بھرا تھا، ہمارے

سامنے قدم قدم پر طاقت ور دکا وٹیں کھڑی تھیں، ہم جتنی تیزی

سے چلا چاہتے تھے، نہ چل سکے ہوں، لیکن ہم نے آگے بڑھنے میں

کبھی کوتاہی نہیں کی اگر ہم ۱۹۴۷ء اور ۱۹۴۸ء کی درمیان میں مسافت

پر نظر ڈالیں تو ہمیں اپنے پیچھے بہت دور دھندلا سا نشان دکھائی

دے گا۔ ۱۹۴۷ء میں ہم اپنی منزل مقصود کی طرف بڑھنا چاہتے

تھے۔ مگر منزل ہم سے اتنی دور تھی کہ اس کی راہ کا نشان بھی تاری

انگٹوں سے اوجھل تھا لیکن آج نظر اٹھائیے اور سامنے کی طرف

دیکھیے، نہ صرف منزل کا نشان صاف صاف دکھائی دے رہا

ہے بلکہ منزل بھی دور نہیں" (خطبہ صدارت کانگریس ۱۹۴۷ء)

مگر جہاں تک اور ملکی مسائل کا تھا، تو اس میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی تھی۔ وہ

اسی طرح الجھے ہوئے تھے، سب سے بڑا مسئلہ ہندو مسلمانوں کی علاحدہ پسند

کرتے ہوئے اس مردِ حق میں کو کہنا پڑا کہ

”میں نے سترہ سال میں اپنے تمام ہم مذہبیوں کے مسلک کے خلاف اپنی صداقت کی تھی۔ اور ان کی مخالفت کا خوف مجھے اظہارِ حق سے نہ روک سکا تھا۔ ٹھیک اسی طرح آج میں اپنا پہلا فرض سمجھتا ہوں کہ میں ان تمام بھائیوں کے خلاف اپنی صداقت بلند کروں، جو ہندو سنگٹھن کی تحریک کے علمبردار ہیں۔“

مسئلہ کلام جاری رکھتے ہوئے آگے فرمایا کہ

”آج یہ تحریک ان لوگوں کو برا لگتی ہے کہنا چاہتی ہے جن کی تعداد مسلمانوں سے تین گنی زیادہ ہے۔ یہیں بلاکھی تامل کے صاف صاف کہنا چاہتا ہوں کہ آج ہمیں ہندوستان میں نہ کسی ہندو سنگٹھن کی ضرورت ہے اور نہ مسلم سنگٹھن کی، ہمیں صرف ایک سنگٹھن کی ضرورت ہے اور وہ یہ ”انڈین نیشنل کانگریس“

ہے۔“ (خطبہ صدارت کانگریس ۱۹۳۳ء)

ابھی یہ کلمات اس کی زبان سے ادا ہوئے تھے کہ قیامت آگئی،

مسلمانوں کو برگشتہ کرنے کا سامانی پہلے فراہم کیا جا چکا تھا۔ اب ہندو بھی برگشتہ ہونے شروع ہو گئے۔ مسلمان کو ہندوؤں کی اکثریت کا خوف کھانے جا رہا تھا، اور ہندو خلافت کی تحریک سے پیدا ہونے والے اثرات سے پریشان تھے۔ ان کو یہ خیال تھا کہ انگریز اگر اس وقت چلا گیا تو ملک کی باگ ڈور پھر مسلمانوں کے ہاتھ میں آجائے گی۔ بساط سیاست کے شارِ کھلاڑیوں نے دو قوموں کے دلوں میں دو الگ الگ قسم کے شبہات پیدا کر دیئے تھے۔ ہندوؤں سے جس حد تک بات کہنی چاہیے تھی، اس حد تک کہی گئی، رہا مسلمانوں کا سوال تو وہ اس کے ہم قوم تھے، ان سے اس بطلِ حریت اور مجاہدِ جلیل کے مخاطب کا انداز دوسرا تھا۔ ہندوؤں کی اکثریت کا خوف کوئی نیا نہیں تھا۔ جب اس نے سترہ سال میں ملک کی آزادی کے لئے ہندو مسلم یکجہتی بھائی چارہ اور اتحاد کا درس دیا تھا، اس وقت بھی ہندو اکثریت کا سوال اس کے سامنے مسلمانوں کی طرف سے رکھا گیا، مگر اس کی نگاہیں ماضی کے آئینہ میں حال کو دیکھتے ہوئے مستقبل کو دیکھ رہی تھیں۔ اس لئے اس کو کہنا پڑا کہ:-

”میں تو سمجھتا تھا کہ اب یہ بن نکل گیا، مگر آپ تیس برس

کا چڑنا سبق ابھی مجھے نہیں، بہتر مسلمانوں کی تعداد کم ہے۔ سیلف

گورنمنٹ، ہندو گورنمنٹ ہو جائے گی، ہندو مسلمانوں کو چیرھاؤ ڈالیں گے۔ پس مسلمانوں کو ہمیشہ غلام اور مملوک بن کر رہنا چاہئے اگر یہ فلسفہ اب تک باقی ہے تو باقی رہے، تم کو غلامی مرغوب ہے تو انشاء اللہ خدا ہمیشہ غلام بنا کر رکھے گا۔“

(مضامین ابوالکلام آزاد حصہ دوم، ایک مراسلت کا جواب) مسلمانوں کو آزادی کی حقیقت سمجھاتے ہوئے فرمایا کہ:-

ہندوستان کو آزاد ہونا ہے وہ آزاد ہو کر رہے گا۔ مورخین عالم کی صف ایک نئے مورخ کی راہ تک رہی ہے۔ وہ آزادی ہند کا مورخ ہو گا۔ خلافت کمیٹیاں اگر پوچھتی ہیں کہ ان کو کیا کرنا چاہیے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان کو آزادی ہند کی تاریخ کا پورا مواد صرف اپنے ہی سرمایہ سے فراہم کر دینا چاہیے۔ تاکہ جب مورخ کا قلم اٹھے تو اسے اعتراف کرنا پڑے کہ ہندوستان اپنی آزادی کے لئے کسی جماعت کا اس قدر مرہون منت نہیں ہے، جس قدر یہ ان اسلام کا۔“

(تازہ مضامین ابوالکلام آزاد ۱۹۳۱ء)

اور جس وقت یہ باتیں کہی گئیں اس وقت کچھ حالات بھی ایسے ہی پیدا ہو گئے تھے۔ اس لئے ہندوؤں کا اپنی جگہ فیصلہ کر لینا قرین قیاس تھا۔ کہ انگریز اگر گیا تو ملک کی باگ ڈور مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو گی۔ انگریزی سامراج کے ایجنٹوں نے اس شک کو یقین کا درجہ دینے کے لئے مسلمانوں سے مصالحت کی گفتگو شروع کی اور مسلمانوں نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ہندوستان میں مصالحت کی پیشکش کا خیر مقدم کرنا چاہا۔ ”مگر جس کی نظر بساطِ عالم پر تھی اور جو یہ شبہ اور یہ مات کہنے کے لئے تیار دیاں کر رہا تھا اس نے کہا کہ:-

”جس وقت تک ایک چپہ زمین پر، ایک انچ زمین پر اتنے حصے پر کہ جتنے صحفے میں عراق کے گرد و غبار کا ایک ذرہ آسکتا ہے، انگریزی حکومت کا جلاوا سب یا بالواسطہ ہاتھ باقی رہے۔ یہ مسلمان کے لئے آسان ہے کہ بچھوؤں کے ساتھ، سانپوں کے ساتھ صلح کر لیں، پہاڑوں کے غادوں اور جھٹوں میں چلے جائیں وہاں دندلوں کے ساتھ صلح کر لیں۔ مگر یہ ممکن نہیں کہ انگریزوں کے سامنے صلح کا ہاتھ بڑھائیں“ (خطبہ صدارت جمعیت علماء لاہور ۱۹۳۱ء)



لیکن ہندوستان کے مسلمانوں کو شک کا مریض بنا دیا گیا تھا۔ اور اس کے ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں کی نشوونما پر کھڑے ہو کر اپنی لیڈری کی عادت تعمیر کرنے والوں نے اس مرد حق آگاہ سے عام مسلمانوں کو برگشتہ کرنے کے لئے طرح طرح کے منصوبے گھانٹے، اور یہ یقین دلانا شروع کیا کہ مسلمانوں کی صلاح و بہبود کے لئے علاحدہ ہند کی پالیسی صحیح پالیسی ہے، برطانوی سامراج کو اپنے منصوبے میں کامیاب ہونے کا اسکا اچھا گیا وقت تھا۔ اس لئے اس نے بھی ۱۹۴۷ء میں انڈیا پلان کا اعلان کیا۔

”انڈیا پلان کی تفصیل ایک طولانی تفصیل ہے۔ لیکن اس کے نتیجے میں ملک تقسیم ہو گا۔ تقسیم کے بعد جو حالات رونما ہوئے اس کا تصور بھی اندہ ناک تصور ہے۔ اس وقت یہ یقین تھا کہ

”سوراج ملنے کی تاخیر سے ہندوستان کا نقصان تھا۔ لیکن اتحاد کے رخصت ہو جانے سے عالم انسانیت کا نقصان نظر آ رہا ہے۔“

اور یقین نے اعتماد کی شکل ۱۹۴۷ء میں اختیار کر لی تھی اور حال یہ تھا کہ ایک طرف ہندو پیچ رہا تھا کہ ہمارا وجود خطرے میں ہے، تو ہندوستان میں مسلمانوں کے قدموں کے نیچے سے زمین نکل چکی تھی۔ برطانوی سامراج کے ایجنٹ اس وحشت و بربریت کو دیکھ دیکھ کر مسکرا رہے تھے اور ان کو یقین ہو گیا تھا کہ ہندوستان اب سنبھالا نہیں لے سکتا۔ اور یہ یقین ان کا غلط بھی تھا۔ مگر انھیں کیا خبر تھی کہ ابھی وہ مسیحا موجود ہے کہ جس نے غلامی کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی اور دم توڑتی ہوئی انسانیت میں آزادی کی روح پھونکی تھی وہ مسیحائے انسانی کا پھر ثبوت دے گا۔

آخر کار یہی ہوا سب سے پہلے ۲۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو دہلی کی جامع مسجد میں اس نے ہندوستان کے مسلمانوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ ”انگریز کی بساط تمہاری خواہش کے برخلاف الٹ دی گئی اور راہ نمائی کے وہ بت جو تم نے وضع کئے تھے وہ بھی دفن دینے گئے۔ حالانکہ تم نے یہی سمجھا تھا کہ یہ بساط ہمیشہ کے لئے بچھائی گئی ہے اور انھیں بتوں کی پوجا میں تمہاری زندگی ہے۔“

پھر وہی بات ایک دوسرا انداز اختیار کر کے سامنے آئی کہ

”یہ طبیعت ہے کہ وقت نے تمہاری خواہشوں کے مطابق انگوٹھی

نہیں لی۔ بلکہ اس نے ایک قوم کے پیدائشی حق کے احترام میں کروٹ بدلی ہے، اور یہی وہ انقلاب ہے کہ جس کی ایک کروٹ نے تمہیں بہت حد تک خوف زدہ کر دیا ہے۔ تم خیال کرتے ہو کہ تم سے کوئی بھی شے چھن گئی اور اس کی جگہ بری شے آگئی۔ یہ واقعہ نہیں، واقعہ ہے حقیقت یہ ہے کہ بری شے چلی گئی اور اچھی شے آگئی۔“

لیکن یہ باتیں ساری تمہیدی باتیں تھیں، اصل سوال اکھڑے ہوئے قدموں کا جمانا تھا اور ان کے دلوں سے اس خوف و ہراس کو نکالنا تھا کہ جس نے ان کے دلوں میں گھر کر لیا تھا، اس کے لئے فرمایا کہ۔

”مسلمان اور ہندو، یا مسلمان اور اشتعال ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ بچے مسلمان کو کوئی طمع ہلا سکتی ہے اور نہ کوئی خوف ڈرا سکتا ہے۔ چند انسانی چہروں کے غائب از نظر ہو جانے سے ڈرو نہیں، انھوں نے تمہیں جانے ہی کے لئے اکٹھا کیا تھا، آج انھوں نے تمہارے ہاتھ سے اپنا ہاتھ کھینچ لیا تو یہ عیب کی بات نہیں، یہ دیکھو کہ تمہارے دل تو ان کے ساتھ ہی رخصت نہیں ہو گئے۔ اگر دل ابھی تک تمہارے پاس ہے تو اس کو اپنے اس خدا کا جلوہ گاہ بناؤ جس نے آج سے تیرہ سو برس پہلے عرب کے ایک آدمی کی مودت فرمایا تھا کہ ”جو ایمان لائے اور اس پر جم گئے تو پھر ان کے لئے نہ تو کسی کا ڈر ہے اور نہ کوئی غم۔“ ہوائیں آتی اور گزر جاتی ہیں اور یہ مر مر ہی، لیکن اس کی عمر کچھ زیادہ نہیں، ابھی دیکھتی آنکھوں یا ابتلا کا موسم گزرنے والا ہے۔ یوں بدل جاؤ جیسے تم پہلے کبھی اس حالت میں نہ تھے۔“

(امام اہل ہند مولانا ابوالکلام آزاد کا پیغام، تقریر جامع مسجد دہلی، ۲۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء) پھر دسمبر ۱۹۴۷ء میں یہی باتیں اس سے مختلف انداز میں لکھنؤ میں دہرائی گئیں مسلمانوں کے اکھڑے ہوئے قدم جھنکے، اور دیکھتی آنکھوں نے یہ منظر دیکھنا شروع کر دیا کہ ہندوستان کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے کہ جہاں مسلمان موجود ہوں اور آج کسی کو کسی قسم کا کوئی خوف پریشان کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔

اب سوال ملک کی حفاظت اور اس کی ترقی کا تھا، اس پر ہندوستان کا مزہ ہو چکا ہے۔

”لیکن مغزوہ ہیں ایک اشخاص کا اور ایک مقصد کا“

کا مسئلہ تھا۔ اور مسلمان اپنے کو اقلیت میں سمجھنے لگا تھا۔ اقلیت کو جن خدشات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، وہ سارے خدشات ایک ایک کر کے اس کے سامنے آتے تھے۔ اور مسئلہ یہیں اس کے بعض برنہ و غلط فائدہ میں نے اپنی علاحدہ پسندی کا عام طور پر اعلان بھی کر دیا تھا۔ اب آپ ہی بتلائیے کہ جس نے ہندوستان کو متحدہ قومیت کا درس دیا ہوا، اور جو باہمی اختلاف کو عالم انسانیت کا نقصان سمجھتا ہوا، اس کے دل پر کیا گرد تھی ہوگی یہی ہوا کہ ان حادثات سے اس کا سکون و دل ہل گیا، اور ایک بار حکیمانہ انداز میں پورے ہندوستان کو اکثریت اور اقلیت کی حقیقت سمجھا ہوئے مسلمانوں کے دلی خدشات کو دور کرنے کا فیصلہ کر لیا، اور اسی جذبہ کے پیش نظر حکیم ملت، امام الہند نے سب سے پہلے ایک سوال کیا کہ

”کیا ہندوستان میں مسلمان کی حیثیت ایک ایسی اقلیت کی ہے جو اپنے مستقبل کو شک اور خوف کی نظر سے دیکھ سکتی ہے اور تمام اندیشے اپنے سامنے لاسکتی ہے۔ جو قدرتی طور پر ایک اقلیت کے دماغ کو مضطرب کر دیتے ہیں؟“

لیکن اس سوال کا جواب کون دیتا، جب اس نے دیکھا کہ سب کی زبانوں پر ہر سکوت لگ چکی ہے، جواب دینا درکنار، سوال کے سمجھنے کی بھی صلاحیت نظر نہیں آتی تو وہ خود آگے بڑھا اور کہنا شروع کیا:

”ہندوستانی کے سیاسی مسائل میں کوئی بات بھی اس درجہ غلط نہیں سمجھی گئی۔ جس وجہ یہ بات کہ ہندوستان کے مسلمان کی حیثیت ایک سیاسی اقلیت کی ہے۔ اور اس لئے ایک جمہوری ہندوستان میں اپنے حقوق و مفاد کی طرف سے اندیشہ ناک رہنا چاہیے۔ اس ایک بنیادی غلطی نے بے شمار غلط فہمیوں کی پیدائش کا دوازہ کھول دیا۔ غلط دیواریں چنی جانے لگیں۔ اس نے ایک طرف تو خود مسلمانوں پر ان کی حقیقی حیثیت مشتبہ کر دی، دوسری طرف دنیا کو ایک ایسی غلط فہمی میں مبتلا کر دیا، جس کے بعد وہ ہندوستان کو اس کی صحیح صورت حال میں نہیں دیکھ سکتی۔“

اگر اس معاملہ کی ابتدائی تاریخ آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو آپ ایک سابق دانشور ہندو لائبریری ڈفرن اور سابق فٹنٹ گورنر مالک مہر جی وشمائی (اب یونائیٹڈ پریڈنسٹر سر اکیڈمی کا رکن کے زمانہ کی طرف لوٹنا چاہیے۔

آج کل وہی (الجا لکلام نمبر)

برطانوی سامراج نے ہندوستان کی سرزمین پر وقتاً فوقتاً جو بیج ڈالے ان میں سے ایک بیج یہ تھا۔ اس نے فوراً پھول پتے پیدا کئے اور گوبچاس برس گزرتے چلے گئے، مگر ابھی تک اس کی جڑیں خشک نہیں ہوئیں۔

سیاسی بول چال میں جب کبھی ”اقلیت“ کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مقصود یہ نہیں ہوتا کہ سیاسی کے عام معانی کا عد سے کے مطابق انسانی افراد کی ہر ایسی تعداد جو ایک دوسری تعداد سے کم ہو لازمی طور پر اقلیت ہوتی ہے اور اسے اپنی حفاظت کی طرف سے مضطر ہونا چاہیے۔ بلکہ اس سے مقصود ایک ایسی کمزور جماعت ہوتی ہے جو تعداد اور صلاحیت دونوں اعتبار سے اپنے کو اس قابل نہیں پاتی کہ ایک بڑے اور طاقتور گروہ کے ساتھ رہ کر اپنی حفاظت کے لئے خود اپنے اوپر اعتماد کر سکے۔ اس حیثیت کے تصور کے لئے صرف یہی کافی نہیں کہ ایک گروہ کی تعداد کی نسبت دوسرے گروہ سے کم ہو بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ بجائے خود کم ہو، اور اتنی کم ہو کہ اس سے اپنی حفاظت کی توقع نہ کی جاسکے۔ ساتھ ہی اس میں تعداد کے ساتھ نوعیت کا سوال بھی کام کرتا ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک ملک میں دو گروہ موجود ہیں، ایک کی تعداد ایک کروڑ ہے دوسرے کی دو کروڑ ہے اب اگرچہ ایک کروڑ دو کروڑ کا نصف ہو گا، اور اس لئے دو کروڑ سے کم نہ ہو گا، مگر سیاسی نقطہ خیال سے ضروری نہ ہو گا کہ صرف اسی نسبتی فرق کی بنا پر ہم اسے ایک اقلیت فرض کر کے اس کی کمزور ہستی کا اعتراف کر لیں۔ اس طرح کی اقلیت ہونے کے لئے تعداد کے نسبتی فرق کے ساتھ دوسرے عوامل کی موجودگی بھی ضروری ہے۔ اب خدا خود کیجئے کہ اس لحاظ سے ہندوستان میں مسلمانوں کی حقیقی حیثیت کیا ہے؟ آپ کو دیر تک خود کرنے کی ضرورت نہ ہوگی آپ صرف ایک ہی نگاہ میں معلوم کر لیں گے کہ آپ کے سامنے ایک عظیم گروہ اپنی اتنی بڑی اور چھپی ہوئی تعداد کے ساتھ سر اٹھائے کھڑا ہے۔ اس کی نسبت ”اقلیت“ کی کمزوریوں کا گمان بھی کرنا اپنی نگاہ کو مزید دھوکا دیتا ہے۔“

(خطبہ صدارت کانگریس سن ۱۹۳۷ء)

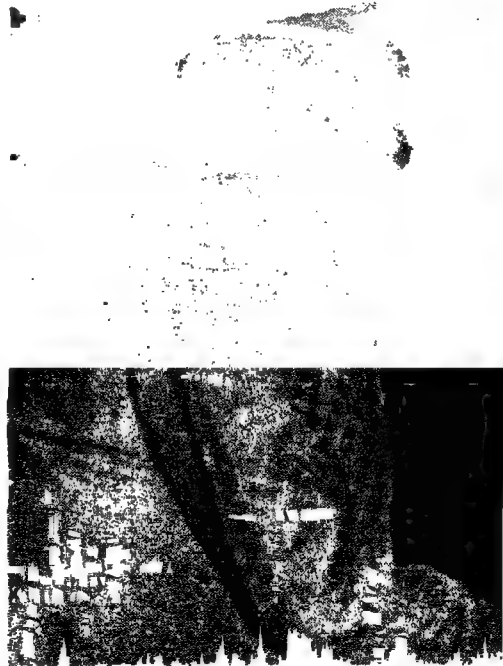
اگست ۱۹۵۵ء



اوپر: ہندوستان کی عبوری حکومت کے ممبرانیت کی حیثیت  
سے مولانا آزاد پہلی پریس کانفرنس میں (۱۳ جنوری ۱۹۴۷ء)  
درمیان دبائیں، مولانا ابوالکلام آزاد جرمنی کی فیڈرل ریپبلک  
کے صدر کے ساتھ۔ (جولائی ۱۹۵۵ء)

درمیان بائیں: مولانا آزاد آئٹا رقیبہ کے مرکزی مشاورتی  
بورڈ کے چھٹے اجلاس میں تقریر فرما رہے ہیں۔

نیچے: مولانا آزاد نئی دہلی میں شاہ افغانستان کا خیر مقدم  
کرتے ہوئے۔



مقصد کے سفر کی ایک کڑی مشق میں پوری ہو جاتی ہے۔ اور دوسری کڑی اس وقت پوری ہوگی جب پوری انسانیت آزاد ہو جائے گی۔

مگر جس کا اندیشہ برسوں سے لگا ہوا تھا وہ وقوع میں آچکا اور ۲۶ فروری ۱۹۵۸ء کو شخصی سفر کا خاتمہ ہو گیا اور اس مسافر آخرت نے منزل کو چاہا، اور دنیا کو کہنا پڑا کہ "حق منہزت کمرے" عجب آزاد مرد تھا۔

آج پورے ملک کے دنوں پر سناٹا پھایا ہوا ہے۔ آج سب کی مدین موت کی افسردگی سے مرجھائی ہوئی ہیں۔

لیکن کیا کوئی ہے جو اس کی زبان سمجھتا ہو، اور اس کا شناسا ہو، کیا کسی کو اس کا نام معلوم ہے۔ کیا کسی نے اس کے کاموں کا اندازہ لگایا ہے؟ یہ سوالات بے تکے سوالات ہیں، مگر سچی بات وہی ہے جو اس کی زبان سے اضطراب کی چیخ بن کر نکلی تھی۔

"افسوس تم میں کوئی نہیں جو میری زبان سمجھتا ہو، تم میں

کوئی نہیں جو میرا آشنا ہو، میں بچ، بچ کہتا ہوں کہ تمہارے اس پورے ملک میں بے یار و آشنا غریب لوطن ہوں؟

(مصلحت خلافت اور ہونہ لرب)

اگر اس کی اس بات کو ہندوستان غلط ثابت کرنا چاہتا ہے، تو پھر اس کا عملی ثبوت پیش کرے اور جس مقصد کو اس کے شخصی سفر کا آغاز ہوا تھا۔ اس کو پورا کرے۔ اس کا اہم مقصد ملک کی آزادی کے ساتھ باہمی اتحاد اور فرقہ واریت کا خاتمہ تھا اور آج بھی ہندوستان کی راجدھانی میں کسی اور کی زمین پر نہیں بلکہ اگر دہلی کے قدیم نقشے پر نظر ڈالی جائے تو پتا چلے گا کہ اپنی زمین پر کھڑے ہو کر وہ یہی پیغام دے رہا ہے۔

"ہماری ساری کامیابیوں کا فار و مدار قدرت پر اعتماد،

باہمی اتحاد، اور ڈپلن پر ہے، اور اسی سے ہم ایک فتح مند مستقبل کی توقع کر سکتے ہیں۔"

## ترقی کی طرف ایک اور قدم

۳۱ - دسمبر ۱۹۵۷ء

جمع شدہ رقم تجاوز کر گئی ۱۔ ۱۲۴ کروڑ روپے

کام میں لگا ہوا سرمایہ تجاوز کر گیا ۲۔ ۱۵۱ کروڑ روپے

مذکورہ بالا اعداد اس امر کی دلیل ہیں کہ یہ حزب الوطنی قومی بینکنگ کا ادارہ عوام کا اعتماد حاصل کرتا جا رہا ہے

دی پنجاب ٹریڈنگ کمپنی

صدر دفتر - دہلی

جزل نیچر  
لے ایم واکر

قائم شدہ ۱۸۹۵ء

چیئرمین  
ایس پی جین

## مرد آزاد

دہلی، کے ویلری لین

۲۲۔ فروری ۱۹۵۸ء

صدیقی۔ کیا لکھوں؟ حقیقت یہ ہے کہ اب کچھ لکھنے کو نہیں ہے وہ منوس گھڑی بس کا دھڑکاٹکا ہوا تھا، بالآخر اپنی اور حضرت مولانا رات کے دو بجے ساری قوم کو سوگوار چھوڑ کر اپنے آقا سے جا ملے۔ رنج، صدمہ، اس قسم کے سارے الفاظ کمزور معلوم ہوتے ہیں۔ اور دیدہ و دل کی اس حالت کو بیان کرنے سے قاصر ہیں جو صبح سے اس وقت تک اُن پر گزر چکی ہے۔ کل پریش حال کے لئے درودِ ملت پر حاضر ہوا تھا۔ مجمع سامع تھا۔ اجمل خاں صاحب۔ ٹیلی فون لئے بیٹھے تھے۔ یلا مبالہ ہر منٹ پر گھنٹی بجتی تھی اور یہی سوال ہوتا تھا: ”اب حضرت کا مزاج کیسا ہے؟“

جواب ملتا: ”وہی حال ہے۔ کوئی افادہ نہیں۔ دعا فرمائیے۔“

جیسے جیسے وقت گزرتا گیا، گھنٹی جلد بیل بجنے لگی اور سوال و جواب مختصر ہوتے ہوئے بس یہ رہ گئے:

”حضرت کا مزاج؟“

”وہی، بدستور۔“ پھر خاموشی چھا گئی۔ اتھاہ خاموشی۔ لاکھوں آدمیوں کا ٹھٹ مگر سانس تک کی آواز نہ تھی۔ ہر شخص کا رخ ہم کنگ ایڈورڈ روڈ کی طرف تھا۔ سارا ہنتر اُٹھ پڑا تھا۔ منافات کے لوگ ٹوٹے پڑے تھے۔ میرٹھ اور علی گڑھ تو خیر دلی کی انگنائی ہیں وہاں سے عقیدت مندوں کا آنا بقیہ خیر نہیں لیکن مدراس، بھوپال، بمبئی، حیدرآباد، کلکتہ، جے پور، سری نگر تک سے لوگ ہوائی جہازوں میں آگئے تھے۔ تاحید نظر آدمی ہی آدمی تھے۔ ہر شخص ممنوم،

ہر آدمی رنجیدہ۔

میراجی چاہتا تھا کہ حضرت کو مہندیوں میں دفن کیا جاتا جہاں چنڈیسیے بزرگوں کی آرام گاہ ہے جن کا زمانہ میں جواب نہیں: حضرت شاہ ولی اللہؒ حضرت شاہ عبدالقادرؒ، حضرت شاہ عبدالرحیمؒ، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ حضرت شاہ رفیع الدینؒ، حضرت شاہ محمد اسحاقؒ، لیکن فیصلہ ہوا کہ الگ لال قلعہ اور جامع مسجد کے درمیان کے میدان میں دفن کیا جائے۔ سب سے الگ۔ خاص الخاص جگہ۔ یہ فیصلہ سب سے ہی مناسب ہے اس لئے کہ مولانا منفرد لوگوں میں سے تھے۔ یا ہمہ دہے ہمہ۔ فکر و نظر کی عام راہوں میں وہ کبھی وقت کے معمولی قافلوں کا ساتھ نہ دے سکے۔ ان کی نظر کا پیمانہ ہر جگہ بلند اور نظر کا سیارہ جگہ اور مہندی ہی رہا۔ زندگی بھی لائق رشک اور موت بھی لائق رشک،

مشہدیم خاک و لیکن بوئے تربت ما

تو ان شہادت گزیر خاک مردی خیزد

اُن کی زندگی وفاداری و استواری کا کامل نمونہ۔ پرافتخانی، نور کی عجیب مغرب مثال۔ اُن کا مقصد بلند تھا، اس لئے وفادار و جبر بھی بلند تھا۔ اور وفاداری بھی ایسی وفاداری جیسے قبلہ منسا کی سوئی قبلہ کی سمت ہوا کرتی ہے۔ اس لئے میں کس کس طرح کی ذہنی برداشت کیں، کیسی کیسی تکلیفیں اٹھائیں، کیا کیا سختیاں جھیلیں، نہ پوچھئے

گرد و نمناک ہے اب تک بھی بیا بانوں کی

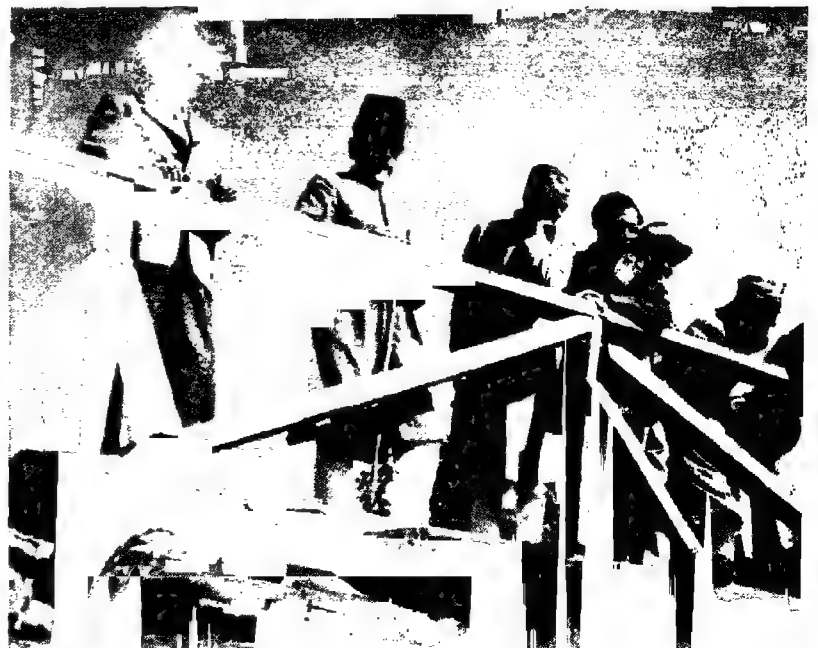
وہ واقعی بے پناہ تھے۔ قطرہ کو گہر سینے تک بہت سی منزلیں طے کرنا پڑتی





دائیں :- مولانا آزاد مشرق قریب اور یورپی ممالک کے تیر سگالی  
دور سے پرروائی کے وقت ۔  
بائیں :- مولانا آزاد وائی کے پالم ہوائی اڈے پر شاہ سعود کے ساتھ  
میں :- مولانا آزاد اسٹینبول میں ۔

مولانا آزاد کشتیر کے مقام ڈاچی گام میں (بشکریہ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی)





شف سے یہ کیوں توقع رکھیں کہ وہ اپنی خلوت کے سبب ناویہ آپ کو دکھلا دے۔  
شخص اپنے متعلق پوری سچائی بیان بھی تو نہیں کر سکتا اور اگر بیان بھی کر دے  
تو ایلٹ اس کی تاب کون لا سکتا ہے؟ کیا روٹھنے پوری سچائی بیان کی ہے  
مرسٹ ماہم تو یہاں تک کہتا ہے کہ "اعترافات" میں بھی اس کی تصویر  
سہی ہے!

مولانا نے یہ خطوط احتیاط کی چھٹی میں چھپاتے ہیں "سراپیشہ فروزا"  
ور دیا ہے اور بڑے خاص حالات میں لکھے ہیں:

خواہم از بست یہ زنداں سخن آغاز کنم

نغم دل پر وہ دری کردن ساز کنم

یہ نوائے کہ مضرب چکاند خو ناب

خویشتر را به سخن ز مر مہر بد از کنم

جی جا بجا التفات و تلافی کی عشوہ گری ہے اور کیا وہ بذات خود و لچپ  
ہے؟ مولانا نے ذوقِ حضور کے لئے بات میں بات پیدا کی ہے اور  
جی سے محفل کی شمع کو روشن کیا ہے۔ انھوں نے اپنے بارِ حیات ہی کو ہلکا  
کیا۔ ہمارے احساسات میں بھی بالیدگی پیدا کی اور زندگی کے احترام کے  
اور واہ سے کھوے۔ وہ اپنے لمحات کو جادو داں بنانے کا سلیقہ رکھتے ہیں اور  
ذوقِ دنیا سے نکل کر بے کراں فضا میں پہنچ سکتے ہیں اور یہی ادبِ عالمیہ کی  
راہِ اول ہے۔

غبارِ خاطر کو پڑھ کر دایٰ کشمیر کے ایک نرم رو جو نثار کا احساس ہوتا  
ہے کہ دونوں طرف ستیما کے سیدھے سیدھے اور خوش نما درخت ہوں  
الہلال اور البلاغ کی تحریریں اس تند و دریا کی یاد دلاتی ہیں۔ جو  
وں کو چیرنا، کاٹنا اور سیدوں کو طے کرتا موج در موج سمندر میں گرتا ہے  
King James کی بائبل کی طرح لوگوں نے الہلال اور  
نوع کی تحریروں کو بار بار پڑھا اور اس کی نثر پر سرو ہٹا۔ یہ ٹیٹ مشرق  
ہے جس میں عربوں کی سی خفیلانہ بلند آہنگی اور ہندوستانیوں اور ایرانیوں  
مرصع کاری ہم آہم ہو گئی ہے۔ اس نثر میں اس دور کی سیاست کے  
نور موجود ہیں۔ فقرات میں سلسلے اور خوش ترتیب فوج کا سا جلال اور  
ہ ہے۔ الفاظ میں نقارہ و ڈبل کا سا شور و ہنگامہ ہے۔ ایسا معلوم  
ہے کہ یہ الفاظ نہیں۔ خون کے قطرے ہیں اور ہر قطرہ پر کاوشِ مرثگان

کے ظلم و ستم کی مہر ہیں۔

مولانا نے لکھنا ایسے سیکھا تھا جیسے محبِ تیرنا سیکھتی ہے۔ انشا کے قواعد۔  
ان کے ضمیر میں اس طرح جاگزیں تھے جیسے فولاد میں بوجھ۔ لیکن اگر تیرنا دار  
ان تحریروں کو پڑھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے انداز و سبب کا بڑا ہموار  
ارتقا ہوا ہے۔ یہ شان دار اور پُر شکوہ نثر الہلال اور البلاغ تک رہی جو  
صاف تھی لیکن اس نے تخلیقی سرحدوں کو چھو لیا ہے۔ غبارِ خاطر اور کاہنیاں  
کا اسلوب دوسرے موثراتِ خارجی کا نتیجہ ہے اسی لئے اس میں ادب کی جو گل کاریاں  
ہیں وہ سب سے الگ ہیں۔ خطبات میں آتش خاؤں کی سی گرمی ہے اور یونانی  
اور عربی اصولوں کی پوری پابندی جو انھوں نے منبر پر نہیں، داد پر برتی ہے لیکن  
ترجمان القرآن کے مقدمے میں جو سادگی اور پرکاری ہے اس کا اردو میں جواب  
نہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوثر و سبیل کی موجیں ہیں جو بہہ نکلی ہیں۔

مجھے بی بی سی کی وہ بحث یاد ہے جب آپ نے نثر کا سخن گستاخانہ ذکر چھیڑ  
دیا تھا۔ درحقیقت ہماری نثر ایک بچے کی طرح ہے جو نیا نیا چلنا سیکھ رہا ہو۔  
وہ کئی دفعا اپنے پیروں پر کھڑی ہوئی اور کئی دفعہ گری ہے۔ منظم کے برابر اس  
نے مدارج طے نہیں کئے۔ غالب نے محمد شاہی روشوں کو ترک کیا اور اس کے  
اصلی جوہر کو میکا یا لیکن رجب علی بیگ سرور نے آئینہ خانہ میں رنگینیاں قید  
کیں۔ وہ "بے ناپ تول" لکھنے کے قائل ہی نہ تھے۔ ان کی انشاء فارسی کے حسنِ متنا  
سے چمکی۔ ایسا منظر سوز سن جس میں اس کے اصلی خط و خال ہی چھپ گئے۔ حالی  
کے یہاں آب و رنگ غیر مزدی تھا اسی لئے رات کا غارہ اور نرنگی آنکھوں کا سر  
بڑے اہتمام سے دھو ڈالا گیا۔ لیکن مولانا ابوالکلام آزاد نے پھر ادبی مرصع کاری  
کا آغاز کیا۔ یہ اسی قسم کی کوشش تھی جیسی دہلا تیشہ (ڈرامیڈن کے زمانے میں  
جانسن نے یا ہیرلٹ کے زمانے میں کارلائل اور ڈی کونسی نے کی تھی۔ یہ گویا  
غوثیہ یا جی کی زبان میں بھاری بھاری "تکوان اور ٹکن کے جوڑے میں یا سونے  
کے جڑاؤ اور سپے موتیوں کے گہنے" لیکن مولانا آزاد کے یہاں یہ بھاری مصالحہ  
بے وجہ صرف نہیں ہوا۔ اس کے پیچھے ایک اعلیٰ سیاسی مقصد تھا جس نے  
تاریخ کا رخ بدل دیا۔ اگر یہ سہ سارے کام یوں ہی دکھلا دے گئے ہوتے  
تو اردو کی پرکار لٹی گھوم جاتی لیکن اس کے ساتھ اچھی قدیم والبتہ تھیں  
اس لئے یہ نثر بھی آگے بڑھی اور اس کے ذریعہ ہماری زندگی بھی۔ اس روشنی  
میں دیکھا جائے تو آزاد اپنے طرز کے مجدد بھی ہیں اور خاتم بھی۔ نزدہ بانیشیں

ہیں لیکن موتی بننے کے بعد وہ بے پناہ ہو جاتا ہے۔ اس کو کوئی خطرہ نہیں ہوتا۔  
دریا کا طوفان اسے منتشر نہیں کر سکتا۔ اس سے برابر زور کی لہریں نکلتی رہتی ہیں۔  
اور میں تو کہوں گا کہ مرنے کے بعد بھی اس کی نور افشانی جاری رہتی ہے۔ وہ ہستیاں  
جو اپنے آپ کو ایک بڑے مقصد کے لئے تیج دیں، جو مچائی اور آزادی کی راہ میں  
مٹ جائیں، ان کے لئے مرنے کے بعد بھی موت نہیں ہے۔

کشتگانِ خیر تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر است  
قلعہ معلیٰ کے لاہوری دروازے سے نکل کر ایک وسیع میدان پڑتا ہے۔  
یاد ہے آپ کو؟ جو شمال میں چاندنی چوک تک، جنوب میں فیض بازار تک اور  
مغرب میں جامع مسجد تک چلا گیا ہے۔ یہ بڑی مبارک جگہ ہے۔ شاہ جہاں سے  
لے کر بہادر شاہ ظفر تک تمام بادشاہوں کی سواری یہیں سے گزرتی ہے اس  
طرح کہ امراء، پادشاہ، جلوس اور ماہی مراتب کے ماتحتی ہمراہ۔ اس سے بھی بڑھ کر  
یہ کہ حضرت شاہ کلیم اللہ رحمۃ اللہ علیہ یہیں پوریاٹے فخر پر بیٹھ کر دلوں پر حکمرانی کی ہے۔  
یہیں ان کے نیشیائیوں نے ان کی خاک پا کر سرسرمہ سمجھ کر آنکھوں میں لگایا ہے، یہیں  
ان کا مشہور مدد سے تھا، جہاں انھوں نے انسانیت کی بہترین قدروں کا درس دیا ہے  
یہیں مغلوں کے زمانے میں بڑے بڑے باغ، بازار، مسجدیں اور مدرسے تھے۔  
یہیں گلشنی باغ اور خانم کا بازار تھا۔ انگریزوں کے تسلط کے بعد اس جگہ کو کھود  
کے پھینک دیا گیا تھا۔ آثارِ مہدی سب مٹا دیے گئے۔ غالب نے لکھا ہے: بیشع  
کلیم اللہ جہاں آبادی کا منبرہ اُجڑا گیا۔ ایک اچھے گاؤں کی آبادی تھی۔ اب ایک  
جنگل ہے اور میدان میں قبر۔

آج اسی تاریخی میدان میں جس کے ایک طرف قلعہ کی خوبصورت عمارت  
ہے اور دوسری طرف جامع مسجد کے سر بلند مینار، ایسا مجمع تھا کہ باید و شاید  
ہر شخص کی یہ خواہش تھی کہ اپنے محبوب رہنما کو جی بھر کے دیکھے اور اسے  
حقیقت کا آخری نذرانہ پیش کر سکے۔ ڈیڑھ دو لاکھ آدمی ہوں گے جنھوں نے نمازِ جنازہ  
میں شرکت کی لیکن مایموں کی تعداد اس سے کہیں زیادہ تھی۔ اس کے بعد ان کے  
جسمِ اطہر کو بڑے ادب اور قاعدے اور پورے فوجی اعزاز و اکرام کے ساتھ خاک  
کے سپرد کر دیا گیا۔

لے خاکِ تیرہ خاطرِ مہمانِ نگہ دار

ایں نور چشمِ ماست کہ در پر کشیدہ

صدیقی۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک روشنی تھی جو ٹل ہو گئی۔ ماضی کو حال سے

ملنے والی ایک کڑی تھی جو ٹوٹ گئی۔ علم و فضل کے صحیفہ کا ایک ورق تھا جو  
گم ہو گیا۔

آرایت من حملوا علی لا عواد

آرایت کھٹ خبا ضیا ال شادی

[ کیا دم نے دیکھا کہ لوگ کس کو تابوت میں اٹھا کر لے گئے اور

ہاں کیا دم نے دیکھا کہ ہماری محفل کی روشنی کیسی ٹل ہو گئی ]

اس وقت عجیب عالم ہے ”دل تاجگر کہ ساحل دریائے خوں ہے اب“ جو  
محبتیں ان کے ساتھ گزریں، وہ سب ایک ایک کر کے چشمِ باطن کے سامنے آگئی ہیں  
جذبات کی پوری شہت اور حشر سامانیوں کے ساتھ لیکن بیان کی ہمت کے  
ہے اور ہو بھی تو۔ بیاباں کو رساں؟ ایک مرتبہ حضرت نے فرمایا،

”احمد صاحب (مولانا ہمیشہ احمد صاحب کہہ کر پکارتے تھے) آپ کا

وطن کہاں ہے؟“ میں نے عرض کیا ”پھراؤں“ ذرا حیرت سے ”پھراؤں!“

پھراؤں تو میرے بھائی ہم بھی گئے ہیں۔ خواہ غلام التملین“ ساتھ تھے۔ اس

زمانہ میں انگریزی تمدن کا نفوذ قصبات تک کسساں ہوا تھا۔ وہاں ایک صاحب

نے جو علی گڑھ سے غیر معمولی طور پر متاثر تھے، ہمارے اعزاز میں امر وہ سے (جو

اس کے قریب واقع ہے) Menu چھپوا کر منگوائے تھے اور کھانے کی میز پر

رکھے تھے!! (ذرا سکوت کے بعد) اور آپ اپنے ہم وطن زبدۃ الموحدين مفتی

محمد نور اللہ کی تصانیف سے بھی واقف ہیں؟“

مجھے حضرت مولانا کی پابوسی کا شرف پہلی دفعہ جلسہ میں تھا جب وہ

احمد نگر جیل سے رہا ہو چکے تھے اور غبارِ خاطر نئی نئی چھپی تھی۔ کانٹنی صاحب قبلہ

ساتھ تھے وہ چل گئے کہ ”یاسمن سفید“ پیئیں گے لیکن وہ ختم ہو چکی تھی۔

چنانچہ ڈبر کو جھاڑ کے بنائی گئی اور سب کو بطور تبرک اس دردِ تبرِ جام کا ایک

ایک فغان پیش کیا گیا۔ میں نے غبارِ خاطر کا ذکر چھپڑا چاہا تو فرمایا: وہ تو غبارِ خاطر

ہی ہے اور بس۔“

غبارِ خاطر کے متعلق آپ کے نعیم صاحب ہمیشہ یہ بھول جاتے ہیں کہ وہ

دار و رسن کی آزمائش میں لکھی گئی ہے اور اس امتحان کی بعض منزلیں ”غزل خوان“

ہی طے کی جاسکتی ہیں۔ غبارِ خاطر کا اندازہ کچھ اس طرح کا ہے:

وہ اک ہنچہ کہ بظاہر نگاہ سے کم ہے

انھوں نے بساطِ دلبری پر ادائے لطف کو عام نہیں کیا، لیکن آخر اپنا ایک

اگست ۱۹۵۵ء

۱۰۶

آج کل دہلی (الو الکلام نمبر)

## تیرے لبِ سدا

بریا دالوا کلام آزاد

تھا عجب ۱۔ لہ لطف و عنایت تجھ سے  
تجنوں کو بھی ملا رنگِ حلاوت تجھ سے  
کسی دلدار نے کی جب بھی شکایت تجھ سے  
مل گئی چہرہ افسردہ کو رنگت تجھ سے  
پائی اک لذت بے حرف و حکایت تجھ سے  
اے کہ باقی بھی تب و تابِ محبت تجھ سے  
”شعلہ عشق سیہ پوش ہوا“ تیرے بعد  
وعداری وہ تری، وہ تری گفتار کا ڈھنگ  
وہ حنونی تری اور وہ لبِ اظہار کا ڈھنگ  
بجھلای وہ تری، وہ تری رفتار کا ڈھنگ  
خلوتِ شب میں وہ تیرے دلِ بیدار کا ڈھنگ  
صبح کے کیف میں وہ فکرِ فسوں کا ڈھنگ  
چچائے کی بھاپ سے اٹھتے ہوئے اسرار کا ڈھنگ  
”ہوئی مسز دلی انداز و ادا“ تیرے بعد  
جیسے یکبارگی غفرِ رہ منزل کھو جائے  
کوئی نہ محبت کش ہر جا وہ مشکل کھو جائے  
جیسے محفل ہو، مگر صاحبِ محفل کھو جائے  
بھیڑ میں جلوں کی تابِ نگہ و دل کھو جائے  
شبِ تاریک میں جیسے مہِ کامل کھو جائے  
سخت طوفان ہو اور دامنِ ساحل کھو جائے  
راستہ بھول گئے راہنما تیرے بعد

موم ہو کر تری مٹتی ہیں رُخِ آہنِ وقت  
ایک مٹی، گردِ مینا ہو کہ ہو گردِ وقت  
مستی را ہیراں جب بھی مٹی رہزینِ وقت  
ہوشیاری نے سنبھالا تری اک توسنِ وقت  
تو کہ تھا سے کدہ وقت میں تر دامنِ وقت  
”کون ہوتا ہے حریف سے مردِ افکن“ وقت  
تھے مکر لبِ ساقی پہ صلا ”تیرے بعد  
تیرے خاموش تدبیر کے اشارات کہاں  
سب میں وہ قوتِ تجزیہ حالات کہاں  
تھایہ معلوم تمہی کو۔ کہ گھنی رات کہاں  
دن کے اُجیاروں سے کھا جاتی ہے خود مات کہاں  
ختم ہو سکتی ہے ہر شورِ شبِ آفات کہاں  
بن کے خورشید، چمک سکے ہیں ذرات کہاں  
سرد متش کدہ فکر ہوا تیرے بعد  
گو ترے طرزِ تکلم کا وہ جادو نہ رہا  
نگواں اب وہ ترا دیدہ ہر سو نہ رہا  
نفسِ گرم سے پھیلائے جو خوشبو نہ رہا  
پھول بن جانے کے قابلِ کوئی آنسو نہ رہا  
دل کی تسکین کا باقی کوئی پہلو نہ رہا  
وہی ہنگامہ محفل ہے مگر تو نہ رہا  
بارے آرام سے ہیں اہلِ جفا تیرے بعد

ہیں ان کا کوئی جانشین ہے۔ وہ اس قد و کثرت کے ساتھ گلزار میں داخل ہوئے کہ سرو و شمشاد شرمائے۔ وہ جہاں ہیں اتہسا ہیں۔

مولانا کی عظمت میں شبہ نہیں۔ لیکن جو چیز تجھے رہ کر یاد آتی ہے وہ ان کی شخصیت کا حسن تناسب اور اس کی دل کش ہوا دی ہے۔ بعض لوگوں کے یہاں بڑی افراط و تفریط ہوتی ہے۔ ان جہانی تصور میں گم ہوئے تو پھر کسی بات کی خبر نہیں۔ اور دنیا کی طرف توجہ کی تو بس اُسی کے ہو گئے Pascal کو حیرت تھی کہ لوگ عاقبت سے بے خبر ہو کر کیسے شاہد و شریک و راجہ و ملک ہو میں محو ہو جاتے ہیں۔

(They) Dance and Play the Lute and Sing and Make Verses

ڈی ایچ لارنس کہتا ہے لوگوں کو گرد و پیش کی مسرتوں اور مشکلوں سے محض کس طرح فرصت مل جاتی ہے کہ وہ مادی مسائل پر وقت ضائع کر سکیں لیکن مولانا کے وسیع خیال میں ان دونوں کے لئے گنجائش تھی اور بڑے صحیح تناسب کے ساتھ انھوں نے اسلام اور ہندوستانی تہذیب سے وہ سب کچھ لیا تھا جو انھیں

یہنا چاہیے تھا۔ جدید ہے کہ انھوں نے انسانیت اور رواداری میں دونوں کی ایک مشترک اساس بھی تلاش کر لی تھی۔ ایک مرتبہ ”انسانم آرزوست“ کے سلسلہ میں ایک چینی مقولہ پیش کرتے گئے کہ اگر تمہیں ایک سال کا انتظام کرنا ہے تو گھنٹوں بوؤ، اگر دس سال کا، تو درخت بوؤ اور اگر نسلوں کا بندوبست کرنا ہے تو انسان بوؤ۔ ان کے یہاں سارا زور انسان اور انسانیت ہی پر ہے، قدیم تمدن کی گہرائی اور پختگی پر ہے۔ لیکن اس میں جدید کی بیداری اور اس کا احساس و شعور بھی شامل ہے۔ انھوں نے اپنے اعجازِ عمل سے تاریخ کی تخلیقی رد کو موڑ دیا اور ہمیں وہ قدیم دین جن کی روشنی میں چل کر ہم حیات کے مراتب عالیہ پر فائز ہو سکتے ہیں۔

گویند پس از ہزار سال از عالم روشن جانے ز آسماں زیر آید  
خاکانی از ان جنس دریں دہر مجو برہ منشیں کہ کالواں ویر آید  
آپ کا  
خواجہ احمد فاروقی

## حاصل گزارش

”ہم کو اپنے سفر میں نکلے ہوئے دو سال ہو گئے۔ ہمارا سفر تاریخی میں نہ تھا بلکہ دو پہر کی روشنی میں تھا اور دنیا سے دیکھ رہی تھی۔ ہم اگر حرکت میں رہے ہیں تو اس پر پردہ نہیں پڑا ہے اور اگر جمود و غفلت میں کھڑے رہ گئے ہیں تو وہ بھی کوئی باز نہیں ہے۔ اگر اپنے سفر کا کچھ حصہ طے کر سکے ہیں تو دیکھنے والے اس کی شہادت دے سکتے ہیں۔ اور اگر راہ کی دشواریوں سے واماندہ رہ گئے ہیں تو ہمت کا تڑپا اگلے قدم کی لغزش بھی بیزار ہے۔ متاع بالکل نئی تھی اور اپنے سفر کے لئے خود ہی ایک نئی راہ نکالی گئی تھی۔ نہ تو ہمارے سامنے نمونہ تھا اور نہ کوئی رہنمائی کی مادی روشنی۔“

مب خشک رفت و دامن پر ہیز تر نہ کرد زان چشمہ کہ خضر و سکندر و ضو کنند

توہوں اور جماعتوں میں انقلاب و تغیر کی دعوتوں کے نفاذ کا کام ایک ایسا دشوار گزار سفر ہے کہ اگر توہوں کی بادیہ پیمائی اور تنگ و دود کے بعد سلامتی کا ایک قدم بھی طے ہو جاتا ہے تو اس کی کامیابی رشک انگیز اور اُس کی فتح مندی جش و نشاط کی مستحق ہوتی ہے۔ ایک ٹوٹی ہوئی دیوار کو گرا کر نئی دیوار کے بنانے کے لئے کس قدر سامان اور وقت مطلوب ہوتا ہے۔ پھر ان لوگوں کے لئے تو وقت کا کوئی سوال ہی نہ ہوتا چاہیے جو حقیقتات و اعمال کی ایک پوری آبادی کو بدل دینا چاہتے ہوں۔ اور صرف کسی دیوار اور محراب ہی کو نہیں بلکہ شہر کی تمام عمارتوں کو از سر نو بنانے کے آرزو مند ہوں۔۔۔۔۔

(الہلال، جون ۱۹۱۴ء)

## مولانا آزاد کی شخصیت

”آثارِ ابوالکلام آزاد“ کی روشنی میں

یہ تو فائدہ ہوتا ہے کہ اُن کا فاری اُن سے مولانا کی شخصیت کے بارے میں عجائب و لطائف سمجھنے کا متوقع نہیں رہتا لیکن یہ نقصان بھی ہوتا ہے کہ خود اُن کے ذہن میں تردد و ارتدب پیدا ہو جاتا ہے جس کا اثر اُن کے کام پر بھی پڑتا ہے۔

قاضی عبدالغفار نے مولانا آزاد کی شخصیت کے جس پہلو پر سب سے زیادہ زور دیا ہے وہ اُن کی ”انفرادیت“ ہے۔ وہ خود لکھتے ہیں: ”جب میں نے یہ مطالعہ شروع کیا تو میرے اس تبصرے کا موضوع نہ تو مولانا کی شخصی زندگی کے معمولات تھے، نہ اُن کی خانہ دانی یا ذاتی عظمت تھی نہ اُن کی سیاسی زندگی کے کارنامے تھے۔ نہ اُن کا مجتہدانہ علم و فضل تھا۔ بلکہ میری فکر و نظر کا مرکز صرف اُن کی مخصوص ”انفرادیت“ تھی جس کے نقش و نگار اُن کی تحریروں میں نمایاں ہوتے ہیں۔“ مولانا کی اس ”انفرادیت“ میں سب سے زیادہ حصہ اُن کی ”خیر العقول“ جنین کا ہے جس کے بارے میں قاضی عبدالغفار کی رائے ہے: ”جب مولانا دنیا کے سامنے آئے تو وہ اپنے ساتھ علم و فضل اور تقدس کی روایات ہی نہیں لائے بلکہ ایک طاقتور جنین کی بے پناہ قوتِ اجتہاد بھی لے کر آئے جس نے انھیں آباؤ اجداد کے حلقہ افکار کے باہر بہت سی نئی راہیں دکھائیں اور دنیا کو ایک ایسی زبردست ”انفرادیت“ سے آشنا کیا جیسی کہ صدیوں سے اس ملک میں پیدا نہ ہوئی تھی۔“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا کی جنین نے اُن کی ”انفرادیت“ کو جنم دیا اور اُن کی انفرادیت نے ایک طرف اُن کی شخصیت

مولانا آزاد کی شخصیت جتنی عظیم تھی اس اعتبار سے اُن پر بہت کم لکھا گیا ہے اور جتنا لکھا گیا ہے اُس میں بھی اکثر کے بارے میں یہ کہنا دشوار ہے کہ اُس نے اُن کی عظمت کے ساتھ کس حد تک انصاف کیا ہے۔ انگریزی میں مہادپوڈیسائی کتاب اور اردو میں قاضی عبدالغفار کی ”آثارِ ابوالکلام آزاد“ شاید اس وقت اس معیار پر سب سے زیادہ پوری اترتی ہیں۔ قاضی عبدالغفار سے اُن کے طالب علم بہ حیثیت ایک انشا پرداز، صحافی، طنز نگار اور سوانح نویس، اچھی طرح واقف ہیں۔ اور حیثیتوں سے قطع نظر سوانح نگار کی حیثیت سے ثاب جمال الدین افغانی کی ترتیب کے بعد اُن کا پایہ ہمارے سوانحی ادب میں صریح تسلیم کر لیا گیا ہے۔ انھیں دوسروں کے مقابلے میں مولانا آزاد سے قرب و زیادہ حاصل رہا اور اس نے اُن کی نظر حضرت مولانا کے ذہن کے پوشیدہ شونہک زیادہ پہنچ سکی۔ آج کی صحبت میں یہ دیکھنا ہے کہ قاضی عبدالغفار اپنی رکوشتش میں کہاں تک کامیاب رہے ہیں کہ ہمیں ان پوشیدہ گوشوں کی جھلک اسکیں اور حضرت مولانا کی عظمت کے ساتھ انصاف کر سکیں۔

قاضی عبدالغفار نے شروع ہی میں یہ اعتراف کیا ہے کہ کسی بڑی شخصیت کی دھمیاں کا صحیح اندازہ کرنا بہت مشکل کام ہے اور اس سے بھی زیادہ مشکل یہ کہ غلط اندازہ کرنے کے اندیشے کو دل سے نکال دیا جائے۔ وہ خود یہ اندیشہ نہ دل سے دور نہیں کر سکے ہیں۔ وہ مولانا آزاد کو ایک ”بہت مشکل انسان“ سمجھتے ہیں اور اسی اعترافات کے بعد اپنے کام کی ابتداء کرتے ہیں۔ اس سے

ہیں غلط سمت خیالات کے دھارے اب بھی  
ضد یہ ہیں، اگہ روایات کے مارے اب بھی  
ہیں پس پردہ انفس شرارے اب بھی  
آندھیاں دیتی ہیں شعلوں کو ہمارے اب بھی  
شریہ آمادہ ہیں کچھ لوگ ہمارے اب بھی  
ہیں وہی برقی سیاست کے نظارے اب بھی  
”کس کے گھر جائے گا سیلاب بلا“ تیرے بعد  
لوگ کہتے تھے تراخو تو راز جنھیں  
اور تو نے ہی دیا شعلہ آواز جنھیں  
سو نہ دی رہی تیری نگہ ناز جنھیں  
تو نے بخشی تھی نئی قوت پر واز جنھیں  
وہ کہ تھا ہوش ربا تیرا ہر انداز جنھیں  
تھا تیرے رنگ طبیعت سے بڑا ساز جنھیں  
ان کے ناخن ہوئے محتاجِ خدا“ تیرے بعد  
یوں تو دیکھے گئے شامل تیرے ماتم میں سبھی  
چند دن کا تھا مگر مشغلہ جامہ درنی  
اب نہ وہ آہوں کی شدت ہے، نہ وہ لوحِ گری  
قوم نے لئے تری موت کی وہ قدر نہ کی!  
تیرے اخلاص کی ادینے کی طرح دانہ نہ دی  
”غم سے مرنے والوں کہ اتنا نہیں دنیا میں کوئی“  
”کہ کرے تفسیر ہر وہ فنا“ تیرے بعد

حل کیا وقت کا پھیپہ سے پھیپہ سوال  
حدِ امکاں کے قریب آگیا ہر امرِ محال  
فیصلوں کو ترے ٹھکرائے، یہ تھی کس کی مجال  
سب نے تجویزوں کو مانا تری بے قیل و قال  
اللہ اللہ تری فکر کا وہ اوج و کمال  
جنھیں گمراہی منزل سے ہونچنے کا خیال  
پجوم ہیں وہ ترافتش کھنڈ پا تیرے بعد  
ہمہ دانوں میں مسلم ہمہ دانی تیری  
بھول سکتا نہیں دل، سحر بیانی تیری  
لے کہ تھمیر ہر اک گنجِ مسانی تیری  
اے کہ تصنیف نہیں کوئی بھی فانی تیری  
بے نشانی سے بھی پیدا ہے نشانی تیری  
وقت دہرائے گا تا حشر کہانی تیری  
تذکرہ ہوگا بہر حال ترا تیرے بعد  
تیرا کردار مثالی و طہنیت کے لئے!  
تو نے نفرت کے سپہ دارِ محبت کے لئے!  
تو شریعت کے لئے تھا کہ امامت کے لئے!  
تو قیادت کے لئے تھا کہ سیاست کے لئے!  
یہ سمجھنا ہے کھٹن چٹم حقیقت کے لئے!  
تیرا ہوتا تھا کسی سخت ضرورت کے لئے!  
راز قوم اور وطن پر یہ کھلا تیرے بعد

یہ وطن، تیرا وطن، میرا وطن، سب کا وطن  
یہ چین، تیرا چین، میرا چین، سب کا چین  
یہ ہمالہ کی زمیں، رقصِ گہ گنگ و چین  
بینی علم و ادب، مرکزِ تہذیب و فن  
جس میں پیوست تری فکر، مرا سوڑ سخن  
ٹانگنے والا ہے تیرے دل کو سب پیرا ہن  
پوچھ مجھ سے۔ کہ یہ ہو جائے گا کیا، تیرے بعد



ایک آدمی کا رہن کر باہم دیگر دوست و محرم ہوجاتے ہیں اور ملک کی آزادی اور اتحاد کا جو نقشہ انھوں نے اپنے ذوقِ عمل اور حرکاتِ کردار سے بنایا تھا وہ بگڑا ہوا نظر آتا ہے۔ اسی پرپس نہیں ہوتی بلکہ ملک کے فرقہ پرست عناصر ہندوستانی عوام اور خصوصاً مسلمانوں کے "سوا و اعظم" کے دلوں میں اُن کے خلاف بے سرو پا شکوک پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں یہاں تک کہ ایک وقت ایسا آجاتا ہے جب کہ وہ لوگ جن کی خدمت اور رہنمائی کی خاطر انھوں نے طرح طرح کی اختیسات برداشت کی تھیں اور قسم قسم کے الزامات اٹھائے تھے اُن سے واقعی بدظن ہو جاتے ہیں اور اُن کے ہر قول اور ہر فعل کو شبہ کی نظر سے دیکھنے لگتے ہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اُن کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کر دیتے ہیں اور اُن کی شان میں کسی ستائشی اور بدزبانی سے باز نہیں آتے۔ اس کے جواب میں وہ یہ تو نہیں کرتے کہ اپنے مخالفوں پر کچھ اچھا لیس اور اُن کی بُرائی کا بدلہ بُرائی سے دیں اس لئے کہ اُن کی شانِ استغناء اور شخصی عظمت کے منافی ہے لیکن یہ ضرور کرتے ہیں "ایک گنبد کے اندر جس کا کوئی دروازہ نہیں ہے اور اگر ہے تو کوئی چور دروازہ ہے" اپنے وجودِ معنوی کو بند کر بیٹھتے ہیں اور دنیا والوں کی نظروں سے اتنے دور ہوجاتے ہیں کہ اُن کے لئے سوائے اس کے چارہ کار نہیں رہتا کہ ان کی فطرت کے تقاضوں کو اُن کی تحریروں ہی میں تلاش کرنے کی کوشش میں اظہار ہے کہ اس کا اثر مولانا کی تحریروں پر بھی پڑتا ہے اور اُن کی فطرت "علمیں احساس" جسے اُن کے ہم وطنوں اور ہم مذہبوں کے طرزِ عمل سے بہت تدریت پہنچتی ہے۔ اُن کے ادب میں ایک ایسی انفرادیت اور گداز پیدا کر دیتا ہے جس کا دوسرے ادیبوں کے ہاں سراغ لگانا آسان نہیں ہے مولانا "غیاثِ خاطر" کے اوراق میں اپنے آرٹ کے بنیادی عناصر کی نشان دہی فرما رہے ہیں وہ "انانی ادب" کی اصطلاح میں اپنے ادب کی فطرت کو نام زد کرتے ہیں۔ مولانا نے "انانی ادب" کے سلسلے میں دنیا کے مختلف نامور ادیبوں کا تذکرہ فرمایا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس فہرست میں خود مولانا کا نام بھی کافی اُدنیے مقام پر جگہ پانے کا مستحق ہے۔ اور اردو ادب میں تو بقول ہی عبدالغفار کوئی دوسرا ادیب ایسا نظر نہیں آتا جس نے اس شدت کے ساتھ اپنی انفرادیت کے تازیانے عوام کی ذہنیت پر مارے ہوں۔ دوسری نوں کے "انانی ادب" کو سمجھنے میں بھی ہمیں سب سے زیادہ مدد مولانا کی تحریروں سے ملتی ہے۔ جیسا کہ قاضی صاحب کا خیال ہے کہ "انانی ادب"

آج کل دہلی (ابوالکلام نہر)

کے اخص انخاص ایسے افراد ہوتے ہیں جس کا ادب عام تہذیب میں تو لاہر جاسکتا اور جن کو ادب و تصنیف کے عام کلیات پرکھ نہیں سکتے۔۔۔ اس اشارے کو مولانا کا ادب سامنے رکھ کر سمجھ لینا کچھ ایسا دشوار تو نہیں ہے "مولانا کے ادب کی اس شارح کے مطالعہ سے ہمارے ذہن میں جس شخصیت کا نقش ابھرتا ہے اُس کے سب سے نمایاں اجزاء اسے ترکیبی قاضی عبدالغفار کے الفاظ میں "خود داری، انانیت، انفرادیت، کم آمیزی اور احساسِ برتری" ہیں۔ "جو عقلیت اور Intellect کا ایک طبقاتی امتیاز ہے۔" یہ خود داری اور کم آمیزی "مولانا کی شخصیت میں جو جادو جگادیتی ہے اُس کی طرف مضمون کے شروع میں اشارہ کیا جا چکا ہے۔ لیکن یہاں سب سے اہم سوال یہ ہے کہ اس خود داری اور کم آمیزی کی بدولت ہم نے کھودیا کیا اور پایا کیا؟ اس میں شبہ نہیں ہے کہ ہمیں ایک اول درجے کی "جینس" میسر آگئی، خود مولانا کو اس سے یہ فائدہ ہوا کہ وہ عوام کی غلط فہمیوں اور بدگمانیوں کی زد سے بہت دور نکل گئے۔" لیکن ساتھ ہی ہم نے ایک ایسا عظیم سیاسی رہنما کھودیا جو اگر اس درجہ خود دار اور کم آمیز نہ ہوتا تو اُس کا مقام کسی طرح گاندھی جی سے کم نہ ہوتا۔ افسوس ہے کہ مسئلے کے اس پہلو سے قاضی عبدالغفار نے بحث نہیں کی ہے۔

مولانا آزاد کی انفرادیت کے نمایاں ہونے کا ایک اور موقع بھی بار بار آتا ہے اور وہ ہے اُن کے مخالفوں کے ساتھ اُن کا برتاؤ۔ جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے۔ مولانا کے مخالفوں نے انھیں عوام کی نظر سے گرانے کے لئے بڑے بڑے جتن کئے اور طرح طرح کے نام دھرے۔ لیکن مولانا نے کبھی اپنی زبان یا قلم کو اُن کی مخالفت سے آلودہ نہیں ہونے دیا بلکہ اُن کے اعتراضات اور الزامات کا جواب دینا بھی اپنے لئے کسرِ شان ہی سمجھا۔ اس ملک کی سیاسی زندگی کی عام اخلاقی سطح کو بلند کرنے میں مولانا نے جتنا بڑا کام کیا ہے اُس میں اُن کے ساتھ دوسرا نام گاندھی جی ہی کالیا جاسکتا ہے۔ اس عارفانہ یک سوئی کے مظاہرے میں اُن کی انفرادیت اُن کے بہت کام آئی۔ قاضی عبدالغفار لکھتے ہیں "لڑائے اور خیالات کو وہ ایسی بلندی سے دیکھتے رہے اور عام مباحث میں اُلجھنے کو انھوں نے اپنے شخصی وقار کے اس قدر معائنہ سمجھا کہ ایسے مسائل میں افکار اور تصویرات کا ضبط ایک سنجیدہ خاموشی اُن کے علم و فہم کی ایک ضروری شرط قرار پائی۔" مولانا آزاد کی طرح قاضی عبدالغفار بھی فرقہ واریت کے بہت

میں وہ حسن اور عظمت پیدا کر دی جس کی اس ملک کی حالیہ تاریخ میں سوائے ڈاکٹر رابند ناتھ ٹیگور کے کوئی دوسری مثال نہیں ملتی اور دوسری طرف اُن کے قلم سے ایسے جواہر ریزے نکلے جنہوں نے اردو زبان کو امر کر دیا۔

قاضی عبدالغفار نے مولانا آزاد کی "انفرادیت" کو اُن کے ادب میں جا بجا تلاش کرنے کی کوشش کی ہے اور جہاں کہیں اُس کا سراغ پایا ہے۔ بڑا مابراہ انداز میں نقاب کشائی کی ہے۔ مولانا سب سے زیادہ "غبارِ خاطر" میں گھل گھلے ہیں اور وہ بھی اس لئے کہ یہ خطوط اشاعت کے لئے نہیں لکھے گئے تھے بلکہ ان کا مقصد خود اپنی طبیعت کا بارہلکا کرنا اور اپنے "غیبِ لبیب" اور "صدیقِ کرم" سے "ہم کلامی" اور محاببت کی خوش وقتی حاصل کرنا تھا۔ چنانچہ قاضی صاحب نے بھی مولانا کی شخصیت کو سمجھنے میں سب سے زیادہ مدد "غبارِ خاطر" ہی سے لی ہے۔

اس میں شبہ نہیں ہے کہ جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے۔ مولانا کی انفرادیت نے اُن کی شخصیت میں بڑا حسن اور عظمت پیدا کر دی لیکن اس میں بھی شبہ نہیں ہے کہ اس "انفرادیت" ہی کی بدولت اُن کے اور عوام کے درمیان ایک ایسی آہنی دیوار کھڑی ہو گئی جو ایک سیاسی کارکن اور قومی رہنما کے منصب سے میل نہیں کھاتی اور جس نے انھیں ہندوستان کی عوامی زندگی میں گاندھی اور جواہر لال یا محمد علی اور عبدالغفار خاں نہیں بننے دیا۔ اس سلسلے میں قاضی عبدالغفار لکھتے ہیں: "اُن کی انفرادیت عوام کی نفسیاتی سطح سے اس قدر بلند ہے کہ کوئی عام آدمی اسے عام پیمانے سے ناپ تول نہیں سکتا۔... مولانا کی یہ نفسیاتی کیفیت جس کا خود انھوں نے "غبارِ خاطر" کے مکتوبات میں بہت بلیغ اشاروں کے اندر ذکر فرمایا ہے۔ اُن کے اور عوام کے درمیان ایک اونچی دیوار بن گئی ہے۔ کوئی جانتا ہے کہ اگر یہ اونچی دیوار نہ بن گئی ہوتی تو آج ہندوستان، خصوصاً ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ کس طرح مرتب ہوئی ہوتی۔

قاضی عبدالغفار نے مولانا آزاد کی اس انفرادیت "اور تنہائی پسندی" کی توجیہ نمکیں احساس "سے کی ہے۔ اس معاملے میں انھیں مولانا کے غریب حال حکیم امجد خان جن کے بارے میں قاضی صاحب کی تصنیف "حیاتِ امجد" شائع ہو چکی ہے، نظر آتے ہیں۔ اُن کا دعویٰ ہے کہ انھیں حکیم صاحب مرحوم کی شخصیت کے مطالعہ کا کافی موقع ملا تھا اور اس لئے انھوں نے ایک ایسی مصنوعی کیفیت کو پہچاننے کے کچھ اشارے پائے تھے۔ لیکن وہ مولانا کے اس

آج کل دہلی (ابوالکلام نبرا)

تقدیر کی بھی نہیں پہنچ سکے اور اس لئے اُن کی فطرت کے تقاضوں کو اُن کی تحریروں ہی میں تلاش کرنا فروری ہو گیا۔ غالباً اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ حکیم امجد خاں کی شخصیت اتنی "مشکل" نہیں تھی جتنی مولانا آزاد کی تھی۔

اس مرحلے پر قاضی عبدالغفار مولانا آزاد کی فطرت کے "نمکیں احساس" پر مزید روشنی ڈالنے سے قاصر رہتے ہیں اور ہمیں یہ نہیں بتانے کہ آخر اس "نمکیں" کا اصلی سبب کیا ہے۔ صرف "فطرت کا کمال" ہی تو اس کا واحد سبب قرار نہیں دیا جاسکتا۔ پھر بھی "آثار" کے مطالعہ سے ہمیں یہ ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ جس طرح مولانا آزاد کی شخصیت عجب بڑے روزگار تھی۔ اُسی طرح اُن کی شخصی اور سیاسی زندگی کے واردات اپنے اندر چشمِ بینا کے لئے بڑا سرمایہ برکت رکھتے ہیں۔ اُن کی پیدائش ایک خالص مشرقی بلکہ مولویانہ گھرانے میں ہوئی ہے۔ انھیں تعلیم وہ ملتی ہے جو سوائے تنگ نظری اور خود بینی کے دوسرا کوئی سبق نہیں پڑھا سکتی چوں کہ وہ مشائخ کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے اُن کے گرد حقیقت مندوں اور ارادت کشوں کا ایسا ہجوم رہتا ہے جو اُن کے ہاتھ پیر کر آنکھوں سے لگاتا ہے اور اُن کی طرف پیٹھ کھینچا عذابِ الہی کا مستوجب سمجھتا ہے۔ ان حالات اور ایسے ماحول میں انھیں جو کچھ بننا چاہئے تھا اُس کے بالکل برعکس وہ زندگی کے ابتدائی دؤر ہی سے وسیع النظری اور خدمتِ خلق کے مسلک کو اپناتے ہیں اور عیش و آرام کی زندگی چھوڑ کر استخلاصِ وطن کی تحریک میں تین من سے شریک ہو جاتے ہیں۔ یہاں انھیں ایک اور ہی نقشہ نظر آتا ہے۔ آزادی ہند کی جدوجہد میں برادرانِ وطن تو بڑے بڑے حصہ لے رہے ہیں لیکن مسلمان من حیثیتِ اقوام اُس سے الگ ہیں اور سرسید اور اُن کے حاشیوں کے بتائے ہوئے راستے ہی پر چلنا باعثِ نجات سمجھے ہوئے ہیں۔ یہ دیکھ کر اُن کے جذبات کو شدید طبیعتِ سختی ہے اور وہ قلم کو خونِ دل میں ڈبو کر اُس سے مسلمانوں کے خوابیدہ احساس کو بیدار کرنے کا کام لیتے ہیں۔ وہ جو کچھ اور جس انداز سے لکھتے ہیں۔ اُس سے ایک طرف تو عام مسلمانوں میں بیداری کی ہر دوڑ جاتی ہے لیکن دوسری طرف بوڑھے رہنماؤں کی پیشانیاں بھی تسکین آلود ہو جاتی ہیں اور غیر ملکی حکومت کے اشارے پر اُن کے خلاف بہتان تراشی اور الزام آفرینی کا طوفان کھڑا کر دیا جاتا ہے۔ مگر وہ اُس کی ذباہر و انہیں کرتے اور اپنے کام میں مشغول رہتے ہیں ان کے لئے وہ وقت البتہ بہت سخت ہوتا ہے جب اس ملک میں رہنے والے دو بڑے فرقے (ہندو اور مسلمان) اپنی سادہ لوحی سببِ خود غرضی و نماؤں اور غیر ملکی مکرانوں

انگن مشور

کیا ہے اور بتایا ہے کہ "متضاد عناصر کے تضادم" نے اُسے کس طرح محرک  
 Dynamic بنا دیا تھا۔ وہ مولانا کی زندگی کے ان متضاد  
 عناصر کا سراغ خود اُن کی تحریروں میں لگاتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: "مولانا اپنی  
 فطرت کے تضادات کو شاعرانہ اور فلسفیانہ انداز میں بار بار بیان فرماتے ہیں  
 "غبارِ خاطر" کے ایک مکتوب میں پہلے تو آتش و ان سے اپنی طبیعت کے لگاؤ کا ذکر  
 کرتے ہیں اور پھر اپنے پیرا کی کے شوق کو..... سامنے لاتے ہیں۔ "اگے چل  
 کر وہ یہ بھی واضح کر دیتے ہیں کہ مولانا اپنی فطرت کے ان تضادات کی وضاحت  
 کیوں فردوسی خیال فرماتے تھے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ "مولانا کے اندر یہ احساس  
 موجود ہے کہ عوام اُن کی زندگی کے تفاوت سے بے خبر نہیں ہیں اور بعض  
 اوقات جب ایسی کوئی واردات پیش آجاتی ہے جس سے یہ تضاد ظاہر ہوتا  
 ہے تو لوگ سوچنے لگتے ہیں کہ ایک ہی طبیعت کے یہ دو رخ کیوں کر ممکن  
 ہوئے۔ مولانا اپنے شاعرانہ انداز میں اس تضاد کی تصریح فرماتے ہیں اور  
 اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ یہاں اوقات سطح کے اوپر جو کچھ ہوتا ہے  
 اُس سے بالکل مختلف بہت کچھ سطح کے نیچے ہوتا ہے۔" مولانا کی شخصیت کے اس  
 "تضاد" پر بھی اُن کی بے پناہ "انفرادیت" کی چھاپ پوری طرح لگی ہوئی ہے  
 اس سلسلے میں قاضی صاحب رقم طراز ہیں: "زندگی کے حقائق کو وہ بار  
 بار اپنے ہی رنگ میں اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ ہر چار سطروں کے بعد  
 ایک لفظ اُن کی بے پناہ ادبے محابا انفرادیت کا آئینہ دار ہوتا ہے... مولانا  
 نے اپنی زندگی کے ایک خاص اسلوب کا جو معیار اور نواوہ قائم کر دیا ہے  
 وہ کبھی متوازن نہیں ہوتا۔ نہ اُن کی غلوئوں میں اور نہ سیاسی مشاغل کی جلوت  
 میں۔"

انسان کے لئے حد سے زیادہ خوشی اور حد سے زیادہ رنج کے مواقع  
 ایسے ہوتے ہیں جب اس کا توازن ذہنی قائم نہیں رہتا اور وہ اپنی انفرادیت  
 کو باقی نہیں رکھ پاتا لیکن مولانا آنا داس آزمائش سے بھی پوری طرح کامیاب  
 گذرتے ہیں۔ قلم احمد نگر کی نظر بندی کے دوران میں انھیں اپنی میگم صاحبہ  
 کی شدید علالت کی اطلاع پہنچتی ہے اور اُن سے کہا جاتا ہے کہ اگر وہ حکومت  
 برطانیہ سے درخواست کریں تو انھیں میگم صاحبہ کی تیمارداری کے لئے رہا  
 کیا جاسکتا ہے لیکن اُن کی خودداری انھیں اس کی اجازت نہیں دیتی اور  
 باوجود اسے کہ وہ میگم صاحبہ کو دیکھنے کے لئے بہت بے تاب ہیں مگر غیر ملکی

حکومت سے اس قسم کی درخواست کرنا مناسب نہیں سمجھتے اور قذیب و جگر  
 پر جو کچھ گزرتی ہے اُسے برداشت فرماتے ہیں اور اس طرح برداشت فرماتے  
 ہیں کہ روزمرہ کے معمولات میں ذرا فرق نہیں آنے دیتے، یہاں تک کہ جیل  
 کے ساتھیوں کو بھی دجن میں اُن کے بعض ایسے قریبی دوست شامل ہیں  
 جیسے پنڈت بھوہر لال نہرو، مسٹر آصف علی اور ڈاکٹر سید محمود، حقیقی واردات  
 قلب سے آشنا کرنا پسند نہیں فرماتے، البتہ ایک "غائب از نظر، ہم نشین ولی"  
 کے نام ان واردات کو صغیر قسط پر فروہر مُرسم کرتے جاتے ہیں اور وہ  
 بھی غالباً اس لئے کہ انھیں ان مکتوبات کے مکتوب الیہ تک پہنچنے کا پورا یقین  
 نہیں ہے۔ اُس زمانے میں مولانا کے محسوسات کتنے شدید تھے اور انھیں اپنی  
 انفرادیت کو قائم رکھنے میں کیا کیا جتن کرنے پڑے۔ اس کا حال خود مولانا کے  
 الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔ "اس زمانے میں میرے دل و دماغ کا جو حال رہا  
 میں اُسے چھپانا نہیں چاہتا، میری کوشش تھی کہ اس صورت حال کو پورے  
 صبر و سکون کے ساتھ برداشت کروں۔ اس میں میرا ظاہر کامیاب ہوا لیکن باطن  
 نہ ہو سکا۔ میں نے محسوس کیا کہ اب دماغ ابناوٹ اور نمائش کا وہی پارٹ  
 کھیلنے لگا ہے جو احساسات اور انفعالات کے ہر گوشے میں ہم کھیلا کرتے ہیں  
 اور اپنے ظاہر کو باطن کی طرح نہیں بننے دیتے..... قرار و سکون کی یہ جو کچھ  
 نمائش تھی جسم و صورت کی تھی، قلب و باطن کی نہ تھی۔ جسم کو میں نے ہلنے سے  
 بچا لیا مگر دل کو نہیں بچا سکا۔" بہر حال جو وقت آتا تھا اگر رہا خیر بدس کر  
 مولانا کی جو کیفیت ہوئی ہوگی وہ تو ظاہر ہی ہے لیکن اُن کی انفرادیت اس  
 جاں گسل موقع پر بھی کس طرح سرفراز رہی اُس کا حال لکھئے: "سب سے پہلے یہ  
 کوشش کرنی پڑی کہ یہاں زندگی کے جو معمولات ٹھہرائے جاچکے ہیں اُن میں فرق  
 نہ آنے پائے.... چوں کہ زندگی کے معمولات میں وقت کی پابندی کا منٹوں کے  
 حساب سے پابند ہو گیا ہوں اس لئے یہاں بھی اوقات کی پابندی کی رسم قائم  
 ہو گئی اور تمام ساتھیوں کو بھی اُس کا ساتھ دینا پڑا.... یہ سب کچھ بدستور  
 ہوتا رہا۔" یہاں یہ خیال فروہر پیدا ہوتا ہے کہ کم از کم اس موقع پر مولانا کی انفرادیت  
 میں آمد Spontaneity باقی نہیں رہی بلکہ اُسے قائم رکھنے  
 اور بروئے کار لانے کے لئے انھیں خاص طور پر جدوجہد کرنی پڑی اور اسی  
 کا دوسرا نام تصنع اور بناوٹ ہے۔ اس طرف قاضی عبدالغفار نے بھی اشارہ  
 کیا ہے وہ لکھتے ہیں: "ضبط و تحمل بھی اسی انفرادیت کے سرفراز قرار کی گویا

بڑے دشمن ہیں اور اس لئے جہاں کہیں اُن کا قلم مولانا کے مسلم فرقہ پرستوں سے تصادم کی نقش آرائی کرتا ہے وہاں اُس میں بڑی جان آجاتی ہے اور وہ بہت دل فریب گل بوٹے کھلانے لگ جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ "مولانا کی شخصی اور معنوی عزم و استقامت کا امتحان حکومت کے جبر و استبداد کی کسوٹی پر کوئی اتنا بڑا امتحان نہ تھا کہ وہ آزمائش تھی جس میں مولانا اُس وقت مبتلا ہوئے جب ہندو مسلم اتحاد کا دور گزر چکا، وہ تعمیر ایک دفعہ پھر سمار ہو گئی اور ایک دفعہ پھر حکومت نے فرقہ داری تعصبات کی آگ روشن کر دی..... بہت سے بلند آہنگ بیڈر تھے جو اس امتحان میں پورے نہ اتر سکے، لیکن مولانا خود اپنی "قوم" کے ہاتھوں (جب وہ گمراہ ہو چکی تھی) سب کچھ بھیل گئے۔ برطانوی حکومت کا فولادی پنجہ اُن کے وجود معنوی کو اس قدر مجرد کیسی نہ کر سکا۔ جتنے زخم خود اُن کی گمراہ قوم نے اُن کے دل و دماغ پر لگائے۔ مگر انھوں نے ان تمام ہواحتوں کو شکوہ شکایت کا ایک حرف بھی زبان پر لائے بغیر گواہ کر لیا....

... مولانا کی اس استقامت میں بہت کچھ دخل اُن کی فطرتی کیفیت کو بھی تھا۔ اپنی فطرتی خلوت میں انھوں نے اپنے سے کم درجے کی مخلوق سے شکوہ نہ کیا کرتے کی ادنیٰ سطح پر جانا اپنے ذہنی مقام کی توہین سمجھا..... اُس اساس نو دی اور علم و نفس کی اُس انانیت نے جو مولانا کے کردار کی بنیاد ہے اُن کو ہمیشہ راہ و رسم عام سے علحدہ رکھا اور یہی وجہ ہے کہ اُن کی ایک پرمکبی (غیور) خاموشی تھی تنہا اُن یورشوں کا مقابلہ کر سکی جو سال ہا سال ہر قدم پر اُن کا راستہ روکتی تھیں..... مولانا ہمیشہ سب سے زیادہ اُن حملوں کی زد پر رہے جو لیگ سے اختلاف رکھنے والے مسلمانوں پر کئے جاتے تھے.... جب کانگریس کی تحریک آزادی کے دوران میں خدا اور رسول کے نام لے کر مسلم لیگ کے نظریات کو جاہل مسلمانوں کے دلوں میں بٹھایا گیا اور ایک خود غرض اور نا عاقبت اندیش قیادت نے جہلاء کے جذبات کو آتا گم کر دیا کہ عقل و فہم کے تمام راستے بند ہو گئے تو اُس زمانے میں مولانا کے ساتھ جو رہتا دیکھا گیا وہ سب کو معلوم ہے "قائد اعظم" انھیں "شوہرائے" کا خطاب عطا فرمایا.... جتنی گالیاں انھیں دی گئیں شاید ہی ہندوؤں کے کسی دوسرے بیڈر کے حصے میں آئی ہوں.... اور یہ سب ایک ایسا امتحان تھا جس سے مولانا اپنی پیشانی پر ایک شکن ڈالے بغیر گزرے۔" اس سلسلے میں میں نے اتنے طویل اقتباسات اس لئے دیئے ہیں کہ قاضی عبدالغفار کی طرح میرا یہ خیال ہے کہ مولانا آزاد کی شخصیت اور اُس کے پس منظر کو سمجھنے کے لئے

سب سے اہم اُن کی زندگی کے اُسی پہلو کا مطالعہ ہے، جہاں اُن کا تصادم مسلمانوں کی فرقہ وارانہ سیاست سے ہوا۔ غیروں کے ہاتھ سے تلوار کے زخم کھا کر بھی دل و دماغ کی وہ کیفیت نہیں ہوتی جو اپنوں کی زبان سے نکلا ہوا ایک تلخ لفظ کر دیتا ہے۔ آدمی جب یہ سمجھے کہ ہم جن کی بھلائی کے لئے کام کر رہے ہیں وہی ہماری جان کے دشمن بنے ہوئے ہیں اور اُن کے بھڑکانے والے وہ لوگ ہیں جن کی ساری زندگی اول تو غیر ملکی حکومت کی کاسہ بیسی میں گزری ہے ورنہ کم از کم ذاتی عافیت کوشی کی خاطر قومی زندگی کی ہمہ جہتی اور نشیب و فراز سے تو ضرور ہی کنارہ کش رہے ہیں تو دل و دماغ پر جو بھی نہ گزر جائے کم ہے لیکن ان حالات میں بھی ایک طرف خدمتِ خلق میں بدستور مصروف رہنا اور دوسری طرف اپنے زبان و قلم کو مخالفت کی آلودگی سے ملوث نہ ہونے دینا اتنا بڑا کام جس کی مثالیں تاریخ میں ڈھونڈنے سے دو چار ہی مل سکتی ہیں اور یہ کام کوئی ایسا شخص ہی انجام دے سکتا ہے جس کی انفرادیت نے اُسے عام سطح سے بہت بلند یا لامقام پر تمکن کر دیا ہو۔ زندگی کے سفر میں طرح طرح کی رکاوٹیں اور قسم قسم کے نشیب و فراز آتے ہیں جن سے انسان کو گزرنا پڑتا ہے اور پھر زندگی جتنی اعلیٰ اور بامقصد ہوتی ہے اتنی ہی اُس کی راہ میں رکاوٹیں بھی زیادہ آتی ہیں۔ ان رکاوٹوں سے کام لے کر اُن گزرنے کے لئے انسان کو جو جدوجہد کرنی پڑتی ہے وہ اُس کی شخصیت میں کچھ ایسے عناصر کو اجاگر کر دیتی ہے جنہیں تضاد کا نام دیا جاسکتا ہے۔ لیکن زندگی کا یہ تضاد اُس میں ایک خاص قسم کی جاذبیت اور کشش پیدا کر دیتا ہے اور اسے ایک ایسا "انسانی رنگ" Human Touch دے دیتا ہے۔ جس سے وہ بصورتِ دیگر محروم ہی رہتا۔ مولانا آزاد نے "غبارِ خاطر" کے ایک خط میں اورنگ زیب کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ یہ "وہ ہے اور پھر کا انسان" جب ایک حسین اور بے باک لڑکی سے متصادم ہوا تو اُس کا اس درجہ اثر قبول کیا کہ اُس کے ہاتھوں اپنی سب سے عزیز متاع یعنی دین و ایمان فروخت کرنے کو تیار ہو گیا۔ ہم اب تک اورنگ زیب کو ایک بسادگی پسند اور باوقار بادشاہ، بہادر اور ہوشیار سپہ سالار اور سخت گیر اور بے لچک انسان کی حیثیت سے جانتے آئے ہیں۔ اس لئے جب ہماری نظر کے سامنے اُس کی زندگی کا یہ "تضاد" آتا ہے تو ہمیں حیرت و حیرت ہوتی ہے لیکن ساتھ ہی ہمارے لئے اُس کی شخصیت میں ایک ایسا رنگ اور دلربائی بھی پیدا ہو جاتی ہے جس سے وہ اب تک قطعاً محروم تھا۔ قاضی عبدالغفار نے بھی مولانا آزاد کی شخصیت کے "تضاد" کا تذکرہ

زیادہ مذہبی ہونے کے باوجود خود شناسی کے فطری تقاضوں کو انسانیت حتیٰ کہ ہر جاندار کے ساتھ منسوب کرتے ہیں۔۔۔۔۔ اقبال صرف مسلمانوں کے لئے قوتِ عمل کا ایک نسخہ تجویز کرتے ہیں اور مولانا تمام مخلوقات کی اس قوتِ موقعا ذکر کرتے ہیں جو اس میں ودیعت ہے۔۔۔۔۔ اقبال اپنے بلند ترین افکار میں انسانیت کے تصور سے اس قدر وابستہ نظر نہیں آتے جتنے کہ صرف اسلام اور مذہب کے تصور سے۔۔۔۔۔ اور اسی لئے اقبال کا پیام فرقہ پرستوں کے لئے فرقہ پرستی کا ایک فتنہ انگیز کھلونا بن گیا ورنہ خود شناسی اور خودی کا وہ فطری عمل جس کو مولانا نے ایک پڑیائے نیچے کے پروں میں کار فرما دیا، انسان کے پیکر میں اور بھی زیادہ نسل اور فرقہ اور مذہب کی تنگ نظری سے آزاد۔۔۔۔۔ مولانا آزاد کی انفرادیت کو نمایاں کرنے کے لئے قاضی عبدالغفار نے ان کی زندگی کے مختلف گوشوں کو بے نقاب کیا ہے اور اپنی اس کوشش میں انھوں نے زیادہ مدد مولانا کی تحریروں خصوصاً ”غبارِ خاطر“ سے

لی ہے۔ لیکن انھیں مولانا سے یہ شکوہ ہے کہ انھوں نے اپنی اس نثر میں شر کی تمام لطافتیں اس طرح سمودی ہیں اور شاعرانہ اشارات و کنایات سے اس قدر کام لیا ہے کہ تنقید اور تبصرے کی راہ دشوار گزار ہو گئی ہے اور مغالطے سنگ راہ ہو سکتے ہیں۔ ان کی شعریت نے ایک چادر بن کر ان کے حقیقی تاثرات کے بھرے کو اس طرح ڈھانپ لیا ہے کہ بعض مقامات پر تو یہ سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے کہ کس نقطے پر شاعری ختم ہوئی اور حقیقت شروع ہوئی! کچھ اسی قسم کا شکوہ ہمیں قاضی عبدالغفار سے بھی ہے۔ جو کہ مولانا کی شعریت سے باقی رہ گئی تھی اسے قاضی صاحب کی شعریت نے پورا کر دیا اور تنقید اور تبصرے کی راہ اور بھی دشوار گزار ہو گئی۔ بہر حال کہا جاسکتا ہے کہ آزاد بالکل کام آزاد مجموعی طور پر ایک عظیم اور مشکل شخصیت کو سمجھنے اور اس کی نفسیات کا مطالعہ کرنے کی خاصی کامیاب کوشش ہے، اگرچہ یہ اور زیادہ کامیاب ہو سکتی تھی اگر حقیقت کے ساتھ تنقید سے بھی کام لیا جاتا اور مشکل شخصیت کا تاثر پہلے ہی ذہن میں قائم نہ کر لیا جاتا۔

### حیاتِ امید و موتِ فنا

”ما یوسی سے بڑھ کر کوئی شے انسانیت کے لئے قاتل نہیں ہر ملک نہیں اور دنیا کی تمام کاروباریاں صرف امید کے قیام پر موقوف ہیں۔ یہ امید ہی ہے جس نے زمین پر قبضہ کیا ہے، پہاڑوں کے اندر سے راستہ پیدا کیا ہے، سمندر کی بنیاد کو منکرب کیا ہے اور جب چاہے اس میں اپنی سواری کے رُپ چلائے ہیں اور جب چاہے اس کے کناروں کو میلوں اور فرسخوں تک خشک کر دیا ہے۔ پھر امید ہی ہے جس نے مردہ قلوب کو زندہ کیا ہے، بسترِ مرگ سے بیماروں کو اٹھایا ہے، دوپٹوں کو کناروں تک پہنچایا ہے، بچوں کو جانوں کی تیزی سے دوڑایا ہے اور بوڑھوں کو جانوں سے زیادہ قوی و طاقتور بنادیا ہے۔ جبکہ توفیقِ جواب دے دیتی ہیں، جبکہ زمانہ مٹھ پھیر لیتا ہے، جبکہ زمین کے کسی گوشہ سے صدائے ہمت نہیں آتی اور جبکہ تمام اعضائے عمل جواب دے دیتے ہیں تو امید ہی کا فرشتہ ہوتا ہے جو مسکراتا ہے اپنے پیروں کو کھوندتا ہے اور اس کے سایہ میں سے کثرت و طاقت، ہمت و مستعدی، جستی و چالاک کی ایک روح تازہ دلوں میں پیدا کر دیتا ہے۔“

دنیا میں کامیابی اعمال کا نتیجہ ہے اور اعمال کے لئے پہلی چیز امید ہے۔ جب تک انسان کے اندر امید قائم ہے، مصیبتوں اور ہلاکتوں کے اگر عزیمت بھی سامنے آکھڑے ہوں تو بھی اس کو شکست نہیں دے سکتے۔

اگر خون اور اس کا دوران انسان کی جسمانی حیات کے لئے ضروری ہے تو ایتنی کیجئے کہ اخلاقی و ادبی حیات کے لئے امید اس کے اندر بمنزلہ روح کے ہے جب تک اس کا دوران دل سے اٹھ کر ریاب و صلابتِ حال و دماغ سے نکل کر جسم کے تمام گوشوں میں حیرت موز پیدا کر رہا ہے، اس کی قوتِ عمل زندہ، اس کے اعضائے کار متحرک اور پائے مستعدی مرگم تنگاپو ہیں۔ لیکن جہاں یہ رُخِ حیات دل سے نکلی پھر جسم انسانی کے لئے قبر کے سوا کچھ نہیں۔“

(الہلال ۹۔ اپریل ۱۹۵۸ء)



ایک بناوٹ ہے۔۔۔ اس بناوٹ کو وہ تسلیم کرتے ہیں کہ انھوں نے اس موقع پر اپنے ظاہر کو باطن سے متاثر نہ ہونے دیا۔ اس واقعہ سے مولانا کی عظمت کم نہیں ہوتی بڑھ جاتی ہے۔ فطرت کے تعین اور بناوٹ کی اس طرح نقاب کشائی کرنا ایک بڑے آدمی ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ ہر کہہ وہہ اس کی جرأت کیسے کر سکتا ہے۔

مولانا آزاد کی انفرادیت نے انھیں جیسے سیاست اور ادب میں ایسے ہی مذہب میں شاہراہ عام سے ہٹ کر اپنا راستہ بنانے پر مجبور کیا۔ جیسا کہ لکھا جا چکا ہے وہ ایک علمی اور مذہبی خاوند سے کے چشم و چراغ تھے اور اس نے مذہب اُن کی گھٹی میں پڑا تھا لیکن ورثے میں انھیں مذہب کا جو تصور ملا تھا وہ بہت جامد اور بے روح تھا، وہی تقلیدی اور آباؤی مذہب جو ہم میں سے اکثر لوگوں کے حلقے میں آتا ہے۔ لیکن مولانا اس پر کیسے قانع رہ سکتے تھے! زندگی کے ابتدائی دور ہی میں اُن کے دل میں شک کا کاشا چھبھا اور اُس کی خلش اتنی بڑھی کہ اُس نے انھیں الحاد اور بے دینی کی سرحد تک پہنچا دیا، مگر مولانا قدرت سے بلعِ سلیم اور فکرِ سارے کر آئے تھے اس نے اُن کے قدم یہاں رُک نہیں گئے بلکہ جلدی ہی وہ اس مقام پر پہنچ گئے جو مذہب کا اصلی مقصود ہے۔ جس عمر میں دوسرے لوگ زندگی کا سفر شروع کرتے ہیں۔ اُس عمر میں مولانا سفر کی تکان دُور کر رہے تھے۔ قاضی عبدالغفار نے مولانا کے مذہبی عقائد سے خاصی طویل بحث کی ہے لیکن چوں کہ وہ ہمارے موضوع سے خارج ہے اس لئے ہم اُس کے بارے میں زیادہ لکھنا نہیں چاہتے، البتہ اتنا ضرور عرض کریں گے کہ یہ مولانا کی انفرادیت ہی کا کارنامہ ہے کہ وہ مذہبِ اسلام کو عورتوں کی ترقی، موسیقی کے ذوق، جہادِ عزیمت، منجہ قوم کی تشکیل اور غیر مسلم موحدین کی نجات کی راہ میں حائل نہیں سمجھتے تھے۔ اگرچہ اپنے ان عقائد کے اظہار میں انھیں ایک طرف بچے اور عمارے والے بزرگوں سے اور دوسری طرف اپنے سیاسی مخالفوں سے بہت کچھ سُننا اور سہنا پڑا۔

کسی شخص کی انفرادیت اور عظمت کو سمجھنے کے لئے اُس کے ہم عمروں سے اُس کا مقابلہ و موازنہ بہت مفید ہوتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ ایک جیسے ماحول میں رہ کر ایک جیسے حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے مختلف لوگوں نے کس طرح کا طرزِ عمل اختیار کیا تو ہمیں اُن کی قدر و قیمت متعین کرنے میں بہت آسانی ہو جاتی ہے۔ قاضی عبدالغفار نے مولانا آزاد کا مقابلہ و موازنہ اُن کے دو جلیل القدر ہم عمروں مولانا محمد علی اور ڈاکٹر محمد اقبال سے کیا ہے۔ اس

آج کل دہلی (ابوالکلام ہنس)

میں شبہ نہیں ہے کہ یہی دو بزرگ ایسے ہو سکتے تھے۔ جن سے مولانا آزاد کا موازنہ کیا جاتا، اس لئے کہ موجودہ صدی کے نصف اول میں اسلامی ہند کو صحیح معنی میں یہی تین شخصیتیں ایسی میسر آئیں جو دل و دماغ کی صلاحیتوں سے پوری طرح مستصف تھیں اور جنھوں نے بعد میں آنے والوں کے لئے اپنے طرزِ عمل اور کردار سے جان دار اور صارف روایتیں قائم کیں۔

مولانا محمد علی ایک عملی انسان تھے اور اُن کا "عشق" انھیں آتشِ نمرود میں کود جانے کے لئے آمادہ رکھتا تھا لیکن وہ مولانا آزاد کی طرح علم و فہم کے اعلیٰ مقام پر ممکن نہیں تھے اور اس لئے اُن میں ضبط و تحمل اور استقلال و استقامت کے وہ بلند پایہ اوصاف نہیں پائے جاتے تھے جو مولانا آزاد کی انفرادیت کے سب سے روشن مینارے ہیں۔ اسے قاضی عبدالغفار اس طرح لکھتے ہیں: "مولانا محمد علی ایک عمومی لیڈر تھے اور ایک عمومی لیڈر کی طرح اپنے بادیوں کا زاویہ ہوا کے رخ پر قائم کر سکتے تھے۔ مولانا (آزاد) اس مفہوم اور انداز کی عمومیت سے تقریباً بے گناہ رہے۔۔۔ کبھی ان دونوں کے طرزِ فکر میں کوئی نقطہ اتصال پیدا ہی نہ ہو سکا۔۔۔ ان دونوں کے درمیان ایک ایسی ذہنی خلیج حائل ہے جس پر کوئی پلی نہیں باندھا جاسکتا۔۔۔ مولانا محمد علی بسا اوقات اپنے نقاد اور مخالف سے دست درگیاں ہو جانے کی جرأت رکھتے تھے اور ضرورت کے وقت اُن کی صداقت کا اندازہ بھی جا رہا نہ ہو سکتا تھا لیکن مولانا (آزاد) بعض اوقات دوسروں پر اس سے تنقید یا تعریف نہ کرتے تھے کہ ایسا کرنا اپنی توہین سمجھتے تھے۔ یہ کوئی احساس کمتری نہیں بلکہ ایک بہت ضدی اور مستحکم انفرادیت ہے جو میدانِ جنگ میں اس لئے نہیں جاتی کہ اُسے کوئی برابر کا حریف نظر نہیں آتا۔"

ڈاکٹر اقبال عملی انسان بالکل نہیں تھے بلکہ ایک فلسفی اور مفکر تھے اور اس لئے اُن کا موازنہ مولانا آزاد سے فکر و نظر کی دنیا ہی میں کیا جاسکتا ہے ان دونوں کے درمیان جو بیز سب سے زیادہ مشترک ہے وہ رمزِ خودی اور عرفانِ حیات کا فلسفہ ہے لیکن اس باب میں بھی مولانا آزاد کو ڈاکٹر اقبال پر فوقیت حاصل ہے۔ اس کی تشریح قاضی عبدالغفار اس طرح کرتے ہیں: "اقبال رمزِ خودی کا فلسفہ صرف مسلمان کے لئے پیش کرتے ہیں، اُسی کو اپنا مخاطب بتاتے ہیں اور اُسی کو زندگی کا پیام دیتے ہیں مگر مولانا کا فلسفہ حیات اقبال کے تصورات سے زیادہ وسیع اور زیادہ ہم گیر ہے۔ وہ اقبال سے

اگست ۱۹۵۷ء



بیتہ کمرے کی ٹھان کر گئی تھیں۔ پھر ان کی خالی کلاہوں کی طرف اشارہ کر کے  
 "اے نوج! ایسی بھی کیا سادگی، وہم نہیں آتا۔ اللہ تمہارا سہاگ  
 تم رکھے ایک ایک چوڑی ہاتھوں میں ڈال لیا کرو۔"

انہوں نے مسکراتے ہوئے کہا۔ "آخر میں نا آپ بھی نندا بالکل سسرال  
 الوں کی طرح طعنے دے رہی ہیں۔ اچھا آئینہ میں آپ کی خوشی کا خیال رکھوں گی۔"  
 سرے ہفتہ جو وہ ملنے آئیں تو پشت پر چوٹی لہرا رہی تھی۔ چکنی کا خوبصورت  
 لنگا بلاور پہنے تھیں اور ہلکی دھانی ریشمی ساری زیب تن تھی۔ ہاتھوں میں  
 رنے کی دو دو چوڑیاں تھیں۔ کانوں میں بندے، اچھے لباس اور ہلکی سی  
 انش نے ان کی سن موہنی صورت کو اور بھی دل ربا کر دیا تھا۔ یہ ان کو گلے لگا  
 مسرور بھی میں بولیں۔ "اے ہے کہیں بڑی منظر نگ جائے۔ آج تو ماشا اللہ  
 قم بدود بہت اچھی لگ رہی ہو۔ وہ حسب عادت لپا کر بولیں۔ "آپ کو خوش  
 تا تھا۔ ورنہ مجھے نواب رنگین کپڑے اور زبور پہننے منظم آتی ہے۔" اے  
 لہ لوار سنو صد کردی تم نے بھی۔ ابھی تمہاری عمر کون سی ایسی ہے سہ ماگین  
 بڑھاپے میں بھی رنگا پیلہ پہنتی ہیں، ہاتھوں نے کہا۔

مجھے ہر بار کتابوں کا لاپرواہی پر مجبور کرتا۔ مولانا صاحب کی لائبریری  
 پر نہ نلنے میں ہی تھی۔ میں جانتے ہی لائبریری میں گھس جاتی اور کتابیں وہاں  
 ہ لاتی پھر ان کو پڑھ کر کھدیرتی اور لے آتی۔ میرے ذوق کی تسکین کا سامان  
 ادائی سے ملتا۔ کوئی روک ٹوک نہ تھی۔ اسی لائبریری میں ہی پہلی مرتبہ میں نے  
 لانا کی زیارت کی۔

اولیٰ عمر کی ایک شام تھی۔ وہ دو تین بیویاں باتوں میں لگیں۔ میں  
 ب معمول لائبریری میں پہنچ گئی۔ ایک سٹریٹ وسیفیدہ لنگ کا تیکھے خط و خاں  
 لانا انسان سفید کرتے پیمائے میں نشے سرکتا ہوں کے اور گرد ڈھیر لگائے  
 طالعہ میں ایسا مصروف تھا کہ میں قریب پہنچ گئی اس کو خبر نہیں ہوئی۔ وہ  
 ی طرح سر جھکائے پڑھتا رہا۔ میں اُسے قدموں واپس ہوئی تو وہ محبت بھر  
 ہ میں بولیں۔ "کیوں کتابیں نہیں ہیں؟" میں نے کہا غالباً آج لائبریری  
 ل مولانا صاحب تشریف لکھتے ہیں اسی لئے واپس آ گئی۔"

اُسے ہاں ہی ہوں گے آج کل ان کو ذرا فرصت ہے۔ اکثر شام کو  
 ناولوں سے بچ کر لائبریری میں بیٹھ کر پڑھتے ہیں۔ لیکن تمہارے تو ماموں  
 باہر میرے ساتھ چلو میں ان سے تم کو ملواؤں۔ ہاتھوں نے ایک خاص

انداز سے کہا اور میرا ہاتھ پکڑ کر لے گئیں۔ میں ڈرتی جھکتی مولانا کی خدمت  
 میں حاضر ہوئی۔ انہوں نے میرا تعارف کرایا۔ مولانا صاحب نے مسکراتے ہوئے  
 ہر بانی کے ہجے میں فرمایا۔ "آؤ بیٹھی جو کتاب چاہو لے لو۔" اور میں بیت  
 بنی کچھ دیر اس عظیم انسان کو دیکھتی رہی جو دنیا کے علم و ادب، خطابت، مذہب  
 سیاست کا خورشید تاباں تھا۔ مولانا علیہ الرحمۃ کی عظمت کا نقش میرے دل  
 کے سادہ ورق پر اسی دن بیٹھا۔ پھر عمر کے ساتھ میری عقیدت میں اضافہ  
 ہوتا گیا۔

ایک دن صبح جو ہم پہنچے تو بیگم آزاد کی زرگی آنکھوں میں شرم و ڈر سے  
 دیکھ کر والدہ نے ان سے مسکرا کر کہا۔ "کیا تم جاکا کیا ہے بھابھو؟ آنکھیں لگانی  
 ہو رہی ہیں۔"

وہ ہنس کر بولیں۔ "آپ کی تو عادت ہے ہی بنانے کی۔ آج کل مولانا قرآن کس  
 کی تفسیر لکھ رہے ہیں۔ رات کو دو بجے کے بعد اٹھ بیٹھتے ہیں۔ جتنی دیر وہ لکھتے  
 ہیں میں پکھا جھلتی ہوں۔ موسمیٹ گرم ہے۔ باہر بھی جیس ہی رہتا ہے۔ بھلا یہ  
 کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ جاگیں محنت کریں اور میں آرام سے سوئی رہوں۔"

یہی تھا اس نیک بی بی کا وہ جذبہ رفاقت جس کو یاد کر کے مرنے والی کے  
 غم میں دلنا پیر احمد نگر قلعہ میں ایک پُرانی قبر کو دیکھ کر رقت طاری ہو جاتی تھی۔  
 بڑے آدمیوں کے سولہ حیات جب کبھی جلتے ہیں تو انشان کی خانی زندگی  
 کو منظر انداز کر دیا جاتا ہے حالانکہ یہ بہت ضروری ہے کہ ہم اپنے مشاہیر کے متعلق  
 یہ جانیں کہ ان لوگوں کے گھریلو حالات کیا تھے اور اپنی بیوی سے ان کا برتاؤ  
 کیسا تھا۔

مولانا آزاد کی شادی زینب بیگم سے ہوئی تو وہ بارہ سال کے معصوم بچے کے  
 تھے اور زینب بیگم چھ سال کی ننھی مٹی بچی تھیں۔ ان کے والدہ فتاب الدین صاحب  
 بغداد کے ایک شریف خاندان کے چشمہ پیرا تھے ان کا سلسلہ نسب حضرت  
 صدیق اکبر سے جا کر ملتا تھا۔ فتاب الدین صاحب مولانا کے والد بزرگوار کے  
 خاص مریدوں میں سے تھے۔ زینب بیگم ان کی پانچویں صاحبزادی وی تھیں۔ ان  
 کے پیدا ہونے ہی انہوں نے پیر کے قدموں میں لاکر ڈال دیا۔ انہوں نے بہت  
 محنت سے اس حسین پیاری بچی کو گود میں لیا اور زینب نام رکھا۔ بعد میں ہمینی  
 صورت والی بچی ان کو اتنی اچھی لگی کہ اس کو انہوں نے اپنی بہو بنالیا۔ چھ سال  
 کی بالی عمر میں زینب بیگم بیاہ کر آئیں۔ ان کے ننھے سے دل پر اسی وقت سے

## زینا

نگہیں آنکھیں، دراز بیکس، جیٹ بھونٹیں، پیچھے ہوئے سونے کا سارنگ، بھینری چہرہ، یا قوتی لب، ساون کی گھٹاؤں کے مانند کالے لہجے بال، بڑا سا قد، مائل بگلا دلاویز جسم، سفید کالی کنی کی سوئی باریک ساری بے پردائی سے پیٹے مشرقی حیا آمیز اداؤں کا قافلہ اپنے جلو میں لے لے میں نے اسی دنیا کی حور کو دیکھا ہے۔ یہ پاکیزہ ہستی حضرت یوسف والی زینا نہیں۔ ”یوسف ہندی“ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کی رفیقہء حیات زینا بیگم تھیں۔

میری عمر سات یا آٹھ سال کی تھی دلی میں ایک زمانہ کانفرنس منعقد ہوئی اس کی صدارت بیگم صاحبہ بھوپال سلطان جہاں بیگم نے کی۔ ان کے ہمراہ مولانا آزاد کی دونو بہنیں، برو بیگم صاحبہ اور فاطمہ بیگم صاحبہ بھی تشریف لائیں۔ ان دونوں کے علم و فضل اور ادبیات و خطبوں کی دھاک پڑھی تھی خواتین پر بیٹھی ہوئی تھی۔ چوں کہ والدہ صاحبہ اس کانفرنس کی استقبالیہ کمیٹی کی ایک رکن تھیں اسی لئے ان کی میزبانی کا شرف ہمارے گھر کو ملا۔ اس طرح دوستی کی بنیاد پڑی۔ پھر یہ مراسم دن بدن بڑھتے گئے۔ ۱۳۳۷ء میں آیا جان کی وفات کے بعد نین سال ہمسارا کلکتہ رہتا ہوا تو تعلقات بالکل عریضہ اندہ ہو گئے۔ یہ دونو اپنے مکرم معافی سے ملنے بھوپال آئیں تو ہمارے یہاں بھی آئیں۔ پھر اپنی چہیتی بھانج بیگم زینا سے والدہ صاحبہ کو ملوایا۔ مولانا آزاد اس زمانے میں بالی گنگ کی ایک شاندار دو منزلہ کوٹھی میں رہتے تھے۔ والدہ مرحومہ پرانے زمانے کی بہت دکھ دکھاؤ والی بیوی تھیں۔ مگر ادھر تو بیگم آزاد کی پاکیزہ صورت، دل نشین اداؤں نے ان کو کھینچا اور وہ بھی شرمیلی اور کم آمیز ہونے کے باوجود کچھ ایسی گھٹل بل گئیں کہ بلا غدا ایک ہفتہ یہ وہاں جاتیں دوسرے ہفتہ وہ یہاں آئیں۔ ان میں

وہ تمام خوبیاں تھیں جو ایک اچھی خاتون میں ہونی ضروری ہیں۔ وہ سیدہ شہزادی تھیں اور خانہ داری کے امور سے بھی بخوبی واقف۔ ہماں نواز بھی تھیں اور ہنس مکھ شیریں زبان بھی۔ شہسوار والوں پر بھی جان چڑھ تھیں اور شہر پر بھی نڈا تھیں۔ چونکہ آپس میں کافی بے تکلفی تھی اس لئے تذہیب کے رشتے کو بے کردوئوں میں مذاق بھی ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ صبح دس بجے کے بعد یہ ان کے یہاں پہنچیں تو خلاف عادت ا دن وہ پندرہ منٹ بعد مسکراتی ہوئی آئیں اور معافہ کرتے ہوئے کہا۔ ”معاذ کچھ کھا بھی! آپ کو اتنی دیر میرا انتظار کرنا پڑا۔ میں مولانا کو کھانا کھلا رہی تھی۔ بہت حقوڑا اور سادہ کھانا کھاتے ہیں۔ دو چھپے ابلے ہوئے چاول، حقوڑا، دال، سبزی یا گوشت اور دہی۔ چونکہ صبح بہت سویرے اٹھ جاتے ہیں اس لیے دوپہر کے کھانے کے بعد بارہ بجے سے بھی پیٹھ لیٹ جاتے ہیں۔ پھر دو بجے غل کر کے نساڑ پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد کاموں کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے اور ملنے والوں کا تاننا رات گئے تک لگا رہتا ہے۔“

بیگم آزاد کے بکھرے بالوں کی طرف اشارہ کر کے یہ بولیں مگر ”بھانج مر ہوتا ہے ہمارے بھائی کو آپ کی یہ زلف پریشاں بہت پسند ہے جو آپ پر نہیں گوندھتیں“

وہ جس انداز سے بولی کر بولیں ”اے نہیں نہیں یہ بات نہیں۔ ان بار بار جیل جانے سے میری طبیعت کچھ ایسی خفقاتی ہو گئی ہے کہ چوٹی گوندھنے سے دل گھبراتا ہے۔“ وہ انداز حجاب آج بھی مجھے یاد ہے۔ کیسی با حیا بیوی تھیں اور کیا زمانہ تھا کہ شوہر کا ذکر کرتے بھی ستر ماتی تھیں۔ یہ اس دن ان پر

شایخ بریدہ را منظر بر بہار نیت

ان کا دلی حزن اس سے واضح ہو جاتا ہے۔ رہا ہونے کے بعد جب وہ اپنی زمین کی آخری آرام گاہ پر گئے تو یاد جو اس بے انتہا منبسط و تحمل کے جو ان کی طبیعت کی خاص خصوصیت تھی اپنی چاہنے والی کے مرقد پر آنسوؤں کے موتی پنچا اور کئے بغیر نہ رہ سکے۔ دُورِ رقت کو قضا مانا ان کے بس میں نہ رہا اور بہت دیر تک وہ سر جھکائے روتے رہے۔ مولانا صاحب کی موت بیوی کی وفات کے بعد دن بدن خراب ہوتی گئی اور مزاج کی سنگینی بھی بہت کم ہو گئی۔ وہ بلند بنجیا جو ان کے مخصوص احباب کی محفلوں کو کشتِ زعفران بنا دیتی تھیں برائے نام وہ گئیں۔ وہ ہر وقت کھوٹے کھوٹے سے رہنے لگے۔ زمینیا بیگم کی زندگی میں ان کو غالباً یہ احساس نہ تھا کہ اس با وفا بیوی سے خود ان کو بھی دلی لگاؤ ہے۔ لیکن مرنے والی کے جاننے کے بعد جیسے ان کی زندگی میں کچھ بھی نہیں رہ گیا تھا۔ اپنی زندگی کی یہ متاعِ عزیز بھی ملک و قوم پر وہ پنچا اور کر چکے تھے۔ اسی خدا کی بھری ہوئی دنیا میں ان کے لئے کاموں اور مرحومہ کی یاد کے علاوہ کوئی دل چسپی نہیں رہی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے جیسے اور بہت سی نماز سٹوں سے مولانا آزاد کو نوازا تھا وہاں ایسی با وفا نیک طینت پاکیزہ صورت بیوی بھی عطا فرمائی تھی۔ زمینیا بیگم

کی ذات پر عالم نسواں جتنا فخر کرے بجا ہے۔ جس نے حسن و جمال کی آغوش میں آنکھ کھولی۔ میرا کہنا تمہاری نہیں حقیقت ہے۔ میری مرحومہ ماں حسن کی صورت تھیں اور بھی حسین و جمیل خواتین کو دیکھا لیکن جیسی معصومیت اور تقدس بیگم آزاد کی صورت پر میں نے دیکھا ایسا پھر کبھی کہیں نظر نہیں آیا۔ وہ اس دنیا سے اب بکلی مٹنے والی ہستی نہیں آسانی مخلوق معلوم ہوتی تھیں۔ ان کی پاکیزگی خیال کا یہ عالم تھا کہ کبھی ٹیلیفون کا رسیور اس لئے نہیں اٹھاتی تھیں کہ نہ جانے دوسری طرف کون اور کیسا آدمی یا کر رہا ہوگا۔ اس زمانے میں ایسی محنت کا ب خواتین کا خیال بھی نہیں کیا جاسکتا۔

۱۹۴۷ء کے بعد میں اکثر مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتی رہتی تھی۔ جب بھی میں حاضر ہوتی وہ مجھ پر شفقت فرماتے۔ ایک مرتبہ دوران گفتگو میں مرحومہ کا ذکر میں نے کیا۔ مولانا صاحب ایک دم اس طرح خاموش ہو گئے گویا اس ذکر نے ان کے دل پر نشتر لگا دیا۔ وہ بہت دیر سڑکوں خاموش بیٹھے رہے۔ میں بھی دم بخود پیشانی سی بیٹھی ان کے اس جانکاہ غم کا اندازہ کر رہی تھی۔۔۔۔۔ آخر یہ مفارقت کا طویل زمانہ ۲۳ فروری ۱۹۶۷ء کی آدھی رات کو ختم ہو گیا اور مولانا صاحب کی مقدس روح اپنی زمین کی تلاش میں عالم جاوداں کو سدا رہ گئی۔

راہ بن

تمام لوگوں کی  
دل پر خند سائیکل



اگست ۱۹۵۷ء

ای اپنے یوسف جمال شوہر کا قبضہ ہو گیا اور شباب کی منزل میں قدم رکھتے ہی وہ اس عظیم انسان کی پرستش کرنے لگیں۔ مولانا کے ہر خیال کما حقہ سرائے لکھنؤ پر رکھا۔ ہجرت کی سختیاں بھی سہیں اور مالی مشکلات بھی برداشت کیں مگر لب پر کبھی اُفت تک نہ لائیں۔ مولانا صاحب کی مالی حالت سیاسی جدوجہد میں حصہ لینے کی وجہ سے کبھی بھی اچھی نہیں رہی۔ اگر ان کو اتنی ہمت ملتی کہ وہ فرائض ادبی کام کرتے تو یقیناً دولت کی دیوی ان کے قدموں کو چومتی مگر ان کو ان کا متاسف دل بچلنے بیٹھنے دیتا تھا۔ انھیں پس ماندہ قوم اور غلام ملک کا غم چین نہ لینے دیتا تھا۔ ان کی شعرا نفسی اور دانش بیانی قلم و زبان سے دلوں کو گرماتی رہتی۔ اور ان کی رفیق حیات نہ اچھا کھاتی نہ اچھا پہنتی۔ ان تمام تکالیف کو محبت اور سکون سے برداشت کرتی جو شوہر کی جسمانی اور مالی پریشانی کی وجہ سے اس پر گذرتیں۔ زینجا بیگم کا زیادہ وقت یاد دہانی اور مولانا کی کامیابی کی دعاؤں میں گذرتا۔ ہر وقت کہہ دیتے رہتے تھے کہ باعظ ان کی صحت گر گئی مگر سستی ستونہ اپنی دھن میں لگن رہی۔ اپنی خرابی صحت کا ذکر کبھی مولانا سے نہیں کیا۔ جس وقت بھی اور جتنے دن بعد بھی وہ گھر آتے یہ پاک طینت بیوی مسکراتی ہوئی ہمدرد شوق بنی ان کا استقبال کرتی اور ہر طرح شوہر کو آرام پہنچانے کی کوشش کرتی تاکہ یہ تمکا ہوا دماغ جس کو سیاسی گتھیاں بھی سلجھانی تھیں اور مذہبی و ادبی کام بھی کرنے تھے گھر پر آرام وہ فضا میں آرام پا کر اور زیادہ بہت و جوش سے کام کر سکے اور مولانا صاحب اسی پیکر صبر و ایثار کی بدولت ہر مرتبہ نیا دھولہ اور جوش لے کر جنگ آزادی کے لئے تیار ہو جاتے۔

وہ فطری طور پر آزاد طبیعت اور دانا نہ جذبات کے مالک تھے۔ اس لئے اپنی کم عمری کی شادی سے ایک دوسرے بڑے فن کار غالب کی طرح خوش نہیں تھے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کو اپنی با وفا محبت کرتے والی بیوی کا خیال نہیں تھا یا ان کی ازدواجی زندگی بھی نہیں گزری۔ زینجا بیگم کی وفات کے بعد انھوں نے جو خط صدیر یا جنگ کو لکھا ہے اس سے ان کے بے اندازہ غم کا اظہار ہوتا ہے۔

یہ ۱۹۲۲ء میں مولانا کو اور تمام بیٹوں کے ساتھ احمد نگر قلعہ میں نظر بند کیا گیا۔ زینجا بیگم کی طبیعت کافی خراب تھی۔ ان دنوں برٹش گورنمنٹ کا قریہ سخت ہو رہا تھا اور صورت حالات بہت تشویش ناک ہو رہی تھی۔ کسی کو معلوم نہ تھا کہ ان لوگوں کو کہاں رکھا گیا ہے۔ تمام ہندوستان میں سیاسی نظربندوں

آج کل دہلی (ابوالکلام منیر)

کے متعلق متضاد افواہیں مشہور ہو رہی تھیں اور یہ بھانت بھانت کی پولیسیاں ستم رسیدہ فرقت کی مادی بیگم آزاد کے دل پر تیر و نشتر کا کام کرتی تھیں۔ اپنے چھپتے شوہر کے متعلق ہر نئی خبر سن کر وہ تڑپ کر رہ جاتیں۔ ان کو بس دن رات مولانا کی سلامتی کی دعائیں مانگنے اور رونے کے سوا کچھ یاد نہ رہتا تھا۔ دوا انھوں نے بالکل چھوڑ دی تھی غذا بھی برائے نام تھی۔ دق کا نام اور مرض دو سال سے پیچھا کیئے ہوئے تھا۔ اب کمزور جسم پر اس نے بالکل تسلط چاہیا۔ ڈاکٹر پی سی رائے اور کلکتہ کے مشہور ڈاکٹروں نے ان کو دیکھا۔ مگر مرض کو افاقہ کیسے ہوتا جب کہ نہ دوا تھی نہ غذا۔ وہ ہر ایک معالج سے یہی کہتی تھیں۔ "بس خدا کے لئے مجھے ایک تہہ مولانا کو دکھا دو۔" ان کی حالت دیکھ کر اور انجاسن کر انھوں میں آنسو پھرے ہڑا کوڑ چار پائی سے اٹھتا تھا۔ آخر بقول مولانا صاحب کے ۱۹- اپریل ۱۹۴۳ء کو زہریم کا یہ پسپا لہ بریز ہو گیا۔ زینجا بیگم اپنے محبوب شوہر کے دیدار کی حسرت لئے اس دنیا سے رخصت ہو گئیں۔ جب یہ جان تو سپرد خاک کر دیا گیا اور طرح شاید قید جسم سے آزاد ہو کر بھی اپنے یوسف کے گھر پھر رہی ہوگی۔

مولانا صاحب غبارِ خاطر میں خواب صدیر یا جنگ کو مخاطب کر کے

فرماتے ہیں:-

"گزشتہ پچیس برس کے اندر کتنے ہی سفر و پیش ہوئے اور کتنی ہی مرتبہ گرفتاریاں ہوئیں۔ میں نے اس درجہ افسردہ اس کو کبھی نہیں دیکھا۔ کیا یہ جذبات کی وقتی کمزوری تھی جو اس پر غالب آگئی تھی۔ میں نے اس وقت تو ایسا ہی خیال کیا لیکن اب سوچتا ہوں تو خیال ہوتا ہے کہ شاید اُسے صورت حال کا ایک بھول اسماں ہونے لگا تھا۔ شاید وہ محسوس کر رہی تھی کہ اس زندگی میں یہ ہماری آخری ملاقات ہے۔ وہ خدا حافظ اس لئے نہیں کہہ رہی تھی کہ میں سفر کر رہا تھا۔ وہ اس لئے کہہ رہی تھی کہ خود سفر کرنے والی تھی۔"

غم گسار شمع صفت بیوی کے بعد مولانا صاحب کی زندگی کے معمولات میں تو بظاہر فرق نہیں آیا لیکن اُن کا دل ہل گیا۔ وجود معنوی سراپا اور بن کر رہ گیا۔ اس جاگزا غم کے زیر اثر انھوں نے غبارِ خاطر کے ایک خط میں اپنے کو تاریخ برید سے تشبیہ دی ہے جس کو موسم بہار کی جانھنزا ہوا میں بھی تازگی نہیں بخش سکتیں۔ اپنے غمزدہ دل کو مقام کر بے اختیار فرماتے ہیں:-

اگست ۱۹۵۵ء

"دراصل یہ عالمگیر غلط فہمی اس طرح پیدا ہوئی کہ انیسویں صدی کے اوائل میں جب چائے کی مانگ ہر طرف بڑھ رہی تھی، ہندوستان کے بعض انگریز کاشتکاروں کو خیال ہوا کہ سیلون اور ہندوستان کے بلند اور مرطوب مقامات میں چائے کی کاشت کا تجربہ کریں انھوں نے چین سے چائے کے پودے منگوائے اور یہاں کاشت شروع کی۔ یہاں کی مٹی نے چائے پیدا کرنے سے انکار کر دیا مگر تقریباً اسی شکل و صورت کی ایک دوسری چیز پیدا کر دی۔ ان زبان کاروں نے اسی کا نام چائے رکھ دیا اور اس غرض سے کہ اصلی چائے سے ممتاز رہے اسے کالی چائے کے نام سے پکارنے لگے۔

غلطی ہائے مضامین مست پوچھ  
لوگ نالے کو رسا بانڈھتے ہیں

دنیا جو اس جستجو میں تھی کہ کسی نہ کسی طرح یہ جنس کامیاب اڑاں ہو بے سمجھے بوجھے اس پر ٹوٹ پڑی اور پھر تو گویا پوری نوع انسانی نے اس فریب خوردگی پر اجتماع کر لیا اب آپ سر پیٹھے سننا کوئی؟ اُسی کی سی کہنے لگے اہل عشر کہیں پرستش داد خواہاں نہیں "

مولانا کی بلند ترین مزاج نگاری اور بذلہ سخن کی مثال ان کے ۱۷ اور ۱۸ مارچ ۱۹۱۸ء کے وہ خطوط ہیں جو انھوں نے مولانا حبیب الرحمن شروانی کو لکھے ہیں۔ ان میں چڑھیوں کے تذکرے کا ذکر کرتے کرتے لکھتے ہیں:-  
"چند دنوں تک تو میں نے میر کیا ایک پیر بداشت نے صاف بجاپ دے دیا اور فیصلہ کرنا پڑا کہ اب لڑائی کے بغیر چارہ نہیں

میں دگر نہ میدان و افراسیاب

یہاں میرے سامانی میں ایک چھتری بھی آگئی ہے۔ میں نے اٹھائی اور اعلان جنگ کر دیا لیکن عقوڑی ہی میرے بعد مہم ہو گیا کہ اس کوتاہ دستی کے ساتھ ان حریفانِ سققت و محراب کا مقابلہ ممکن نہیں میرا ہو کر کبھی چھتری کی نارسائی دیکھتا کبھی حریفوں کی بلند آشیانی بے اختیار حافظ کا شعر یاد آگیا :-

خیالِ قدیلست قومی کند دل من  
تو دست کو تر من میں دستِ دراز

ایکسی دوسرے ہتھیار کی تلاش ہوتی برآمدہ میں جالاصات کرنے کا بانس پٹا تھا دوڑتا ہوا گیا اور اسے اٹھا لایا۔ اب کچھ نہ پوچھے کہ میدان کا زار میں کس زور کا دل پڑا۔ کمرے میں چاروں طرف حریف طواف کر رہا تھا اور میں بانس اٹھائے دیوانہ وار اس کے پیچھے دوڑ رہا تھا فردوسی اور نظامی کے ہر جزیے اختیار زبان سے نکل رہے تھے :-

ہر خیزد میں رہیستان کم

ہر نیزہ ہوا دانیستان کم

آخر میدان اپنے ہی ماتھے رہا اور عقوڑی ہی میر کے بعد کمرہ ان

حریفانِ سققت و محراب سے بالکل صاف تھا :-

بیک تا ختن تا یک تا ختم

چہ گردن کشاں را سراندا ختم "

یہ واقعہ ہے کہ جس طرح مولانا کا ایک مخصوص انداز بیان ہے اُسی طرح ان کے موضوعات بھی مخصوص ہیں۔ ہر موضوع ان کے انداز تحریر کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ ان کی خطابت ان کی تحریر کا انداز اور اپنے مافی الغیر ادا کرنے کا لب و لہجہ دوسرے لکھنے والوں سے بالکل ہی مختلف ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کے سوچنے کا انداز بھی :-  
"سہ جدا گانہ ہے تو غلط نہ ہوگا۔ اردو مزاج میں ایک چیز رعایتِ لفظی ہوتی ہے جس سے بعض مشاق مزاج نگار بڑی ہی لطف پیدا کر دیتے ہیں اور پڑھنے والا نہ صرف ایک خاص قسم کی گدگدی محسوس کرتا ہے بلکہ مسکرا مسکرا کر زبان کے چٹھرے بھی یستاد ہوتا ہے۔ مولانا جہاں رعایتِ لفظی سے مزاج پیدا کرتے ہیں وہاں بھی وہ اس فن کے ماہر نظر آتے ہیں۔ احمد نگر میں ایک مرتبہ بادری کی دقت پیش آئی۔ قیدیوں میں کوئی بادری نہ تھا۔ چیتہ خاں (سپرٹنڈنٹ جیل) یہ نام مولانا کا لکھا ہوا تھا اس سلسلے میں بڑی مستعدی اور سرگرمی دکھاتا۔ چنانچہ ایک بادری کا شہر کے کلکٹر نے انتظام کر دیا۔ دوسرے روز جب وہ اس قلعے میں لایا گیا تو اس کا حلیہ اور اس کی تصویر مولانا کے قلم سے حاضر ہوئے دوسرے دن کیا دیکھتا ہوں کہ واقعی ایک جیتا جاگتا آدمی

اندرا لایا گیا ہے۔ معلوم ہوا طیار (بادری) موجود ہی ہے :-

آخستہ مذہب پر وہ تھکیر پر پدید

مگر نہیں معلوم اس غریب پر کیا بیتی تھی کہ اسے کو تو آگیا تھا لیکن کچھ

## نگارشات آزاد میں طنز و مزاح

ابتداءً آفرینش سے اب تک۔ شہر ہی کوئی ہستی ایسی گزری ہو جس کی زندگی میں وہ لطیف اور پرمسرت لحاظ نہ آئے ہوں جن میں انسان کا چہنہ ہنسے کودل چاہتا ہے اور وہ دوسروں سے چہلیں کر کے اپنے لئے لطف و مسرت کا سرمایہ فراہم کرتا ہے اس میں ثقہ اور غرقہ، مہذب اور غیر مہذب، سنجیدہ اور غیر سنجیدہ کی تخصیص نہیں ہوتی۔

اس سعادت بزورِ بازو نیست تازہ بخشہ خداے بخشندہ

بہت سے لوگ جو بنا ہر بے حسنجیدہ، مذہبی، خاموش اور اپنے آپ کو بہت ہی لئے دئے نظر آتے ہیں۔ ان میں بھی بعض بعض اپنی نئی زندگی میں بے حد شغور اور بزدلہ سنج ہوتے ہیں۔ ایسے لوگوں کی خلوت و جہوت میں بڑا بُد ہوتا ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کا شمار بھی ان میں بزرگوں میں سے تھا جو بظاہر خاموش اور باطن ایک بارغ و بہار قسم کے انسان تھے۔ چنانچہ جن لوگوں سے مولانا کی بے تکلفی تھی اُن کا کہنا ہے کہ وہ اپنی نئی زندگی میں نہ صرف بے حد شغور، ہنس لکھ اور بزدلہ سنج ہی تھے، بلکہ صلح جگت اور رعایتِ اعلیٰ یا فقرے جیت کرنے میں اپنا جواب نہ رکھتے تھے۔ اُن کی فقرے بازی کا اندازہ ان کی سذجہ ذیل رائے سے ہوتا ہے جو انھوں نے ایک مرتبہ مولانا ظفر علی خاں اور مولانا شوکت علی مرحوم کے بارے میں قائم کی تھی:

"ملک میں کسی تحریک کو ہمعیوں کے بجائے ہفتوں میں چیلانا ہو

تو مولانا ظفر علی خاں اور شوکت علی کو چھوڑ دو۔ وہ یہ سرعت یہ

قلعہ بنا ڈالیں گے۔ لیکن جب یہ قلعہ بن جائے تو ان کو نوراً یا ہر کر

دد کیونکہ وہ پھر اُسی قلعہ کو ڈھادیں گے۔"

آرہو زبان اگرچہ دنیا کی دوسری مشہور زبانوں کے مقابلے میں ایک نوعمر

اور لوجیز زبان کی حیثیت رکھتی ہے اور اس میں طنز و مزاح کا سرمایہ بھی دنیا کی دوسری زبانوں کے مقابلے میں کم ہے مگر اس محقق سے سرمایہ میں بھی وہ چمک دک اور وہ پختگی ہے کہ پڑھنے والا اس کی عمر میں شک کرنے لگتا ہے۔ اور ایک دوسری خصوصیت اس زبان کے بعض لکھنے والوں کی یہ ہے کہ متانت اور ظرافت دونوں میدانوں میں ایک چھپے رستم اور مردِ مجاہد کا درجہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کا شمار بھی ایسے ہی لوگوں میں تھا جو اگر دنیا کی دوسری زبانوں کے ممتاز طنز نگاروں میں کھڑے کر دئے جائیں تو بہتوں کی نگاہیں ان پر جم کر رہ جائیں گی۔ اور ہم ان کے طنز کو پورے اعتماد کے ساتھ دنیا کی بڑی زبانوں کے انشا پردازوں کی نگارشات کے مقابلے میں پیش کر سکتے ہیں اُن کی تحریر میں ایک ایسی انفرادیت پائی جاتی ہے جو اردو کے کسی طنز نگار اور انشا پرداز کے یہاں نہیں ملتی اور یہ واقعہ ہے کہ جس طرح وہ اپنی سیاسی اور معاشرتی زندگی میں ایک جداگانہ زندگی بسر کرتے کے عادی تھے اُسی طرح ان کا طرزِ تحریر بھی تمام ادیبوں اور طنز نگاروں سے الگ تھا۔ ان کے سوچنے کا انداز، اُن کی زبان اُن کے ہے، ان کی عبارت اور الفاظ کی نشست و برخاست سب میں ایک انوکھا پن ہے۔ جب وہ نثر لکھتے لکھتے آخر میں کوئی شعر لکھ دیتے ہیں تو پوری عبارت میں ایک ترم اور موسیقی کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور پوری نثر اس طرح جگمگا اُٹھتی ہے کہ نثر پر نظم کا شبہ ہونے لگتا ہے۔ ان کے اندازِ بیان میں ایک جبرستی اور بے ساختہ پن ہے۔ غیباً خاطر میں ایک جگہ جب وہ ہندوستانی اور چینی چائے پر لوگوں کو رد و قدح کرتے دیکھتے ہیں تو اپنے ایک خط میں نہایت شوخی اور بزدل سنجی کے ساتھ لکھتے ہیں:-



بھی کرتی جانتیں۔ گویا محمود صاحب کو داد و تحسین دینے ہوئے بطریقِ مطلب یہ بھی کہتی جاتی ہیں کہ

گر چہ خوب است و لیکن قدس بہتر ازین!

ڈاکٹر سید محمود کی سخاوت سے متاثر ہو کر جب قلعہ احمد نگر پر کوڑوں کی پورشن شروع ہو گئی تو ان سے کہا گیا کہ حضرت اگر ممکن ہو تو فیض عام کا یہ لشکر خانہ کچھ دنوں کے لئے ملتوی کر دیجئے۔ اس پر مولانا اپنے مخصوص انداز میں لکھتے ہیں:-

”ابھی سید محمود صاحب اس درخواست پر غور ہی کر رہے تھے کہ ایک دو سزاوہ قہر میں آگیا۔ ایک دن صبح کیا دیکھتے ہیں کہ چھتہ کی منڈی پر دو دھڑکتے ہوئے تشریف لے آئے ہیں۔

پیری سے کمر میں اک ذرا غم تو میری صورت مجسم اور گردن اٹھائے ملائے سفر کے منتظر ہیں،

اسے خانہ بر انداز چمن کچہ تو ادھر بھی

پھر جب وہ لشکر خانہ بند کر دیا گیا تو اس کے بند ہونے پر مولانا لکھتے ہیں:-

”ان کی تشریف آوری ہمارے لئے تو بڑی ہی بابرکت ثابت ہوئی

یہ کوکھ اور تھوکان کا مبارک قدم آیا ادھر محمود صاحب نے ہمیشہ کے لئے

اپنا سفرۂ حرم لپیٹنا شروع کر دیا۔ ایک لحاظ سے معاملہ پریوں بھی

نظر ڈالی جاسکتی ہے کہ ان کی آمد کی بادی میں اس ہنگامہ ضیافت

کی دیرانی پر شدید تھی۔ دیکھئے کیا موقع سے مومن خاں کا قیام

یاد آگیا

شیخ جی آپ کے آتے ہی ہوا دیر خراب

مقدمہ کا نہ یہ کہجے گا بہ اس میں قدم

اب تک مولانا کے طنز و مزاح کے جو نمونے پیش کئے گئے وہ صرف ان کی کتاب

’قبایہ خاطر سے حقے جن میں ان کے اُنیتیں مکاتیب مولانا حبیب الرحمن شيروانی کے نام

ہیں۔ ان خطوط کے علاوہ بھی ان کے اخبار ’الہلال‘ میں حدیث الغاشیہ کے عنوان سے

ایک سلسلہ مضامین شائع ہوا تھا جس میں ان لوگوں پر طنز ہے جو ایک دن قبل

نک مجذہ و نیو کسٹی کے متعلق حکومت کی شرائط قبول کرنے کے بدترین مخالفت تھے

مگر رات کو لفٹیننٹ گورنر کے یہاں کھانا کھانے کے بعد انھوں نے اپنی رائیں بدل دیں۔

مگر اس طرح کا طنز صرف ان کے دو ہی متن معنایں میں ملتا ہے۔

”ستے میں جراثی کہ رہز آئے کے ہاں (ڈنر) ہے۔ ہم نے کہا کہ

انا للہ وانا الیہ راجعون۔ قومی طاقت کے ہزاروں آہنی حربے ایک طر

آج کل دہلی (ابوالکلام نثر)

اور ان تقری چھری کانٹوں کی جھنکار ایک طرف۔ حریت پسندوں سے پوچھا کہ اس ناوک کا بھی کوئی جواب آپ کے ترکش میں ہے جواب ملا کہ نہیں شکست کا اعتراف ہے۔

چشم اگر نیست و ابرو این دنا و عشوہ این

الفراق اسے ہوش و تقویٰ الوداع عقل و دین

لیکن پھر ہم نے دل کو تسلی دی۔ اہلئے قدیم و جدید کو اتفاق ہے کہ چھ

گھنٹے کے بعد غلے کے جرم سے معذور خالی ہو جاتا ہے جلتا کوہنیں بلکہ صبح سے

اور انگریزی کھانا بوجہ سادہ و بے آمیز ہونے کے قدسی طور پر ذوق و ہضم

ہوتا ہے۔ اب ایسی بھی یہ غذائے نفیس کیا نفیس ہوگی کہ سب تک معص

میں فردکش رہے اور آوازیں نکلیں تو حلق کی جگہ سہلے۔ مگر انوس کہ

دوسرے روز ہمارے طبی معلومات میں ایک انقلابِ عظیم واقع ہوا۔ طبی کانفرنس

کے آئندہ اجلاس میں ہم اس مسئلہ کو پیش کریں گے۔ ہمیں اب نفیس

ہے کہ غذا یعنی نفیس و طبیعت ہوتی ہے اتنی زیادہ نفیس ہی ہوتی ہے

نیز اگر بقرطیب بھی ہیں میں تو ہم ان سے اس بارے میں ذکر نہ

تیار ہیں کہ شام کی غذا کم از کم دوسرے دن کی دہر تک تو ضرور معص

میں موجود رہتی ہے۔

دل ازمن، دیدہ ازمن، آسیت ازمن، کنار ازمن

لیکن یہ جو کچھ ہوا اس پر محض ایک سرسری نظر ڈال کر نہیں گزرنا چاہیے

آج کل ہماری نظریں (بحر مارورہ) اور (دربہ انیال) کے جگہ طوفانوں

کی طرف لگی ہوئی ہیں اور جی نہیں چاہتا کہ اور کسی طرف دیکھیں۔ تاہم

ہم ناظرین سے کہیں گے وہ ان چند ہلکی لہروں سے بھی اغماض نہ کریں جو

۲۶۔ دسمبر کو (گومتی) کی ساکن خاموش سطح میں اٹھی تھیں۔ عجیب نہیں

کہ کسی وقت یہی گومتی کی لہریں قلمزم کے طوفانوں کا کام دیں۔ فی الحقیقت

ان جلسوں میں صاحبانِ عقل و فکر کے لئے بہت سی عبرتیں تھیں جن کو

ایک ایک کر کے یاد کرنا چاہیئے کیونکہ وہ مسلمانانِ ہند کے اس تئیر افکار

اعمال کی پہلی منزل تھیں جن سے اس تئیر کا مستقبل وابستہ ہے اور

جس کی طرف ہم نے پچھلے دنوں صحیح امید کے عنوان سے دو افتتاحیہ

معمون لکھ کر توجہ دلائی تھی اور ہم چاہتے ہیں کہ اسے تفصیل سے لکھیں۔

یہ تھا مولانا ابوالکلام آزاد کا طنز و مزاح اور آغازِ بیان جس پر اردو ادب

کا طور پر غور کر سکتا ہے۔

اگست ۱۹۵۷ء

۱۲۵

ایسا کھویا ہوا اور سرسبز حال تھا جیسے معیبتوں کا پہاڑ سر پر ٹوٹ پڑا ہو۔ وہ کھانا کیا پکاتا اپنے ہوش و حواس کا مسالہ کوٹنے لگا۔  
ایک معیبت اس بد نصیب باد پرچی کے ساتھ یہ بھی تھی کہ اُسے قلم سے باہر جانے کی اجازت نہ تھی۔ چنانچہ حکومت کے لئے بڑی پریشانی یہ تھی کہ اس باد پرچی کو رکھا کہاں جائے۔ اس مقام پر مولانا نے رعایت لفظی سے جو مزاح پیدا کیا ہے اس کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

"اسے لکھنے کے یار ان طریقت کی عقلندی سمجھنے والے وقوفی کہ اُسے بہلا بھسلا کر یہاں کے مقامی قید خانے میں بھیج دیا۔ کیونکہ اُن کے خیال میں قلم کے علاوہ اگر کوئی اور محفوظ جگہ یہاں ہو سکتی تھی تو وہ قید خانے کی کوٹھڑی ہی تھی۔ قید خانے میں جو اُسے رات دن قید و بند کے قہر پر سینکا گیا تو جھونے تلنے کی ساری ترکیبیں بھول گیا۔ اُس ہمت کو کیا معلوم تھا کہ ساٹھ روپے کے عشق میں یہ پاڑے جلیں پڑیں گے۔ اس ابتدائے عشق ہی نے کومر نکال دیا تھا۔ قلم تک پہنچتے پہنچتے قلم بھی تیار ہو گیا

کہ عشق اُس سال نمود اول ولے افتاد شکلا "

مولانا کے طنز میں ایک سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ اس میں اعلاص، سچائی اور صداقت کی بجلیاں کو نہتی ہیں۔ ان کا طنز ہنگامی نہیں بلکہ دوامی اثرات کا حامل ہوتا ہے۔ عموماً طنز کے حربے کو ہنگامی حالات میں استعمال کیا جاتا ہے۔ مگر مولانا کا طنز اس سے بالکل مختلف ہوتا ہے اور اس کی وجہ شناید یہ ہے کہ مولانا کے مخصوص موضوعات سیاسی اور سماجی دونوں قسم کی اصلاح کے لئے ہوتے ہیں۔ وہ جو کچھ لکھتے ہیں پہلے اُسے خود محسوس کرتے ہیں اور جب پورے طور پر اُس جذبے کی اپنے دل میں پروش کر رہتے ہیں تب اس کی اپنے الفاظ اور اپنے قلم کی تلوار سے کانٹ چھانٹ کرتے ہیں۔ ان کی انشا پردازی الفاظ کا گھروندا نہیں ہوتی۔ وہ ایک سیلاب ایک طوفانِ بلاخیز کا دھارا اور ایک شمشیرِ بدار ہے جس پر سنجیدگی اور متانت کی لہریں صیقن بھی ہے۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی نے ان کی مثال ایک پہلوان سے دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

"ابوالکلام کی مثال اُس پہلوان کی ہے جو وسط میدانِ جنگ

میں میازِ طلب ہوا اور دھمروں کا نہیں بلکہ اپنے رجز سے خود اپنا دل بڑھا رہا ہو۔"

آج کل دہلی (ابوالکلام بہر)

جیل میں ڈاکٹر محمود کا ایک دل چاہنے والا تھا کہ وہ طشتری میں دانہ لئے پرسوں کو آ کر کئے ملتے مگر اُن ہوان ہوائی میں اتنی سمجھ کہاں جو وہ ڈاکٹر صاحب کی طرف توجہ بھی کرتے۔ سید محمود اپنی اس ناکامی پر اظہارِ انوس کرتے ہیں۔ مولانا اُن کچھ پوچھتے ہیں۔ اس کے جواب میں ڈاکٹر سید محمود کہتے گئے۔  
"سید محمود کہتے گئے۔ عجب معاملہ ہے۔ دانہ دکھا دکھا کر جتنا پاس جاتا ہوں اتنی ہی تیزی سے بھاگتے لگتی ہیں گویا دانے کی پیش کش بھی ایک جرم ہوئی

خدا یا جذبہٴ دل کی مگر تاثیر اُٹتی ہے

کہ جتنا کھینچتا ہوں اور کھینچا جائے ہے مجھ سے

میں نے کہا طلب دنیا کی راہ میں قدم اٹھایا ہے تو عیش و ناز کے

تفاؤل کیشوں کے لئے بند و شکیب پیدا کیجئے۔ نیازِ عشق کے دعوؤں

کے ساتھ نازِ محسوس کی نگہ منڈیاں زیب نہیں دیتیں۔"

جب ڈاکٹر سید محمود میناؤں کو دانہ دکھانے پر بھی اپنی طرف طعنت نہیں کر سکے تو مولانا لکھتے ہیں:-

"شہرستان ہوا کے دیروزہ گران ہرجائی کوؤں نے ہر طرف سے

اجوم مٹورع کر دیا ہے۔ میں نے کوؤں کو دیروزہ گران ہرجائی اس لئے

کہا کہ کبھی اُنھیں جانوں کی طرح کہیں جاتے دیکھا نہیں ہر دور دانے پر

پہنچے صدائیں لگائیں اور چل دئے۔

فیضانِ آئے صدا کر چلے"

جب ڈاکٹر سید محمود کو رفتہ رفتہ اپنے مقصد میں کامیابی ہونے لگی اور بجائے میناؤں کے دوسرے پرندے اور جانور اُن کی طرف متوجہ ہونے لگے تو مولانا اپنے مخصوص انداز میں لکھتے ہیں:-

"میں نے شمالی کنارے میں نیم کا تھا اور رخت ہے اُس پر گھبرلیں

کے جھنڈ کودتے ہیں۔ انہوں نے جو دیکھا کہ

صلائے عام ہے یار ان نکتہ واں کے لئے

تو فوراً بیک اور حرکت عالی زیادہ کہتے ہوئے اس دستِ فوجِ محرم

پر ٹوٹ پڑیں

یاراں صلائے عام است گرمی کینہ کار سے

پھر فوراً گروہیں اٹھائیں انکڑا چباتی جاتیں اور سر ہلا ہلا کر کچھ اشار

اگست ۱۹۵۵ء

دولوں ہیں تو ہمسائے...  
مگر ایک دُور سے پشتوں دُور !

جی ہاں، دونوں آپس میں ہمسائے ہیں، دیکھئے۔ ایک سالہاس، ایک سی ہڈو باش، مگر یہ نہ سمجھ لیجئے کہ دونوں ہر پہلو سے ایک سے ہیں۔ انکی اپنی اپنی افرادیت ہے۔ اور کئی بار تو ہمسائوں کے ذہن بہن اور خیالات میں پختوں کا قافہ مل جاتا ہے۔

انسانی طبع کی یک رنگی و نیرنگی کا مطالعہ نہایت دلچسپ مشغلہ ہے۔ ہندوستان کی عورتیں ہم مارکیٹنگ دیرسچ کے جدید علم کے ذریعہ ہندوستان کے ہر حصے کے باشندوں اور ان کے ہمسائوں کا مطالعہ کرتے ہیں۔ انکی مانگیں، آسنگیں، پسند، ناپسند۔ ہمیں ان سب سے دلچسپی ہے۔ ان سے ہمیں آپ کے متعلق زیادہ معلومات حاصل ہوتی ہیں، آپکی ضروریات سے واقفیت پہنچتی ہے جس کے مطابق ہم آپکی پسند کے مصنوعات تیار کر سکتے ہیں جو آپکے مذاق پہ پورے اتریں اور آپکے طرز زندگی میں آسانیں ہم پہنچائیں۔

سیکڑوں ملاقاتیں... ہزاروں سوال جواب... اعداد و شمار۔ انہیں اکٹھا کر کے ان کی چھان بین کے بعد ان کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ۔ ان مرحلوں سے گذر کر ہمیں آپ کی ضرورتوں کی صحیح تصویر حاصل ہوتی ہے۔

اور یوں مارکیٹنگ دیرسچ کے ذریعے آپ اپنے مشوروں سے ہماری رہنمائی کرتے رہتے ہیں۔ کیونکہ یہ مصنوعات ہم آخر آپ ہی کے لئے تو تیار کرتے ہیں۔

## ہندوستان، لیور کا آدرش - گھر گھر کی خدمت



**ELL 10-168 UT**

## فرمودات آزاد

دنیا میں حق و صداقت کی آواز کبھی بھی تاج و تخت اور ایوان و محل کے اندر سے نہیں اٹھتی ہے بلکہ ہمیشہ اس کا سرچشمہ ویران جنگلوں، پھولس کے جھونپڑوں اور پہاڑوں کے اندر رہتا ہے۔ اور یہ بھی اس شاہد عجائب پسند کا عجیب و غریب کرشمہ ہے کہ ہمیشہ شکستگی اور افتادگی ہی کو محبوب رکھتا ہے۔ اپنا گھر بھی بناتا ہے تو ٹوٹے ہوئے اور زخمی دلوں کو، اپنی آواز بھی سناتا ہے تو کانٹے پرے ہوئے خشک حلقوں سے، اپنی نگاہوں کا جلوہ بھی دکھاتا ہے تو گردنوں کی خوں چکانی اور تڑپتی ہوئی لاشوں کے اضطراب میں، اور پھر اپنے حسن و جمال کا جلوہ گاہ بھی بنائے گا تو تاریک غاروں میں شکستہ دیواروں اور پھٹی ہوئی چٹائیوں کو، پھر اگر وہ نہیں ہے تو کون ہے جس کا ماتھے پر فہم مسکینی سے نکلتا ہے اور بادشاہوں کے تخت و تاج کو اٹ دیتا ہے یا کس کی تماشا آرائی ہے کہ چند بے توان فیکروں کو کھڑا کر دیتا ہے، اور وہ دنیا کی بڑی بڑی قوموں کے تسلط سے نکال کر لاکھوں دلوں کو اپنے آگے سر بسجود کرا لیتے ہیں۔

قوی حیات کا محل اس طرح تعمیر نہیں ہو سکتا کہ پہلے دیواریں کھڑی ہو جائیں پھر اس کی محرابیں اور اطراف و جوانب بھی لیاد ہو جائیں گے۔ کشاکش حیات و مہمت اور تساقوت اقوام کی کش مکش میں فرصت و مہلت کا سکون بغیر خواب مہمت کے ممکن نہیں۔ یہاں تو ہر دم اور ہر لمحہ کام کئے جائیے اور ایک ہی وقت میں اس عمارت کے ہر حصے کی خبر لیجئے۔ یہ نہ ہو کہ دوازدہ بن رہا ہے مگر پشت کی طیار کر وہ دیواریں گر رہی ہیں۔ اس عالم میں جو کھو گیا وہ پھر نہیں ملتا اور جو وقت غفلت میں گنا پھر اس کی تلافی کی مہلت نہیں دی جاتی۔

ہاں رو عشق ست دی گشتن نداد باز گشت  
جرم را این جاعقوبت ہست واستغفار نیست!

اس عالم اثر و تاثر میں ہر چیز کی طرح ہر فعل بھی ایک قدتی طبیعت اور مزاج رکھتا ہے۔ تخریب کے مزاج میں شورش اور ہولناکی ہے اور تعمیر سرتا سر سکون اور خاموشی ہے۔ تعمیر جمع و منظم ترتیب اور ایجاب ہے۔ تخریب تفرقہ و بے ہی، اضطراب اور سلب و نفی ہے۔ جمع و منظم کی حالت ہی سکون ہے۔ اور تفرقہ و بے ہی کی حالت ہی شورش و اضطراب کی حالت ہے۔ دیوار جب بنی ہے تو کوئی ہولناکی محسوس نہیں ہوتی لیکن اس کے گرنے میں دھماکا ہوتا ہے۔ اس لئے قدتی طور پر تخریب کا عمل تعمیر سے زیادہ نمایاں اور پر شور ہے۔ تخریب کی ہیبت فوراً دبا دیتی ہے لیکن تعمیر کی دلآویزی آہستہ آہستہ نمایاں ہوتی ہے۔ تخریب کا دھماکا دور سے بھی سن لیا جاسکتا ہے لیکن تعمیر کا خاموش عمل دیکھنے کے لئے نزدیک آنے کی ضرورت ہے۔

دہقان ایک بیج اٹھاتا ہے اور زمین کے حوالے کر دیتا ہے۔ اب دیکھو کہ اس ایک بیج کے بار آور ہونے کے لئے قدرت الہی نے کس طرح اپنا کارخانہ ہستی بنایا کر دیا ہے۔ سورج منتظر ہے کہ اپنی گرمی اس کے لئے وقف کر دے ابادل تیار ہیں کہ اپنے ذخیروں کا منہ کھول دیں زمین مستعد ہے کہ اپنی آغوش اس کے لئے دھارے۔ لیکن اس تمام کارخانہ بخشش سے وہ بھی فائدہ اٹھا سکتا ہے جبکہ خود اس کے اندر کی استعداد جمع و صاف ہو۔ اگر ایسا نہیں ہے تو پھر یہ تمام کارخانہ بخشش و نوال اس کے لئے بے کار ہوگا۔ سورج اپنا دھکتا ہوا نور نہ کھینچے پھر بھی اسے گرم نہ کر سکے گا۔ بادل اگر اپنا تمام ذخیرہ آب ختم کر ڈالے جب بھی اسے زندگی کی رطوبت کا ایک قطرہ نہیں ملے گا۔

آج کل وہی راولا کلام نہیں

اگست ۱۹۵۵ء



# ہمارے کتابیں

نام کتاب	قیمت	ڈاک خرچ
دیس دیس کی لوک کہانیاں	۵۰ نئے پیسے	۲۵ نئے پیسے
بھارت کی لوک کہانیاں	ایک روپیہ	۲۵ نئے پیسے
کیلنڈر کی اصلاح	۲۰ نئے پیسے	۱۵ نئے پیسے
خوش حالی کے لئے منصوبہ بندی	۵۰ نئے پیسے	۲۰ نئے پیسے
ہمارے نئے سکے	۲۵ نئے پیسے	۱۵ نئے پیسے
جواہر لال نہرو کی تقریریں (۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶)	۱۰ نئے پیسے (فنی کاپی)	۸ نئے پیسے (فنی کاپی)

قیمت پیشگی اور پوسٹل آرڈر کے  
ذریعے بھیجئے سے آسانی رہتی ہے



پچیس روپیہ یا اس سے زیادہ کی  
کتابوں پر ڈاک خرچ نہیں لیا جائیگا

پبلکیشنز ڈسٹرکٹ انڈسٹریل آرڈر کارڈ سسٹم کے ذریعے

# جب آپ ریل سے سفر کرتے ہیں !

تو کیا آپ زیورات، قیمتی پتھر، گھڑیاں، لستی کپڑے، شال دوشالے، کشتیرے ساز، موسیقی یا دوسری قیمتی چیزیں اپنے ساتھ لے جاتے ہیں !

اگر ایسا ہے تو آپ کو مشورہ دیا جاتا ہے کہ جب آپ ایسی چیزیں ریلوے کے سپرد کریں اور ان چیزوں کے کسی ایک پیکیج کی قیمت تین سو روپے سے زائد ہو تو آپ کو یہ کرنا چاہیئے :-

۱۔ بلنگ کراتے وقت ان چیزوں کی قیمت لکھ کر دے دیں۔ اور

۲۔ بھارٹے کے علاوہ ان چیزوں کی قیمت کا ایک فیصدی حصہ ادا کر دیں۔

اگر آپ ایسا نہیں کرتے تو ریلوے ان چیزوں کی گمشدگی، لوٹ پھوٹ، خسرانی یا نقصان کی ذمہ دار نہ ہوگی۔

مندرجہ بالا چیزیں اور کئی دوسری چیزوں کے نام آپ کو ریکوٹڈ ٹیکٹ میں

Excepted Articles کی فہرست میں ملیں گے۔

اس سلسلے میں تفصیلی معلومات اپنے قریبی ریلوے اسٹیشن کے اسٹیشن ماسٹر سے حاصل کیجئے

ن ا ر د ر ن ر ی ل و





# ہندوستان کے کلچر اور تعمیر و ترقی

کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کے لئے یہ رسالے پڑھئے

انگریزی رسالے

انڈین انفارمیشن

(پندرہ روزہ رسالہ)

اس میں اہم سرکاری اعلانات اور ملک بھر میں پلان کے تحت ہونے والے ترقیاتی کاموں کی خبریں پیش کی جاتی ہیں۔ قیمت فی کاپی ۳۰ نئے پیسے۔ سالانہ چندہ چھ روپے

مارچ آف انڈیا

”ہندوستان اور اس کی ترقی کا دل چسپ مرقع“

(سنڈے ٹیور آف انڈیا)

فی کاپی ایک روپیہ۔ سالانہ چندہ دس روپے

۵

مشیر کی زندگی اور اس کے مسائل سے متعلق انگریزی ماہنامہ جو دلکش مضامین اور خوبصورت تصاویر سے مزین ہوتا ہے۔ قیمت فی کاپی ۵۰ نئے پیسے۔ سالانہ چندہ پانچ روپے

بھائی گھر

سینٹرل وائٹ پیڈیاورکیشن کا سرکاری ترجمان۔ اس میں ہندوستان کے آبپاشی اور بجلی کے منصوبوں سے متعلق معلومات شائع کی جاتی ہیں۔

فی کاپی ۲۵ نئے پیسے۔ سالانہ چندہ تین روپے

سوشل ویلیفیر

سینٹرل سوشل ویلیفیر بورڈ کا انگریزی ماہنامہ جس میں ملک کی سماجی بہبود سے متعلق مختلف مسائل پر تبصرہ کیا جاتا ہے۔

فی کاپی ۳۵ نئے پیسے۔ سالانہ چندہ چار روپے

انگریزی اور ہندی

میں ایک ساتھ شائع ہونے والے رسالے

گرو کیشنر

اس مسطور ماہنامہ کا مقصد کمیونیٹی ڈولپمنٹ پروگرام کی اشاعت ہے۔

فی کاپی ۵۰ نئے پیسے۔ سالانہ چندہ چار روپے

گرام سیلوک

یہ رسالہ کمیونیٹی پراجیکٹ ایڈمنسٹریشن کے تحت کام کرنے والے گرام سیلوکوں کی رہنمائی کے لئے شائع ہوتا ہے۔

فی کاپی ۵۰ نئے پیسے۔

— سالانہ چندہ ایک روپیہ ۲۵ نئے پیسے

یوجنا

(پندرہ روزہ)

چیٹ ایڈیٹر، خوشنونت سنگھ

اس میں پانچ سالہ پلان کے بارے میں ضروری معلومات

بہم پہنچائی جاتی ہیں اور ملک بھر میں جو مختلف قسم

کے ترقیاتی کام ہو رہے ہیں ان کا تنقیدی جائزہ

پیش کیا جاتا ہے۔ فی کاپی ۱۰ نئے پیسے

سالانہ چندہ دو روپے پچاس نئے پیسے

ہندی رسالے

بھارتیہ سماچار

(پندرہ روزہ رسالہ)

اس میں اہم سرکاری اعلانات اور ملک میں پلان کے تحت ہونے والے ترقیاتی کاموں کی خبریں پیش کی جاتی ہیں۔

فی کاپی ۲۵ نئے پیسے۔ سالانہ چندہ ۵ روپے

آج کل (ہندی)

یہ ایک ثقافتی رسالہ ہے جس میں ملک کے سماجی ثقافتی مسائل اور غیر ملکی مسائل سے متعلق مضامین، کہانیاں اور نظمیں شائع ہوتی ہیں۔

قیمت فی کاپی ۵۰ نئے پیسے۔

سالانہ چندہ چھ روپے۔

بال بھارتی

ہندی میں بچوں کا با تصویر رسالہ۔ دل چسپ

کہانیاں، پچوں سے متعلق مضامین اور نکلے

اس میں شامل ہوتے ہیں۔

فی کاپی ۳۵ نئے پیسے۔

سالانہ چندہ چار روپے

سماج کلیان

ہندی میں سنٹرل سوشل ویلیفیر بورڈ کا ترجمان

فی کاپی ۳۵ نئے پیسے

سالانہ چندہ چار روپے

ان رسالوں میں اشتہار دے کر اپنی تجارت کو فروغ دیجئے

یہ رسالے مشہور کتب فروشوں اور اخباری ایجنسیوں سے مل سکتے ہیں

یا براہ راست اس پتہ پر لکھئے

پبلیکیشنز ڈویژن، اولڈ سیکرٹریٹ، پوسٹ بکس ۲۰۱۱ دہلی